

**TOÀ ÁN N DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34 /2021/HS-ST

Ngày 16-4-2021

**N DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN N DÂN THÀNH PHỐ, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thịnh

Các Hội thẩm N dân: Bà Liễu Thị Diệp;

Bà Đặng Thị Lan Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Trang -Thư ký Tòa án N dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án N dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2021/TLST-HS, ngày 05-3-2021.Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 03 năm 2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 04/2021/QĐST-HS ngày 30-03-2021 đối với bị cáo

- Lưu Viết N, sinh ngày 02 tháng 02 năm 1993 tại thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đồng É, xã Hoàng Đ, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Viết S và bà Triệu Thị É; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; N thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giam kể từ ngày 28-12-2020 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lạng Sơn cho tới nay, có mặt;

- Bị hại:

1. Anh Lương Quang T, sinh năm 1996. Địa chỉ: Số 3, đường Bà T, phường Vĩnh T, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt;

2. Anh Nguyễn Thanh L, sinh năm 1996. Địa chỉ: Số 4, đường Chu Văn

A, phường Đông K, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt;

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Trương Thị L, sinh năm 1974. Địa chỉ: Ngõ 1, đường Chu Văn A, phường Vĩnh T, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt;

- Người làm chứng:

1. Anh Đinh Tiến T, vắng mặt;

2. Anh Lộc Văn T, có mặt;

3. Anh Hoàng Trung K, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 27/12/2020, Lưu Viết N cùng Lộc Văn T đi ăn đêm tại quán ăn số 4, đường Lê L, phường Vĩnh T, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn thì gặp Hoàng Trung K, Nguyễn Thanh L, Lương Quang T và Đinh Tiến T đang ngồi ăn, uống rượu cùng một bàn tại quán. Do có quen biết với Tài từ trước, Hoàng Trung K đã gọi Tài và N vào ngồi giao lưu với nhau. Sau khi ngồi ăn, uống rượu được một lúc thì giữa Hoàng Trung K và Đinh Tiến T xảy ra mâu thuẫn nên K hất đổ chiếc bàn nhựa trước mặt rồi lao vào đánh nhau với T. Thấy vậy, Lộc Văn T, Nguyễn Thanh L, Lương Quang T và Lưu Viết N cùng lao vào can ngăn. Quá trình can ngăn, Lưu Viết N cho rằng Lương Quang T đã đánh mình nên đã dùng tay phải lấy một con dao bấm dài 16cm trong túi quần bỏ đằng trước, bên phải đang mặc trên người ra và đâm trúng vào vùng vai phải của T gây thương tích. Nguyễn Thanh L vào can ngăn thì N tiếp tục dùng dao đâm trúng vùng cạnh vai trái của Nguyễn Thanh L gây thương tích. Sau đó, Lưu Viết N bỏ chạy, Nguyễn Thanh L lấy muôi kim loại dài tại quán ăn đêm rồi cùng Lương Quang T đuổi theo N, còn Lộc Văn T, Đinh Tiến T và Hoàng Trung K ở lại quán. Khi đuổi đến khu vực đối diện ngân hàng HD Bank, đường Bà T, phường Vĩnh T, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn thì Lâm và T đuổi kịp N nên đã lao vào dùng tay chân đánh N rồi L dùng muôi kim loại vụt một phát về phía N nhưng N đỡ được.

Sau khi sự việc xảy ra Lương Quang T và Nguyễn Thanh có đơn trình báo đến Công an thành phố Lạng Sơn đề nghị xử lý Lưu Viết N theo quy định của pháp luật.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (tại thời điểm) số 05/2021/PYTT ngày 28/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm của Nguyễn Thanh L là 01% (một phần trăm) bao gồm vết thương cạnh bả vai trái do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (tại thời điểm) số 06/2021/PYTT ngày 28/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm của Lương Quang T là 01% (một phần trăm) bao gồm vết thương vùng bả vai phải do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 60/2021/PYTT ngày 02/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh L là 01% gồm sẹo vết thương sát cột sống ngực tương ứng (T4).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 66/2021/PYTT ngày 05/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lương Quang T là 01% gồm sẹo vết thương bả vai phải.

Quá trình điều tra, bị cáo Lưu Viết N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã viện dẫn ở trên. Về bồi thường dân sự: Các bị hại anh Lương Văn T và anh Nguyễn Thanh L không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số 29 /CT-VKS ngày 05 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát N dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lưu Viết N về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lưu Viết N đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Người làm chứng anh Lộc Văn T cho biết: Lúc xảy ra xô sát rất hỗn loạn nên anh không nhìn thấy bị cáo Lưu Viết N đâm bị hại anh Lương Quang T và anh Nguyễn Thanh L.

Đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lưu Viết N về tội Cố ý gây thương tích và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lưu Viết N phạm tội Cố ý gây thương tích; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự ; xử phạt bị cáo Lưu Viết N từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Do các bị hại anh Lương Quang T và anh Nguyễn Thanh L không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 cái áo phông màu trắng, 01 cái muôi, trả lại bị cáo 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia và 01 điện thoại di động hiệu Samsung đã qua sử dụng. Án phí bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra bị cáo, bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt bị hại anh Lương Quang T và anh Nguyễn Thanh L, đã có đơn xin xử vắng mặt, người làm chứng anh Đinh Tiến T và anh Hoàng Trung K vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ, do vậy Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại, người làm chứng theo quy định tại điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Lời khai của bị cáo Lưu Viết N tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các N chứng, bị hại và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; do đó có đủ căn cứ xác định: Ngày 27/12/2020 tại quán ăn số 4, đường Lê L, phường Vĩnh T, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn; Lưu Viết N có hành vi dùng dao (là hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho Lương Văn T với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 01% và gây thương tích cho Nguyễn Thanh L với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 1%. Khi thực hiện hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát N dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do vậy, có đủ cơ sở kết tội bị cáo Lưu Viết N phạm tội Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lưu Viết N thực hiện đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Về N thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: N thân bị cáo chưa bị xử lý kỷ luật, chưa bị xử phạt hành chính, tuy nhiên bị cáo có sử dụng ma túy, nên bị cáo có N thân không tốt, Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc T hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, cho bị cáo đi cải tạo, giáo dục sau này trở về thành người làm ăn lương thiện đồng thời cũng là bài học kinh nghiệm để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[7] Về bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại đơn xin xét xử vắng mặt bị hại anh Lương Văn T và anh Nguyễn Thanh L đều khai là đã bị bị cáo Lưu Viết N đâm 01 nhát và không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do bị hại anh Lương Quang T và anh Nguyễn Thanh L không yêu cầu bị cáo bồi thường, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về vật chứng: Áp dụng khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao loại dao gấp màu đen bạc, dài 16 cm, lưỡi dao dài 07 cm, cán dao dài 09 cm, bản rộng 1,5 cm đã qua sử dụng là công cụ phạm tội; 01(một) chiếc muôi thủng bằng kim loại, màu bạc, dài 38 cm, đầu muôi hình tròn, có đường kính 13 cm; 01 (một) áo phông trắng, lưng áo có 01 (một) vết nâu đỏ diện 5,5 cm x 6cm tại vị trí cách cổ áo 16,5 cm cách cổ tay trái 27 cm; 01 (một) vết rách dài 1,7 cm cách cổ tay phải 19,5 cm cách vai phải 13 cm, áo cũ đã qua sử dụng là vật liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Trả lại bị cáo Lưu Viết N: 01(một) điện thoại nhãn hiệu Nokia TA-1034 màu đen, số Imel 352898102671675, máy cũ đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A10s, màu đen, số Imel 358176101885230 đã qua sử dụng vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

[9] Đối với việc Nguyễn Thanh L và Lương Quang T đánh Lưu Viết N nhưng không gây thương tích cho Lưu Viết N và Lưu Viết N không có yêu cầu, đề nghị gì nên Cơ quan điều tra không xử lý. Đối với Lộc Văn T do không tham gia vào việc đánh nhau nên Cơ quan điều tra không xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với Hoàng Trung K có hành vi hất chiếc bàn nhựa, sau đó giữa Hoàng Trung K và Đinh Tiến T đã xảy ra xô xát với nhau, tuy nhiên không gây ra thương tích gì nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Trung K và Đinh Tiến T về hành vi đánh nhau, phạt tiền 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng) theo điểm a, khoản 2, Điều 5 Nghị Định 167/NĐ-CP của Chính phủ ngày 12/11/2013 là có căn cứ. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Trong quá trình đánh nhau bị cáo Lưu Viết N, bị hại và người làm chứng có làm hư hỏng bát đĩa, bàn tại quán ăn đêm của chị Trương Thị L, do giá trị thiệt hại các tài sản trên không lớn nên chị Trương Thị L không yêu cầu đề nghị bị cáo và người tham gia tố tụng bồi thường dân sự, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[13] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận

[14] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; khoản 2, 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136, Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Lưu Viết N phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lưu Viết N 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 28-12-2020.

3. Về vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao loại dao gấp màu đen bạc, dài 16 cm, lưỡi dao dài 07 cm, cán dao dài 09 cm, bản rộng 1,5 cm đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc muôi thủng bằng kim loại, màu bạc, dài 38 cm, đầu muôi hình tròn, có đường kính 13 cm; 01 (một) áo phông trắng, lưng áo có 01 (một) vết nâu đỏ diện 5,5 cm x 6cm tại vị trí cách cổ áo 16,5 cm cách cổ tay trái 27 cm và 01 (một) vết rách dài 1,7 cm cách cổ tay phải 19,5 cm cách vai phải 13 cm, áo cũ đã qua sử dụng.

Trả lại bị cáo Lưu Viết N: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1034 màu đen, số Imel 352898102671675, máy cũ đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10s, màu đen, số Imel 358176101885230 đều đã qua sử dụng (*Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03 tháng 03 năm 2021*).

5. Án phí: Bị cáo Lưu Viết N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trong T hợp bản án, đã được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyết định yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7, 8 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHSCA huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại, Người có QLNVLQ,.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Kim Thịnh

