

Bản án số: 99/2021/HS-PT

Ngày 24 - 11 - 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Cao Khánh

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Trọng Nhân

Ông Nguyễn Trọng Quế

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 109/2021/TLPT-HS ngày 03 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Liêu Hoàng M, do có kháng cáo của đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 106/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: Liêu Hoàng M (tên gọi khác: Ch), sinh năm 1993 tại BL;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khóm 4, Phường 5, thành phố BL, tỉnh Bạc Liêu; nơi tạm trú: Khóm 7, Phường 7, thành phố CM, tỉnh CM; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Liêu Thanh Hòa và bà Lý Thị Mai; vợ, con: Chưa; tiền án: Không, tiền sự: 01 lần, ngày 17/01/2020 bị Công an phường 7, thành phố Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt; Nhân thân: Tại bản án số 203/2010/HSPT ngày 29/12/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xử phạt 06 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt năm 2014, được đặc xá trả tự do ngày 31/8/2015; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 19/01/2021 đến nay; bị cáo tại ngoại có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Huỳnh Công Dung – Văn phòng luật sư Huỳnh Công Dung thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau (có mặt).

- Ngoài ra còn có bị cáo Huỳnh Văn Tý không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 30 phút ngày 20/11/2020, lực lượng Công an phường 7, thành phố Cà Mau bắt quả tang Nguyễn Hữu P, Huỳnh Văn T và Liêu Hoàng M có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh bài binh ẩn độ 06 lá (loại bài 52 lá) tại nhà của Nguyễn Hữu P ở Khóm 8, Phường 7, thành phố Cà Mau. Tang vật thu giữ gồm: Tiền tang vật thu tại chiếu bạc 710.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá; thu giữ trên người của Liêu Hoàng M 800.000 đồng.

Quá trình điều tra Nguyễn Hữu P, Liêu Hoàng M và Huỳnh Văn T khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 19/11/2020, Nguyễn Hữu Phước cùng với Huỳnh Văn T, Liêu Hoàng M và Lâm Văn D nhậu tại nhà của P. Đến khoảng 01 giờ ngày 20/11/2020 thì cả ba rủ nhau đánh bài ăn tiền, D thì ngồi nhậu. Phước lấy bộ bài tây 52 lá, hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 06 lá, rút hết quân bài tây ra, chỉ còn lại quân bài từ 1 đến 10, mức cược mỗi bàn từ 10.000 đồng đến 300.000 đồng, mỗi người thủ cái ba bàn, xoay vòng. Ba người vừa đánh bài, vừa nhậu cùng với D. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 20/11/2020 bị Lực lượng Công an Phường 7, thành phố Cà Mau bắt quả tang.

Số tiền 800.000 đồng thu giữ trên người của Minh, đây là số tiền bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền đánh bạc là 1.510.000 đồng.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Liêu Hoàng M (Ch) và Huỳnh Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Liêu Hoàng M (Chết) 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về áp dụng pháp luật, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021, bị cáo Liêu Hoàng M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức án 09 tháng tù là nặng, bị cáo là lao động chính trong gia đình; số tiền đánh bạc không lớn.

Tại phiên tòa, bị cáo M giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Người bào chữa cho bị cáo cho rằng: Bị cáo Liêu Hoàng M và các đối tượng tham gia đánh bạc không có mục đích ăn thua để thu lợi bất chính mà số tiền này dùng để mua đồ nhậu. Bản thân bị cáo Minh là lao động chính trong gia đình. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã biết ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Liêu Hoàng M, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 106/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 01 giờ ngày 20/11/2020, tại nhà của Nguyễn Hữu P ở Khóm 8, Phường 7, thành phố Cà Mau, Nguyễn Hữu P, Huỳnh Văn T và Liêu Hoàng M rủ nhau đánh bài ăn tiền với hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 06 lá, rút hết quân bài tây ra, chỉ còn lại quân bài từ 1 đến 10, mức cược mỗi bàn từ 10.000 đồng đến 300.000 đồng, mỗi người thủ cái ba bàn, xoay vòng. Đến 01 giờ 30 phút cùng ngày, Công an Phường 7, thành phố Cà Mau bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.510.000 đồng.

Bản thân các bị cáo Liêu Hoàng M, Huỳnh Văn T đều có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa nên Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo M, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình trật tự ở địa phương. Mặc dù số tiền dùng để đánh bạc không lớn nhưng bản thân của bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa nộp phạt, chưa được xóa tiền sự nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Mặt khác, năm 2010 bị cáo đã bị xử phạt 06 năm tù, mặc dù đã chấp hành xong nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều này cho thấy bị cáo chưa được cải tạo tốt, chưa từ bỏ việc phạm tội nên việc áp dụng hình phạt tù để cải tạo, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội là cần thiết.

Án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết về nhân thân, về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” là tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Luật sư và bị cáo cho rằng bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi bà ngoại nhưng bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh. Hơn nữa, lý lịch bị cáo được công an Phường 7 xác nhận mẹ và em của bị cáo đều trong độ tuổi lao động. Việc chăm sóc, nuôi dưỡng bà

ngoại của bị cáo là trách nhiệm chung của gia đình chứ không phải của riêng bị cáo nên có đủ cơ sở xác định bị cáo không phải là lao động chính trong gia đình.

Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo.

[3] Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo bị cáo Liêu Hoàng M

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2021/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về hình phạt của bị cáo M

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Liêu Hoàng M 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Liêu Hoàng M phải chịu 200.000 đồng.

Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT( TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Đỗ Cao Khánh**