

Bản án số: 275/2020/HS-ST

Ngày: 28/10/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Xuân Tiền**

2. Ông **Nguyễn Văn Khanh**

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Hồng Hà** – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Mạnh Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 293/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 304/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

CAO XUÂN N ; giới tính: Nam; sinh năm: 1977; Tên gọi khác: Không; HKTT và chỗ ở: Phòng A Tập thể V, phường V, Đông Đa, Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Cao Xuân B (đã chết) và con bà: Lã Thị Q (sinh năm: 1947); gia đình có 3 anh chị em, bị cáo là con út. Tiền sự: Không; Tiền án: Theo danh chỉ bản số 345 ngày 05/06/2020 của Công an quận Long Biên và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 04 tiền án:

- Bản án số 437/HSST ngày 21,22/8/1996 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Đánh bạc (Đã xóa án tích).

- Bản án số 1407/HSST ngày 22/9/1998 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 7/4/1998 về tội Trộm cắp tài sản (tài sản trộm cắp trị giá 17.000.000 đồng), buộc bồi thường cho người bị hại 135.000 đồng. Bị án ra trại ngày 07/01/2000. Nộp án phí tháng 01 năm 1999. Phần bồi thường dân sự bị hại không có đơn yêu cầu (Đã xóa án tích).

- Bản án số 241/HSST ngày 23/4/2001 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 4 năm tù về tội Cướp giật tài sản. Hạn tù tính từ ngày 20/12/2000. Bị án ra trại ngày 20/12/2003. Nộp án phí tháng 4 năm 2002 (Đã xóa án tích).

- Bản án số 79/2014/HSST ngày 23/4/2014 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử 3 năm tù về tội Cướp giật tài sản. Hạn tù tính từ ngày

03/12/2013. Bị án ra trại ngày 02/9/2016. Nộp án phí ngày 23/4/2014 (Đã xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ: ngày 29/5/2020; Tạm giam ngày: 04/6/2020. Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 28/5/2020, tổ công tác Công an phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư Vũ Xuân Thiều thuộc phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện Cao Xuân N đang điều khiển xe máy không biển kiểm soát, không đội mũ bảo hiểm có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính N. Quá trình kiểm tra, N không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ xe nên Cơ quan Công an đã đưa N về trụ sở để làm rõ. Tại trụ sở Công an phường Sài Đồng, khi đang làm việc, N có xin đi ra ngoài hút thuốc. Khi hút thuốc N có lấy trong túi quần phía trước bên trái ra 01 cục bột màu trắng (N khai là ma túy Heroine), thì bị Cơ quan Công an phát hiện. Do lo sợ nên N đã thả cục ma túy heroine xuống đất gần chỗ N đứng, nhưng bị Cơ quan Công an phát hiện thu giữ. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và lập hồ sơ xử lý đối với N. Tang vật thu giữ của N gồm: 01 cục bột màu trắng kích thước khoảng (1x0,5) cm, 01 xe máy không gắn biển số nhãn hiệu Honda Vision màu sơn xanh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đỏ, 01 ví da màu đen, bên trong có số tiền 1.300.000 đồng.

* Bản kết luận giám định số 4297/KLGD-PC09 ngày 06/06/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Cục bột màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,238 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên Cao Xuân N khai nhận: Do bản thân mắc nghiện ma túy nên ngày 20/5/2020, N đi đến khu vực Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, N gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000đồng. N cầm gói ma túy mang về nhà bỏ giấy gói bên ngoài đi rồi vo viên số ma túy lại thành cục bột màu trắng để lúc nào cần thì sử dụng. Đến ngày 28/5/2020, N cất cục ma túy trên vào túi quần phía trước bên trái rồi điều khiển xe máy không biển kiểm soát đi thăm người thân ở khu vực quận Long Biên, Hà Nội. Khi N đi đến ngã tư Vũ Xuân Thiều thuộc phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội thì bị Cơ quan Công an dừng xe yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, do N không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ xe máy nên Cơ quan Công an đã đưa N về trụ sở để làm việc. Đến 01 giờ 50 phút ngày 29/5/2020, tại trụ sở Công an phường Sài Đồng, cơ quan Công an đã phát hiện bắt quả tang Cao Xuân N có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như nêu trên.

Lời khai của Cao Xuân N phù hợp với lời khai của người làm chứng có mặt tại hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho N tại khu vực Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội do N khai không biết gì về nhân thân, lai lịch người này nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với 01 xe máy không gắn biển số nhãn hiệu Honda Vision màu sơn xanh thu giữ của N, N khai mua chiếc xe máy trên mua của một nam thanh niên không quen biết tại khu vực Đầm Trấu, Hai Bà Trưng, Hà Nội với giá 5.000.000đồng, khi mua không có giấy tờ xe. Kết quả điều tra thể hiện số khung, số máy của xe máy này là số nguyên thủy, đăng ký xe mang tên chị Lê Thị Anh (sinh năm:1992, HKTT: xã Tân An, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương), chiếc xe máy này là tang vật của vụ trộm cắp ngày 11/5/2020. Chị Anh đã viết đơn trình báo về việc bị mất cắp xe máy trên đến Công an phường Thành Công, Ba Đình, Hà Nội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã chuyển chiếc xe máy trên đến Công an phường Thành Công để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đỏ, 01 ví da màu đen, bên trong có số tiền 1.300.000 đồng là tài sản của N. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Tại bản cáo trạng số 287/CT-VKS-LB ngày 14/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Cao Xuân N về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Cao Xuân N đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Cao Xuân N với mức án từ 20 đến 24 tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ ***Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 0.238gam*** ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành.

+ ***Trả lại bị cáo Cao Xuân N :*** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Matel, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu vàng đỏ đã qua sử dụng, trả lại số tiền 1.300.000đồng do không liên quan đến tội phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 01 giờ 50 phút ngày 29/5/2020, tại trụ sở Công an phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội Cao Xuân N đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,238 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công tác Công an phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự công cộng. Tệ nạn ma túy đã và đang huỷ hoại sức khỏe, nhân cách của nhiều người, là hiểm họa, đe dọa đến cuộc sống bình yên của mọi người, mọi nhà và toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm hình sự. Đồng thời, ma túy là con đường ngắn nhất dẫn tới HIV/AIDS.

Nhân thân của bị cáo thuộc loại xấu, bị cáo đã có 04 tiền án về các tội đánh bạc, trộm cắp tài sản và cướp giật tài sản và đã bị đưa đi giáo dục cải tạo nhiều lần, bị cáo là người trưởng thành nên nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, 04 tiền án của bị cáo tuy đã được xóa án tích nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu. Bị cáo lần này lại thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, do đó cần phải xử phạt bị cáo một hình phạt tù cách ly với xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.
- Giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đối với chiếc xe máy không gắn biển số nhãn hiệu Honda Vision màu sơn xanh thu giữ của N, quá trình điều tra N khai mua chiếc xe máy trên mua của một nam thanh niên không quen biết tại khu vực Đàm Trầu, Hai Bà Trưng, Hà Nội với giá 5.000.000đồng, khi mua không có giấy tờ xe. Kết quả điều tra thể hiện số khung, số máy của xe máy này là số nguyên thủy, đăng ký xe mang tên chị Lê Thị Anh (sinh năm:1992, HKTT: xã Tân An, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương), chiếc xe máy này là tang vật của vụ trộm cắp ngày 11/5/2020. Chị Anh đã viết đơn trình báo về việc bị mất cắp xe máy trên đến Công an phường Thành Công, Ba Đình, Hà Nội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã chuyển chiếc xe máy trên đến Công an phường Thành Công để giải quyết theo quy định của pháp luật nên HĐXX không đặt vấn đề giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có: **0,238gam** Heroine thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- **Trả lại** bị cáo Cao Xuân N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel A226 màu xanh (vỡ đít sau của máy) đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu vàng đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm.

- **Trả lại** bị cáo Cao Xuân N số tiền 1.300.000đồng và 01 ví da màu đen kích thước 9x18cm đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Cao Xuân N** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- **Xử phạt bị cáo:** Cao Xuân N **22 (hai mươi hai)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/05/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có: **0,238gam** Heroine thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành (*Theo phiếu nhập vật chứng ngày 20/07/2020 có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên*).

- **Trả lại** bị cáo Cao Xuân N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel A226 màu xanh (vỡ đít sau của máy) đã qua sử dụng, 01 điện thoại nhãn hiệu

Samsung màu vàng đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên*);

- **Trả lại** bị cáo Cao Xuân N số tiền 1.300.000 đồng và 01 ví da màu đen kích thước 9x18cm đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên và theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 15/10/2020 của Kho bạc nhà nước quận Long Biên*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Cao Xuân N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo Cao Xuân N có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh