

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LỤC NGẠN  
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HS-ST  
Ngày: 11/5/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NGẠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Khiết.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tất Bấy; Ông Giáp Văn Phẩm.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Hữu T - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn tham gia phiên tòa:** Ông Vương Văn Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tạ Văn M** - Tên gọi khác: Không.

Sinh năm: 1982. Giới tính: Nam; Nơi sinh: huyện L, tỉnh Bắc Giang; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã Q, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 09/12; Họ tên cha: Trần Vĩnh Q (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1942; Vợ: Nguyễn Thị Thanh, sinh năm: 1990; Con có 04 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo đang tại ngoại ở nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Hoàng Thảo A, sinh năm 2008 (đã chết).

**- Người đại diện cho gia đình bị hại:** Hoàng Văn D, sinh năm: 1979.

Nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Trần Văn T, sinh năm 1981. Có mặt.

Nơi cư trú: Thôn L, xã G, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

2. Chị Hoàng Thị D, sinh năm 1983. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Phố K, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh Trần Văn T, sinh năm 1987. Có mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

- *Người làm chứng:*

1. Chị Lương Thị H, sinh năm 1983. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn C, xã Q, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Tô Văn H, sinh năm 1981. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn H, xã Q, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 30/12/2020, Tạ Văn M, sinh năm 1982 trú tại Thôn T, xã Q, huyện L tỉnh Bắc Giang điều khiển chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại INNOVA, màu sơn bạc mang biển kiểm soát 98A-110.74 mượn của anh Trần Văn T, sinh năm 1982, trú tại Thôn L, xã G, huyện L, đi trên đường liên xã theo hướng Thôn C đi thôn P, xã Q, huyện L. Khi đến ngã ba Thôn H, xã Q, huyện L, phát hiện phía trước có một cháu gái đang đi trên chiếc xe điện theo hướng cùng chiều, thì Tạ Văn M điều khiển cho xe ô tô vượt lên bên trái chiếc xe điện nhãn hiệu Nisaki, loại 133X, màu đen - trắng không biển kiểm soát, do cháu Hoàng Thảo A, sinh năm 2008 trú tại Thôn L, xã T, huyện L, điều khiển va chạm với xe điện, làm cho xe và cháu Thảo Anh đổ ngã ra đường, xe điện đè lên chân cháu thảo Anh. Biết có va chạm, Tạ Văn M quan sát gương chiếu hậu, nhìn thấy rõ xe điện và cháu Thảo Anh ngã, đổ ra đường, xe điện đè lên người cháu Thảo Anh, nhưng Mươi không dừng xe ô tô lại cứu giúp, đưa cháu Hoàng Thảo A cấp cứu, mà tiếp tục điều khiển xe ô tô bỏ đi về Thôn H, xã Q, huyện L. Sau đó Tạ Văn M tìm gặp và nhờ anh Trần Văn T, sinh năm 1987 trú tại Thôn H, xã Q, huyện L, để đến Cơ quan Công an huyện Lục Ngạn nhận thay cho Mươi, chính Thao là người điều khiển chiếc xe ô tô INNOVA, màu sơn bạc mang biển kiểm soát 98A-110.74 gây tai nạn tại ngã ba thôn H, xã Q vào buổi trưa ngày 30/12/2020 .

Sau khi xảy ra tai nạn cháu Hoàng Thảo A được mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện Lục Ngạn cứu chữa, nhưng do thương tích nặng nên cháu Thảo Anh được chuyển lên bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang rồi bệnh viện hữu nghị Việt Đức - Hà Nội. Đến chiều ngày 31/12/2020 cháu Hoàng Thảo A tử vong.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lục Ngạn tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện và trưng cầu giám định, định giá tài sản kết quả như sau:

**Khám nghiệm hiện trường:** Hiện trường vụ án, được xác định là đường liên Thôn H, xã Q, huyện L. Đoạn đường được trải bê tông rộng 4m, mặt đường phẳng, có ngã rẽ đi Ủy ban nhân dân xã Quý Sơn rộng 4,1m, đi hướng Thôn H rộng 3,4m. Trên mặt đường có hai dấu vệt trượt màu trắng, ký hiệu (1), (2) và 01 (một) xe điện. Xác định điểm mốc và mép đường chuẩn. Lấy cột điện ký hiệu 4-I/HC trên lề đường phải chiều Quốc lộ 31 đi Thôn H làm chuẩn. Lấy mép đường bên phải chiều Quốc lộ 31 đi Thôn H làm chuẩn.

Mô tả các dấu vết, phương tiện: Vết trượt trên mặt đường màu trắng, ký hiệu (1) có kích thước (90 x 1) cm, đầu vết cách mốc chuẩn là 12 mét, cách mép đường chuẩn là 203cm. Vết trượt màu trắng ký hiệu số (2) có kích thước (70 x 1)cm. đầu dấu vết số (2) cách đầu vết số (1) là 52cm, cách mép đường chuẩn là 228cm, cuối vết cách mép đường chuẩn là 230cm. Xe điện đổ nghiêng trái, đầu xe quay về hướng Thôn H, trục sau cách đầu vết số (1) là 142cm, cách mép đường chuẩn là 175cm, cách tâm ngã ba rẽ đi UBND xã Quý Sơn là 655cm. Trục trước cách mép đường chuẩn là 195cm, cách tâm ngã rẽ là 692cm. Tâm ngã rẽ cách đầu vết số (1) là 720cm, cách đầu vết số (2) là 680cm.

#### **Khám nghiệm tử thi:**

Sau khi xảy ra tai nạn, tử thi Hoàng Thảo A, sinh năm 2008, trú tại Thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang có các dấu vết:

- Khám bên ngoài: Phủ ngoài chần màu xanh, vùng hạ vị sinh dục được đóng bím. Chiều dài tử thi 150cm, thể tạng phát triển bình thường. Tử thi đang trong giai đoạn mềm lạnh.

- Các dấu vết tổn thương cơ thể: Vùng trán – đỉnh – thái dương trái có vết mô hình cung được khâu bằng 28 mũi chỉ dài 27cm. Xung quanh miệng vết mổ phù nề. Lỗ tai trái, hai lỗ mũi có máu chảy từ trong ra. Hai mắt khép kín, đồng tử hai bên giãn to. Miệng ngậm kín, lưỡi trong cung răng, trong miệng có dịch bọt màu hồng chảy ra khi thay đổi tư thế. Chính giữa vùng đỉnh có ống đặt dẫn lưu dịch. Sờ nắn thấy gãy kín ổ chảo vai trái, gãy kín đầu dưới xương quay tay trái. Kiểm tra kỹ các cơ quan khác bên ngoài không phát hiện tổn thương.

- Khám trong : Kiểm tra vết phẫu thuật vùng trán - đỉnh- thái dương trái thấy: Tụ máu tổ chức dưới da vùng đầu tương ứng, kích thích (13x12)cm; Não phù xung huyết. Diện khuyết xương hộp sọ vùng trán- đỉnh- thái dương trái, kích thước (13,5 x 12,5)cm; qua diện khuyết xương máu đỏ vẫn chảy ra.

#### **Khám nghiệm phương tiện:**

\* Xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại INNOVA, màu sơn bạc mang biển kiểm soát 98A-110.74 sau tai nạn có các dấu vết sau:

- Ba đờ sóc phía trước, phía dưới biển số xe có vết xước nhựa, kích thước (26x3)cm; Ba đờ sóc, phía trước bên phải có vết xước nhựa, kích thước (34x11)cm,

điểm thấp nhất cách mặt đất 30cm. Đèn xi nhan bên phải có vết xước, kích thước (5x5,5)cm; Ốp đèn pha bên phải có vết xước, kích thước (1,5x1cm).

- Vùng sườn bên phải xe ô tô tiếp giáp với cánh cửa phụ xe ô tô có vết bám dính chất màu đỏ, nghi là sơn, kích thước (14x10)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 59cm. Cánh cửa phía trước, bên phải có kích thước (12x1)cm; Bên phải của xe ô tô, có đám vết xước nhựa từ phía sau, kích thước (117x90)cm; Tại vị trí tiếp giáp hai cánh cửa bên phải xe ô tô có bám dính chất màu đỏ, nghi là sơn, kích thước (5x0,2)cm. Gương chiếu hậu bên phải, phía ngoài có vết xước, kích thước (6x5)cm. Hệ thống điều khiển, phanh, đèn, còi hoạt động bình thường. (BL 43-44).

\* Xe điện nhãn hiệu Nisaki, loại 133X, màu trắng- đen, không có biển số sau tai nạn có các dấu vết:

- Đầu phanh trái có dấu vết xước, kích thước (1,5x1)cm; Giỏ xe bên trái có dấu vết trượt xước, kích thước (10x2,5)cm; Càng xe phía trước bị cong vênh sang bên trái theo chiều từ sau về trước; Yên xe trái có vết trượt xước, kích thước (22x3)cm. Giá sắt phía trước, bên trái có dấu vết mài trượt, bám dính chất màu bạc, nghi là sơn, kích thước (6x0,2)cm; Đầu giảm sóc bên trái, phía sau có dấu vết trượt xước, mất sơn, kích thước (2x1,5)cm.

- Đe chân phía dưới, bên trái có dấu vết trượt xước, kích thước (10x1)cm; Chân chống bên trái phía đầu có vết xước, kích thước (1x0,5)cm, đuôi chân chống có vết xước, kích thước (8x0,1)cm. Hệ thống điều khiển, phanh, đèn, còi hoạt động bình thường.

Tại Bản kết luận giám định số 154/KL-KTHS ngày 26/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

Nguyên nhân chết của Hoàng Thảo A: Đa chấn thương: Chấn thương sọ não; gãy kín ổ chảo và xương quay tay trái do tai nạn giao thông. Cơ chế hình thành dấu vết trên tử thi Hoàng Thảo A: Vết mổ hình cung, khuyết xương hộp sọ vùng trán- đỉnh- thái dương trái do quá trình xử lý phẫu thuật sọ tạo nên. Tổn thương tụ máu, gãy xương được hình thành do tiếp xúc với vật tày, lực tác động rất mạnh tạo nên.

Kết luận giám định số 277/KL-KTHS ngày 08/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- *Dấu vết mài sát nhựa, dính mảnh cao su tại ốp nhựa và đèn pha bên phải của xe ô tô 98A-110.74 được hình thành do va chạm với dấu vết mài sát mất cao su tại đầu tay lái bên trái của xe điện nhãn hiệu Nisaki, không gắn biển số tạo nên là phù hợp.*

- *Dấu vết mài sát, dính chất màu đỏ tại bên phải sườn xe (vị trí sau trục bánh trước) của xe ô tô 98A-110.74 được hình thành do va chạm với dấu vết mài sát mất sơn nhựa tại bên phải ốp nhựa dưới yên xe nhãn hiệu Nisaki, không gắn biển số tạo nên là phù hợp.*

- *Dấu vết cày xước ký hiệu số 1, số 2 được hình thành do quá trình va chạm với xe điện nhãn hiệu Nisaki, không gắn biển số đổ nghiêng trái, rê trượt trên mặt đường tạo nên là phù hợp.*

- Vị trí va chạm giữa ô tô 98A-110.74 và xe điện nhãn hiệu Nisaki, không gắn biển số trên mặt đường, tại trước điểm đầu dấu vết cày xước kí hiệu số 1, số

2. Không đủ cơ sở khoa học để xác định thuộc phần đường bên nào theo hướng Quốc lộ 31 đi Thôn H.

- Chiều hướng va chạm: Xe điện Nisaki, không gắn biển số chuyển động thẳng, xe ô tô 98A-110.74 chuyển động cùng chiều ở bên trái xe điện.

- Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của các phương tiện khi xảy ra tai nạn.”

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐ; số 37/KL-HĐ cùng ngày 20/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lục Ngạn kết luận thiệt hại của: Xe ô tô biển số nhãn hiệu TOYOTA, loại INNOVA, màu sơn bạc mang biển kiểm soát 98A-110.74 là **1.700.000** đồng; Xe điện nhãn hiệu Nisaki, loại xe 133X, màu sơn đen- trắng, không có biển kiểm soát sau tai nạn là **570.000** đồng.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Tạ Văn M điều khiển xe ô tô tham gia giao thông vượt xe điện đi phía trước cùng chiều không đảm bảo an toàn theo quy định của Luật giao thông. Sau khi xảy ra sự việc Tạ Văn M không dừng xe lại để cứu giúp người bị nạn mà bỏ trốn để trốn tránh trách nhiệm.

Về vật chứng vụ án: Ngày 26/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra quyết định xử lý vật chứng số 14/QĐ-CSĐT bằng hình thức: Trả lại cho anh Trần Văn T, sinh năm 1981, trú tại Thôn L, xã G, huyện L 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại xe Innova, màu sơn bạc, biển kiểm soát 98A-110.74; Trả lại cho chị Hoàng Thị D, sinh năm 1983, trú tại Phố K, xã H, huyện L 01 chiếc xe điện nhãn hiệu Nisaki, loại 133X, màu trắng- đen, không có biển kiểm soát.

Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 14/01/2021, Tạ Văn M đã tự nguyện bồi thường số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng) cho anh Hoàng Văn D là người đại diện hợp pháp cho cháu Hoàng Thảo A, anh Hoàng Văn D đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu bồi thường gì khác đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tạ Văn M.

Đối với chiếc xe TOYOTA, loại INNOVA, màu sơn bạc mang biển kiểm soát 98A-110.74 tại bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐ; số 37/KL-HĐ cùng ngày 20/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lục Ngạn kết luận thiệt hại của xe là: là **1.700.000** đồng anh Trần Văn T không có yêu cầu bồi thường gì.

Đối với chiếc xe điện nhãn hiệu Nisaki, loại xe 133X, màu sơn đen- trắng, không có biển kiểm soát sau tai nạn là **570.000** đồng, chị Dung đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Từ những nội dung trên, bản Cáo trạng số 25/CT-VKS-HS ngày 23 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Tạ Văn M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, quá trình xét hỏi, luận tội, bị cáo Tạ Văn M đã thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn truy tố bị cáo về hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng, không bị oan sai, bị cáo không có tranh luận gì đối với tội danh và hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tích cực thăm hỏi động viên gia đình bị hại trong suốt quá trình cháu Hoàng Thảo A điều trị cũng như lo toàn bộ chi phí điều trị, ma chay và bồi thường cho gia đình bị hại bị cáo tha thiết được xin được hưởng án treo để có thời gian chăm lo cho gia đình vì bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Lời khai của anh Hoàng Văn D đại diện hợp pháp của gia đình bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo và những tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Anh Hoàng Văn D đã chấp nhận lời xin lỗi của bị cáo, xác định việc gây ra tai nạn cho con gái anh của bị cáo là ngoài ý muốn, anh D cũng xác nhận bị cáo sau khi gây tai nạn cho con gái anh là cháu Hoàng Thảo A đã rất tích cực thăm hỏi và lo toan mọi chi phí điều trị cũng như chi phí lo ma chay cho cháu Thảo A và hai bên đã thỏa thuận xong tiền bồi thường, anh D không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác, Tại phiên tòa anh D đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo là lao động chính trong gia đình, có con còn nhỏ.

Phản tranh luận: Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã luận tội bị cáo: Sau khi đánh giá toàn diện những chứng cứ đã được tranh tụng tại phiên tòa, bản ảnh hiện trường, lời khai của người làm chứng và những chứng cứ khác có trong hồ sơ xác định phần lỗi chính thuộc về bị cáo, tuy nhiên phía bị hại khi tham gia giao thông cũng có một phần lỗi của mình nên đã giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tạ Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Tạ Văn M 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Tạ Văn M cho UBND xã Quý Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án giữa gia đình bị cáo và gia đình người bị hại đã tự thỏa thuận giải quyết về bồi thường với nhau xong. Gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Tạ Văn M 01 giấy phép lái xe số 240048244242 Hạng B2 do Sở giao thông vận tải cấp ngày 29/10/2019 mang tên Tạ Văn M.

- Về án phí: Bị cáo Tạ Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin lỗi đại diện hợp pháp của bị hại về hành vi của mình đã gây đau thương mất mát cho gia đình anh D, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa trở thành công dân tốt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của cơ quan điều tra và Điều tra Viên, của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự thủ tục, đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ vào khoản 1 Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này.

[2] Về nội dung vụ án:

Căn cứ lời khai của bị cáo, căn cứ vào lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm tử thi, kết quả khám nghiệm phương tiện. Kết luận giám định số 154/KL-KTHS ngày 26/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận nguyên nhân chết của Hoàng Thảo A: Đa chấn thương: Chấn thương sọ não; gãy kín ổ chảo và xương quay tay trái do tai nạn giao thông. Cơ chế hình thành dấu vết trên tử thi Hoàng Thảo A: Vết mổ hình cung, khuyết xương hộp sọ vùng trán- đỉnh- thái dương trái do quá trình xử lý phẫu thuật sọ tạo nên. Tồn thương tụ máu, gãy xương được hình thành do tiếp xúc với vật tày, lực tác động rất mạnh tạo nên, lời khai nhận tội của bị cáo Tạ Văn M tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn khách quan và phù hợp nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 12 giờ ngày 30/12/2020, Mười điều khiển xe ô tô nhãn hiệu INNOVA, màu sơn bạc mang biển kiểm soát 98A-110.74 di chuyển trên đường liên thôn theo hướng Thôn C đi thôn P, xã Q, huyện L. Khi đến ngã ba Thôn H, xã Q, huyện L, do vượt xe đạp điện đi phía trước cùng chiều không đúng quy định, vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn cho cháu Hoàng Thảo A, sinh năm 2008, trú tại Thôn L, xã T, huyện L là người điều khiển xe điện nhãn hiệu Nisaki, loại 133X, màu trắng- đen đi phía trước cùng chiều. Hậu quả làm cháu Hoàng Thảo A tử vong, tổng thiệt hại của 02 phương tiện là 2.270.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo Tô Văn Mười đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn truy tố đối với bị cáo có căn cứ, không oan.

[3] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đã không những đã trực tiếp tước đoạt tính mạng người khác mà còn gây mất trật tự an toàn công cộng tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng cho người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông, tai nạn giao thông hiện nay là vấn đề bức xúc trong đời sống xã hội. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông nêu trên là do Tạ Văn M đã điều khiển phương tiện giao thông vượt xe đạp điện đi phía trước cùng chiều không đúng quy định, vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ hậu quả dẫn đến gây tai nạn cho cháu Hoàng Thảo A, sinh năm 2008, trú tại Thôn L, xã T, huyện L là người điều khiển xe điện nhãn hiệu Nisaki, loại 133X, màu trắng - đen đi phía trước cùng chiều. Hậu quả làm cháu Hoàng Thảo A tử vong, tổng thiệt hại của 02 phương tiện là 2.270.000 đồng. Do vậy, cần thiết phải ra một bản án nghiêm, tương xứng với mức độ hành vi của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực thăm hỏi động viên gia đình bị hại, lo toàn bộ chi phí chữa trị cũng như ma chay cho cháu Hoàng Thảo A và đã bồi thường cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại đã làm đơn xin giảm nhẹ và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo trước khi khởi tố vụ án, tại phiên tòa, anh D đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Qua đánh giá toàn diện các tình tiết như bản ảnh hiện trường, lời khai của bị cáo, lời khai của người làm chứng và kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang cho thấy cháu Hoàng Thảo A khi tham gia giao thông cũng có một phần lỗi của mình như đi xe chưa bám sát mép đường bên phải theo chiều đi của mình. Do đó Hội đồng xét xử cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo khi nghị án.

[4] Về hình phạt: Sau khi đánh giá toàn diện hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng là người lao động chính trong gia đình, từ trước đến nay luôn chấp hành tốt đường lối chính sách của đảng, pháp luật của nhà nước, mặt khác hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi vô ý.

Do vậy, sau khi xem xét toàn diện tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, căn cứ quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để tạo cơ hội cho bị cáo Tạ Văn M có điều kiện chăm lo cho gia đình, Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền xã Quý Sơn, huyện Lục Ngạn, giám sát giáo dục cũng đủ sức răn đe và



giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội và cũng là thể hiện tính khoan hồng của Đảng và nhà nước ta.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án giữa gia đình bị cáo và gia đình người bị hại đã tự thỏa thuận giải quyết về bồi thường với nhau xong số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Đối với chiếc xe TOYOTA, loại INNOVA, màu sơn bạc mang biển kiểm soát 98A-110.74 tại bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐ; số 37/KL-HĐ cùng ngày 20/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lục Ngạn kết luận thiệt hại của xe là: là **1.700.000** đồng anh Trần Văn T không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe điện nhãn hiệu Nisaki, loại xe 133X, màu sơn đen- trắng, không có biển kiểm soát sau tai nạn là **570.000** đồng, chị Dung đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 giấy phép lái xe số 240048244242 Hạng B2 do Sở giao thông vận tải cấp ngày 29/10/2019 mang tên Tạ Văn M. Là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần được trả lại cho bị cáo Tạ Văn M.

[8] Về án phí: Bị cáo Tạ Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt Bị cáo Tạ Văn M 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Tạ Văn M cho UBND xã Quý Sơn, huyện Lục Ngạn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Tạ Văn M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Tạ Văn M cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Tạ Văn M 01 giấy phép lái xe số 240048244242 Hạng B2 do Sở giao thông vận tải cấp ngày 29/10/2019 mang tên Tạ Văn M.

5. Về án phí: Bị cáo Tạ Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về thời hạn kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Án xử công khai sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Viện kiểm sát ND huyện Lục Ngạn;
- Chi cục THA huyện Lục Ngạn;
- Bị cáo;Người đại diện HP bị hại;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Khiết**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Khiết**