

Bản án số: 23/2022/HS - ST

Ngày: 15 - 6 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Chí Hùng.**

2. Bà Nguyễn Thị Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Ngô Thị Hà Thu** – Thư ký Tòa án Nhân dân huyện Phù Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Duy Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 15/6/2022 tại Trụ sở TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, TAND huyện Phù Ninh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2022/HSST ngày 13/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST - HS ngày 02/6/2022 đối với các bị cáo:

1. Hà Thanh Tùng, Tên gọi khác: Không; SN 1967; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Khu 5, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đoàn thể: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (Đã bị Ủy ban kiểm tra huyện ủy Phù Ninh đình chỉ sinh hoạt Đảng từ ngày 11/5/2022); Con ông: Hà Như Khoa; Con bà: Trần Thị Vốn; Vợ: Nguyễn Thị Thư; Con: có 02 con (Lớn nhất SN 1991, nhỏ nhất SN 2000); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/02/2022 đến ngày 10/02/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

2. Vũ Duy Toàn, Tên gọi khác: Không; SN 1982; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Khu 3, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Bằng Giang; Con bà: Lê Thị Mỹ; Vợ:

Bàn Thị Mủi; Con: có 02 con (Lớn nhất SN 2009, nhỏ nhất SN 2016); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

+ Bản án số 03/2005/HS - ST ngày 01/02/2005 của TAND huyện Phù Ninh xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” (đã nộp án phí ngày 22/3/2005).

+ Bản án số 187/2005/HS - ST ngày 19/10/2005 của TAND Quận Long Biên, TP. Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt của bản án số 03/2005/HS - ST ngày 01/02/2005 của TAND huyện Phù Ninh, buộc Toàn phải chấp hành chung cho hai bản án là 27 tháng tù (Ra trại ngày 28/8/2007. Thi hành xong khoản án phí hình sự và án phí dân sự tháng 3/2009). Ngoài ra theo Bản án này thì Toàn còn phải bồi thường cho Hợp tác xã dịch vụ phường Long Biên, quận Long Biên số tiền 650.000đ (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Qua xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, TP. Hà Nội được cung cấp: Chi cục không thụ lý thi hành án khoản tiền bồi thường trên. Như vậy, đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc này thì đã hết thời hiệu thi hành án đối với khoản tiền bồi thường nêu trên và theo nguyên tắc có lợi thì Vũ Duy Toàn được coi là đã thi hành xong khoản tiền bồi thường trên, được xóa án tích đối với Bản án số 03/2005/HS - ST ngày 01/02/2005 của TAND huyện Phù Ninh và Bản án số 187/2005/HS - ST ngày 19/10/2005 của TAND Quận Long Biên, TP. Hà Nội.

+ Bản án số 21/2009/HS - ST ngày 01/4/2009 của TAND huyện Phù Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội Đánh bạc (Ra trại ngày 07/02/2011, thi hành xong khoản án phí ngày 13/5/2009).

+ Bản án số 42/2016/HS - ST ngày 30/6/2016 của TAND huyện Phù Ninh xử phạt 4 tháng tù về tội đánh bạc. Bị cáo kháng cáo và tại Bản án số 43/2016/HSPT ngày 21/9/2016 của TAND tỉnh Phú Thọ xử không chấp nhận kháng cáo, xử phạt Toàn 4 tháng tù về tội đánh bạc (ra trại ngày 11/02/2017, thi hành xong khoản án phí sơ thẩm ngày 19/10/2016, án phí phúc thẩm ngày 24/10/2016).

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/02/2022 đến ngày 10/02/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

3. Trần Ngọc Vinh, Tên gọi khác: Không; SN 1984; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 6, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn Bình; Con bà: Nguyễn Thị Loan; Vợ: Dương Thị Thạch; Con: Có 02 con (Lớn SN 2013, nhỏ SN 2017); Tiền án: Bản án số 49/2015/HSST ngày 29/10/2015 của TAND huyện Phù Ninh xử phạt 7.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong ngày 23/3/2022; Tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 15/2018/HSST ngày 23/3/2018 của TAND huyện

Phù Ninh xử phạt 3 tháng tù về tội Đánh bạc (Ra trại ngày 28/8/2018). Chấp hành xong khoản án phí ngày 15/5/2018.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/02/2022 đến ngày 10/02/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

4. Phạm Anh Hùng, Tên gọi khác: Không; SN 1994; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 3, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Viết Vui; Con bà: Hán Thị Luân; Vợ: Đặng Thị Quỳnh; Con: Có 02 con (Lớn nhất SN 2017, nhỏ nhất SN 2019); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/02/2022 đến ngày 10/02/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

5. Nguyễn Văn Quang, Tên gọi khác: Không; SN 1981; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 7, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hồng Thoa; Con bà: Hoàng Thị Thành; Vợ: Bùi Thị Hằng; Con: Có 02 con (Lớn nhất SN 2010, nhỏ nhất SN 2015); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/4/2010 bị Công an phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 114 ngày 16/4/2010, hình thức phạt tiền với số tiền 350.000 đồng về hành vi đánh nhau (Quang đã nộp phạt xong ngày 24/4/2010). Đối với Bản án số 35/2007/HSST ngày 28/8/2007 của TAND huyện Phù Ninh xử phạt Quang 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Tuy nhiên, qua xác minh, hiện không còn lưu giữ sổ sách, tài liệu liên quan đến việc chấp hành án của Quang trên địa bàn xã Phú Lộc nên không xác định được việc chấp hành án của Nguyễn Văn Quang; Quang đã thi hành xong khoản án phí ngày 28/8/2007. Do đó, Quang được xác định đã được xóa án tích đối với Bản án số 35/2007/HSST ngày 28/8/2007 của TAND huyện Phù Ninh.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

6. Nguyễn Duy Hưng, Tên gọi khác: Không; SN 1988; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 9, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thanh Hòa; Con bà: Hán Thị Nụ; Vợ: Nguyễn Thị Trang; Con: Có 02 con (Lớn nhất SN 2017, nhỏ nhất SN 2021); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/02/2022 đến ngày 10/02/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

7. Triệu Văn Phú, Tên gọi khác: Không; SN 1980; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 10, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Triệu Văn Nga; Con bà: Nguyễn Thị Tình; Vợ: Nguyễn Thị Thu Huyền; Con: Có 02 con (Lớn nhất SN 2004, nhỏ nhất SN 2014); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/02/2022 đến ngày 10/02/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

8. Đỗ Quang Vinh, Tên gọi khác: Không; SN 1993; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 9, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Xuân; Con bà: Triệu Thị Nghi; Vợ: Phùng Thị Tuyên; Con: Có 02 con (Lớn nhất SN 2014, nhỏ nhất SN 2017); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Bà **Nguyễn Thị Loan**, sinh năm 1964.

Địa chỉ: Khu 6, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Bà **Hán Thị Luân**, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Khu 3, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng gần 11 giờ 30 phút ngày 07/02/2022, Vũ Duy Toàn, sinh năm 1982, nơi ĐKHKTT tại khu 3, xã Bảo Thanh; Trần Ngọc Vinh, sinh năm 1984, nơi ĐKHKTT tại khu 6, xã Bảo Thanh; Nguyễn Duy Hưng, sinh năm 1988, nơi ĐKHKTT tại khu 9, xã Phú Lộc; Triệu Văn Phú, sinh năm 1980, nơi ĐKHKTT tại khu 10, xã Phú Lộc; Nguyễn Văn Quang, sinh năm 1981, nơi ĐKHKTT tại khu 7, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh đến nhà Hà Thanh Tùng, sinh năm 1967 ở khu 5, xã Bảo Thanh chơi. Tại đây số người trên rủ nhau đánh bạc bằng hình thức

xóc đĩa, được thua bằng tiền. Hà Thanh Tùng lấy chiếu trải xuống nền gian phòng khách rồi trải chắn lên trên, Vũ Duy Toàn lấy kéo cắt 04 (bốn) quân vị hình tròn; Nguyễn Duy Hưng lấy bát, đĩa. Sau đó số người trên ngồi xung quanh chiếu để đánh bạc với nhau dưới hình thức xóc đĩa cá cược thắng thua bằng tiền. Những người chơi thống nhất: Mỗi ván, người chơi để ra số tiền đặt cửa thấp nhất là 50.000 đồng (người chơi có thể đặt cao hơn). Người cầm cái cho 4 quân bài hình tròn vào đĩa và úp bát lên rồi xóc. Sau đó đặt bát, đĩa xuống chờ người đánh bạc đặt cửa. Người đánh bạc đặt tiền theo cửa chắn hoặc lẻ. Sau khi người đánh bạc đặt tiền để chơi xong thì người cầm cái mở bát. Sau khi mở bát nếu kết quả là chắn (tức là có 02 quân bài đều úp và đều ngửa hoặc là có 04 quân bài đều úp hoặc đều ngửa) thì người chơi chọn cửa chắn thắng bạc và được nhận số tiền tương ứng đã đặt cửa, người đặt cửa lẻ mất số tiền đã đặt. Ngược lại nếu kết quả lẻ (tức là có 03 quân bài đều ngửa hoặc đều úp) thì người đặt cửa lẻ thắng và được nhận số tiền đã đặt; người đặt cửa chắn mất số tiền tương ứng đã đặt cửa. Sau đó, Vũ Duy Toàn xóc cái để đánh bạc cùng Hà Thanh Tùng, Trần Ngọc Vinh, Nguyễn Duy Hưng, Triệu Văn Phú và Nguyễn Văn Quang. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì có Phạm Anh Hùng, sinh năm 1994, nơi ĐKKHKT tại khu 3, xã Bảo Thanh cũng đến nhà Hà Thanh Tùng và bỏ tiền ra đánh bạc cùng với những người khác. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì có Đỗ Quang Vinh, sinh năm 1993, nơi ĐKKHKT tại khu 9, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh đến nhà Hà Thanh Tùng và bỏ tiền ra đánh bạc cùng với toàn bộ số người trên. Đến khoảng gần 14 giờ thì Nguyễn Văn Quang và Đỗ Quang Vinh về trước. Số người còn lại tiếp tục đánh bạc đến 15 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Phù Ninh bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc. Vật chứng thu giữ: Thu giữ tại mặt chiếc chắn lông ở nơi đánh bạc số tiền 810.000 đồng (Tám trăm mười nghìn đồng); 01 (một) chiếc bát, loại bát ăn cơm, bằng sứ màu trắng, đáy bát có chữ “Long Phương”; 01 (một) chiếc đĩa bằng sứ màu trắng, có hoa văn, đáy đĩa có chữ “BT”; 04 (bốn) quân vị hình tròn, đường kính 02cm, một mặt màu trắng, một mặt màu vàng, được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 (một) chiếc màn cọ màu nâu, kích thước 150cm x 170cm, đã qua sử dụng, 01 (một) chiếc chắn lông, kích thước 137cm x 88cm, một mặt màu xanh, một mặt màu trắng, đã qua sử dụng. Kiểm tra trên người các đối tượng đánh bạc tạm giữ: Tạm giữ của Hà Thanh Tùng số tiền 1.700.000đ (một triệu bảy trăm nghìn đồng) tại túi quần bên phải, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 2020, màu đen, gắn sim số 0964267472, imei 862208042989331, đã qua sử dụng; tạm giữ của Vũ Duy Toàn số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) Toàn đang cầm ở tay, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng, gắn sim số 0978632216, imei 353290075534354, đã qua sử dụng, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển số 19P1-286.71, số khung: RLHJA390HY719800, số máy JA39E-0699952, đã qua sử dụng, 01 chứng minh nhân dân số 1312227593 mang tên Vũ Duy Toàn; tạm giữ của Trần Ngọc Vinh số tiền 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) Vinh đang cầm ở tay và số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) tại túi áo

khoác bên phải, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng, gắn sim số 0987828607, imei: 355827085706783, đã qua sử dụng, 01 xe máy dán mác Dream màu bạc, biển số 19AN-032.27, số khung: RR6DCB7UMDT834470, số máy VZS139FMB834470, đã qua sử dụng; tạm giữ của Nguyễn Duy Hưng 01 (một) chiếc ví giả da màu đen, đã qua sử dụng, bên trong có số tiền 1.760.000 đồng (Một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn), 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng, gắn sim số 0975234250, imei: 325087078178986, đã qua sử dụng; tạm giữ của Phạm Anh Hùng số tiền 4.150.000 đồng (Bốn triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) tại túi quần bên phải, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F 7, màu đen, gắn sim số 0967776371, imei: 869604033032177, đã qua sử dụng, 01 xe máy nhãn hiệu SH Mode màu xanh, biển số 19P1-199.69, số khung: RLHJF5126FY034258, số máy: JF51E-0268286; tạm giữ của Triệu Văn Phú số tiền 3.905.000 đồng (Ba triệu chín trăm linh năm nghìn đồng) Phú đang cầm trên tay và số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) tại túi áo ở ngực bên trong áo khoác, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S, màu xanh đen, gắn sim số 0386168185 và 0834228988, imei 352845145278174, đã qua sử dụng.

Đến ngày 09/02/2022 và 15/02/2022, lần lượt Nguyễn Văn Quang và Đỗ Quang Vinh ra đầu thú.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh các đối tượng đã khai nhận:

Hà Thanh Tùng khai: Sử dụng 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Khi Công an huyện Phù Ninh đến bắt Tùng đang thắng bạc, bị tạm giữ số tiền 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng) đút ở túi quần là tiền sử dụng để đánh bạc.

Vũ Duy Toàn khai: Mang theo và sử dụng 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Khi Công an huyện Phù Ninh đến bắt Toàn đang thua, bị thu giữ số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đang cầm ở tay là tiền đánh bạc.

Trần Ngọc Vinh khai: Mang theo 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng) mục đích sử dụng để đánh bạc. Vinh bỏ ra trước 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) cầm ở tay để đặt cửa chẵn lẻ còn 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) vẫn đút trong túi áo. Khi Công an huyện Phù Ninh đến bắt Vinh không thắng, không thua, bị thu giữ 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) cầm ở tay và 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) trong túi áo đều là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Nguyễn Duy Hưng khai: Mang theo và sử dụng 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Hưng để tiền trong ví, thua thì rút ra đặt cửa, thắng thì cất tiền vào ví. Khi Công an huyện Phù Ninh đến

bắt Hưng đang thắng, bị thu giữ số tiền 1.760.000 đồng (Một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng) trong ví là tiền sử dụng để đánh bạc.

Triệu Văn Phú khai: Mang theo 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng). Phú bỏ ra 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) để đánh bạc, còn 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đút trong túi áo ngực không sử dụng để đánh bạc. Khi Công an huyện Phù Ninh đến bắt Phú đang thắng, bị thu giữ 3.905.000 đồng (Ba triệu chín trăm linh năm nghìn đồng) cầm ở tay là tiền sử dụng để đánh bạc và 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đút trong túi áo ngực không sử dụng để đánh bạc.

Phạm Anh Hùng khai: Mang theo và sử dụng 1.750.000 đồng (Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Khi Công an huyện Phù Ninh đến bắt Hùng đang thắng, bị thu giữ số tiền 4.150.000 đồng (Bốn triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) ở túi quần là tiền sử dụng để đánh bạc.

Nguyễn Văn Quang khai: Mang theo và sử dụng 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc với Hà Thanh Tùng; Vũ Duy Toàn; Trần Ngọc Vinh; Nguyễn Duy Hưng; Triệu Văn Phú; Phạm Anh Hùng; Đỗ Quang Vinh. Đến khoảng gần 14 giờ cùng ngày Quang thua hết tiền nên về trước.

Đỗ Quang Vinh khai: Mang theo và sử dụng 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc với Hà Thanh Tùng; Vũ Duy Toàn; Trần Ngọc Vinh; Nguyễn Duy Hưng; Triệu Văn Phú; Phạm Anh Hùng; Nguyễn Văn Quang. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày Vinh thua hết tiền nên về trước.

Như vậy, trong tổng số tiền 38.125.000 đồng (Ba mươi tám triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng) thu giữ trên người các đối tượng và tại nơi đánh bạc thì có 18.125.000 đồng (Mười tám triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng) là tiền các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc với nhau và tất cả 08 (tám) bị can trên đều phải chịu trách nhiệm chung về số tiền này, còn 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) của Triệu Văn Phú không liên quan đến việc đánh bạc.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh, các đối tượng thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của các bị can phù hợp với vật chứng đã thu giữ và tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 20/CT - VKSPN ngày 11/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố Hà Thanh Tùng, Vũ Duy Toàn, Phạm Anh Hùng, Nguyễn Văn Quang, Nguyễn Duy Hưng, Triệu Văn Phú, Đỗ Quang Vinh và Trần Ngọc Vinh về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện VKSND huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo trên đều phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của BLHS 2015:

Xử phạt: Trần Ngọc Vinh: từ 09 (Chín) tháng tù đến 12 (Mười hai) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 04 ngày tạm giữ từ ngày 07/02/2022 đến ngày 10/02/2022. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS 2015 xử phạt:

+ Vũ Duy Toàn từ 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo đến 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 20 (Hai mươi) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Nguyễn Văn Quang từ 09(Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo đến 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn Quang và bị cáo Vũ Duy Toàn.

Giao bị cáo Toàn cho UBND xã Bảo Thanh và giao bị cáo Quang cho UBND Phú Lộc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú từ 01 (một) ngày trở lên thì phải khai báo tạm vắng. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 68 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 BLHS 2015 xử phạt:

+ Phạm Anh Hùng từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

+Triệu Văn Phú từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 BLHS 2015, xử phạt:

+ Hà Thanh Tùng: từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

+ Nguyễn Duy Hưng từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

+ Đỗ Quang Vinh từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 07/02/2022, tại nhà ở của gia đình Hà Thanh Tùng, sinh năm 1967, ở khu 5, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Hà Thanh Tùng cùng Vũ Duy Toàn, Trần Ngọc Vinh, Nguyễn Duy Hưng, Triệu Văn Phú, Nguyễn Văn Quang, Phạm Anh Hùng, Đỗ Quang Vinh đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 18.125.000 đồng (Mười tám triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng). Đến khoảng gần 14 giờ thì Nguyễn Văn Quang và Đỗ Quang Vinh về trước. Số người còn lại tiếp tục đánh bạc đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Phù Ninh phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng mà VKSND huyện Phù Ninh đã truy tố. Do đó, hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền nêu trên của các bị cáo Hà Thanh Tùng, Vũ Duy Toàn, Phạm Anh Hùng, Nguyễn Văn Quang, Nguyễn Duy Hưng, Triệu Văn Phú, Đỗ Quang Vinh và Trần Ngọc Vinh đã bị VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ truy tố về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, bị xã hội lên án và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi chơi xóc đĩa được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Nhưng vì háms lợi, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên các bị cáo vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

- Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo Hà Thanh Tùng, Phạm Anh Hùng, Nguyễn Duy Hưng, Triệu Văn Phú và Đỗ Quang Vinh có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Vũ Duy Toàn, Nguyễn Văn Quang mặc dù được xác định là chưa có tiền án, tiền sự nhưng các bị cáo có nhân thân xấu do đã nhiều lần bị xét xử về hành vi phạm tội và bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo Trần Ngọc Vinh có một tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên được xác định là có nhân thân xấu.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS.

Các bị cáo Hà Thanh Tùng, Phạm Anh Hùng, Nguyễn Duy Hưng, Triệu Văn Phú và Đỗ Quang Vinh lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 điều 51 BLHS.

Bị cáo Tùng và bị cáo Hưng có bố đẻ là người có công với cách mạng và được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang và Huân chương chiến sĩ giải phóng. Bị Quang và bị cáo Vinh sau khi bị Cơ quan công an phát hiện có hành vi đánh bạc đã tự giác đến Cơ quan điều tra để đầu thú. Do đó, các bị cáo Tùng, Hưng, Quang và Vinh được HĐXX xem xét cho hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

- Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Tùng, Toàn, Hùng, Quang, Hưng, Phú và Đỗ Quang Vinh không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo Trần Ngọc Vinh do có một tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng TNHS là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS.

[5] Đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành. Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là như nhau. Tuy nhiên, trong vụ án này các bị cáo Tùng, Hưng, Phú, Toàn, Hùng và Trần Ngọc Vinh tham gia thực hiện tội phạm với vai trò tích cực nhất do các bị cáo tham gia đánh bạc trong thời gian dài cho đến khi bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo Quang và bị cáo Đỗ Quang Vinh tham gia chơi một thời gian sau đó ra về trước. Bị cáo Tùng vừa là người trực tiếp tham gia đánh bạc vừa sử dụng nhà ở của mình để cho các bị cáo đánh bạc. Do đó, khi quyết định hình phạt HĐXX cần cân nhắc để áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để vừa đảm bảo nguyên tắc cá thể hóa hình phạt vừa thể hiện tính răn đe, giáo dục và cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật

[6] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi, muốn có tiền nhanh nhất nên các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Tuy nhiên, căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Tùng, Hưng, Phú, Toàn, Hùng, Quang và Đỗ Quang Vinh đồng thời xét thấy các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền hoặc cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục các bị

cáo thành công dân tốt và việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Đối với bị cáo Trần Ngọc Vinh: Bị cáo đã bị xét xử 1 lần về hành vi đánh bạc và hiện Bản án số 49/2015/HSST ngày 29/10/2015 của TAND huyện Phù Ninh xét xử đối với bị cáo chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái pháp luật nên lần phạm tội này cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân tốt và nhận thức được sai lầm của bản thân.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 điều 321 BLHS thì các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên căn cứ vào Biên bản xác minh tài sản của Cơ quan điều tra thì hiện nay các bị cáo không có tài sản gì riêng, hiện đang sống cùng bố mẹ, không có việc làm và thu nhập thường xuyên, ổn định. Mặt khác một số bị cáo được HĐXX xem xét áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các điện thoại di động mà Cơ quan điều tra thu giữ của các bị cáo quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

- Đối với số tiền 38.125.000 đồng thu giữ trong quá trình bắt quả tang: Trong tổng số tiền này có 18.125.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Số tiền 20.000.000 đồng còn lại thu giữ của bị cáo Phú là tiền không liên quan đến hành vi đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

- 01 (một) chiếc bát, loại bát ăn cơm, bằng sứ màu trắng, đáy bát có chữ “Long Phương”; 01 (một) chiếc đĩa bằng sứ màu trắng, có hoa văn, đáy đĩa có chữ “BT”; 04 (bốn) quân vị hình tròn, đường kính 02cm, một mặt màu trắng, một mặt màu vàng, được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 (một) chiếc mảnh cọ màu nâu, kích thước 150cm x 170cm, đã qua sử dụng, 01 (một) chiếc chăn lông, kích thước 137cm x 88cm, một mặt màu xanh, một mặt màu trắng, đã qua sử dụng: Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc và hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với các tài sản là các xe máy thu giữ trong quá trình bắt quả tang đối với các bị cáo: Quá trình điều tra xác định các xe máy này không liên quan đến hành vi đánh bạc của các bị cáo nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu xét thấy là phù hợp nên cần xác nhận.

[10] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt

và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[11] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

[12] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của BLHS 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Ngọc Vinh phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Trần Ngọc Vinh: 09 (Chín) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 04 ngày tạm giữ từ ngày 07/02/2022 đến ngày 10/02/2022. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS 2015 xử phạt:

Tuyên bố bị cáo Vũ Duy Toàn và bị cáo Nguyễn Văn Quang đều phạm tội “Đánh bạc”.

+ Vũ Duy Toàn: 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 20 (Hai mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Nguyễn Văn Quang: 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo bị cáo Vũ Duy Toàn và bị cáo Nguyễn Văn Quang.

Giao bị cáo Toàn cho UBND xã Bảo Thanh và giao bị cáo Quang cho UBND Phú Lộc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú từ 01 (một) ngày trở lên thì phải khai báo tạm vắng.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 68 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 BLHS 2015 xử phạt:

Tuyên bố bị cáo Phạm Anh Hùng và bị cáo Triệu Văn Phú đều phạm tội “Đánh bạc”.

+ Phạm Anh Hùng: 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

+ Triệu Văn Phú: 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 BLHS 2015:

Tuyên bố bị cáo Hà Thanh Tùng, Nguyễn Duy Hưng và bị cáo Đỗ Quang Vinh phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

+ Hà Thanh Tùng: 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

+ Nguyễn Duy Hưng: 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

+ Đỗ Quang Vinh: 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Căn cứ: Khoản 1 điều 47; Khoản 2, 3 điều 106; khoản 2 Điều 136, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

- **Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:** Số tiền 18.125.000 đồng (Mười tám triệu một trăm hai mươi lăm nghìn) là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Khoản tiền này hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh.

- Trả lại cho các bị cáo:

+ Hà Thanh Tùng: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 2020. Màu đen gắn sim số 0964267472, Imei 862208042989331, đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

+ Vũ Duy Toàn: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng gắn sim số 0978632216, Imei 353290075534354 đã qua sử dụng; 01

(một) CMND mang tên Vũ Duy Toàn nhưng tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

+ Trần Ngọc Vinh 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng gắn sim số 0987828607, Imei 355827085706783, đã qua sử dụng. nhưng tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

+ Nguyễn Duy Hưng 01 (một) ví giả da màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng gắn sim số 0975234250, Imei 325087078178986, đã qua sử dụng. nhưng tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

+ Phạm Anh Hùng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7, màu đen gắn sim số 0967776371, Imei 869604033032177, đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

+ Triệu Văn Phú số tiền 20.000.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY A02S, màu đen , gắn sim số 0386168185 và 0834228988, Imei 352845145278174, đã qua sử dụng. Tạm giữ số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) và chiếc điện thoại di động trên để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

- **Tịch thu tiêu hủy:** 01 (một) chiếc bát, loại bát ăn cơm, bằng sứ màu trắng, đáy bát có chữ “Long Phương”; 01 (một) chiếc đĩa bằng sứ màu trắng, có hoa văn, đáy đĩa có chữ “BT”; 04 (bốn) quân vị hình tròn, đường kính 02cm, một mặt màu trắng, một mặt màu vàng, được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 (một) chiếc mảnh cọ màu nâu, kích thước 150cm x 170cm, đã qua sử dụng, 01 (một) chiếc chăn lông, kích thước 137cm x 88cm, một mặt màu xanh, một mặt màu trắng, đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/5/2022 và Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 19/5/2022).

- **Xác nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã trả lại cho:**

+ Bà Hán Thị Luân: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu SH Mode , màu xanh; biển số 19P1-199.69; số khung: RLHJF5126FY034258; số máy : JF51E-0268286 .

+ Bà Nguyễn Thị Loan: 01 (một) chiếc xe máy dán mác Dream màu bạc , biển số 19AN-032.27, số khung : RR6DCB7UMDT834470, số máy VZS139FMB834470 .

+ Bị cáo Vũ Duy Toàn : 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave , màu đen, biển số 19P1- 286.71, số khung: RLHJA3905HY719800, số máy: JA39E – 0699952

* **Về án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Những Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- Sở Tư pháp;
- THA DS huyện Phù Ninh;
- UBND xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh;
- UBND xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh;
- Các Bị cáo;
- Những người có QL&NVLQ;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

