

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 101/2022/HS-PT
Ngày: 19 - 5 - 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn;**

Các Thẩm phán: 1. Bà **Trương Thị Tuyết Linh.**

2. Bà **Nguyễn Ái Doan.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Hồng Chi** – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 70/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Phan Minh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

* Bị cáo có kháng cáo.

Phan Minh T, sinh ngày 24/02/1996, tại tỉnh Long An.

- **Nơi cư trú:** Ấp X, xã Y, huyện C, tỉnh Tiền Giang

- **Nghề nghiệp:** Làm thuê; **Trình độ học vấn:** 9/12; **Dân tộc:** Kinh; **Giới tính:** Nam; **Tôn giáo:** Không; **Quốc tịch:** Việt Nam;

- **Con ông** Phan Văn T1, sinh năm 1973 **và bà** Nguyễn Thị R, sinh năm 1971;

- **Tiền án, tiền sự:** Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị A là Luật sư – Văn phòng luật sư Nguyễn Thị A, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tiền Giang.

Ngoài ra, bản án còn có bị hại Lê Gia H nhưng không có kháng cáo. Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 20/5/2021, Phan Minh T điều khiển xe mô tô đi ngang qua nhà của Lê Gia H, nhìn thấy T, H điều khiển xe chạy theo để đòi số tiền 27.000.000 đồng T còn nợ. Khi đến trước cửa nhà của T, H lớn tiếng hỏi T tại sao không trả tiền, thì cha và mẹ của T là ông Phan Văn T1 và bà Nguyễn Thị R trong nhà bước ra, H chửi “đồ ăn giựt, thiếu tiền không trả” và dùng tay chỉ về phía bà R, bà R lùi về sau trượt chân té ngã. Thấy vậy, T đi xuống nhà bếp lấy một con dao bằng kim loại chạy lên chém hai cái trúng vào cánh tay trái và ngón II bàn tay phải của H.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao bằng kim loại màu trắng có chiều dài 30cm, lưỡi dao dài 18cm, nơi rộng nhất 6cm, nơi hẹp nhất 4,2cm, bề lưỡi sắc bén, cán dao bằng nhựa màu đen nơi rộng nhất 3,5cm, đầu dưới cùng của cán có một lỗ tròn, mũi dao lồi.

Giấy chứng nhận thương tích số 227/CN - BV ngày 21/5/2021, của Bệnh viện đa khoa khu vực C xác định Lê Gia H có các thương tích sau: vết thương cánh tay trái khoảng 7cm, vết thương mặt sau ngón II bàn tay phải khoảng 3cm.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 264/2021/TgT ngày 01/6/2021, của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Lê Gia H tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 04%, thương tích do vật sắc gây nên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phan Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Minh T 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17 tháng 01 năm 2022, bị cáo Phan Minh T kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Phan Minh T khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và có ý kiến thay đổi yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố của bị hại Lê Gia H, đình chỉ vụ án.

- Đại diện Viện Kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Xét tại phiên tòa bị cáo bổ sung chứng cứ mới là đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố của bị hại Lê Gia H. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 155, 359 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có ý kiến thống nhất tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Tuy nhiên do bị hại H đã có đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và quan điểm giải quyết vụ án của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Phan Minh T tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và vật chứng do cơ quan điều tra thu giữ, nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 20/5/2021, anh Lê Gia H đến nhà của bị cáo T tại ấp X, xã Y, huyện C, tỉnh Tiền Giang để đòi nợ thì giữa bị cáo với anh H xảy ra mâu thuẫn, cự cãi lẫn nhau. Do bức tức, bị cáo đã sử dụng con dao bằng kim loại dài 30 cm (lưỡi dao dài 18 cm, cán dài 12 cm) chém anh H gây thương tích với tỷ lệ thương là 04%. Vì thế, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phan Minh T, nhận thấy: Về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, mọi người đều có quyền bất khả xâm phạm về thân thể, được pháp luật bảo hộ về sức khỏe; mọi hành vi trái pháp luật gây tổn hại đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, sẽ bị xử phạt nghiêm khắc. Thế nhưng, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, sử dụng dao chém bị hại gây thương tích. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử phạt nghiêm khắc, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo bổ sung chứng cứ mới là đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố của bị hại Lê Gia H ngày 17/5/2022 (có chứng thực của Ủy ban nhân dân xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang), nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, ý kiến đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo và quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Phần xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 155, khoản 8 Điều 157, điểm d khoản 1 Điều 355 và khoản 2 Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 10/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang và đình chỉ vụ án.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu trắng có chiều dài 30cm, lưỡi dao dài 18cm, nơi rộng nhất 6cm, nơi hẹp nhất 4,2cm bề lưỡi sắc bén, cán dao bằng nhựa màu đen nơi rộng nhất 3,5cm, đầu dưới cùng của cán có một lỗ tròn, mũi dao lồi.

3. Về án phí: Bị cáo **Phan Minh T** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Xuân Tuấn