

Bản án số: 57/2020/HS-ST

Ngày: 13/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA- TỈNH BẮC GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Thanh Miện

2. Ông Bùi Thế Hanh

- **Thư ký phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

- **Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Đức Nghiêm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13/8/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2020/HSST ngày 09 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2020/QĐXX-HSST ngày 28 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo :

1. Họ và tên: Nguyễn Công Đ - sinh năm 1985;

Nơi cư trú: thôn Vụ Bản, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;
Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa : 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;
Tôn giáo: Không ; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Công Minh; sinh năm 1958 và bà: Hà Thị Chấn - sinh 1961; Gia đình có hai anh em bị cáo là con thứ hai; Vợ: Đặng Thị Thanh – sinh năm 1987, con: Có hai con lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền sự:

- Ngày 27/7/2017, bị Trưởng Công an huyện Hiệp Hòa xử phạt 2.500.000đ về hành vi gây tổn hại sức khỏe cho người khác;

- Ngày 21/11/2018, bị Trưởng Công an huyện Hiệp Hòa xử phạt 2.500.000đ về hành vi gây tổn hại sức khỏe cho người khác;

Tiền án: Bản án số 69/2019/HS- ST ngày 22/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Nguyễn Công Đ 24 tháng tù về tội

“Cưỡng đoạt tài sản”, hiện đang thi hành án tại Trại tạm giam Phú Sơn 4(Có mặt tại phiên tòa);

*** Người bị hại:**

Anh Nghiêm Xuân T – sinh năm 1978(vắng mặt)

Nơi cư trú: Khánh Vân, xã Đoan Bái, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Đỗ Văn Vân – sinh năm 1987(vắng mặt)

2. Chị Đỗ Thị Hoá – sinh năm 1989(vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: thôn Khoát, xã Đoan Bái, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

3. Anh Nguyễn Công Hải – sinh năm 1983(Có mặt)

Nơi cư trú: thôn Vụ Bản, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

*** Người làm chứng:**

1. Anh Đỗ Văn Vân – sinh năm 1987(vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

2. Anh Đào Văn Xuân – sinh năm 1988(Có mặt)

Nơi cư trú: thôn Đông Lỗ, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

3. Anh Đặng Bá Ngọc – sinh năm 1986(vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Khánh, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

4. anh Nghiêm Đình Tú – sinh năm 1980(vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Khánh, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

5. Anh Đặng Văn Tú – sinh năm 1993(vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Vụ Bản, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

6. Anh Đỗ Văn Hiền – sinh năm 1984(vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

7. Anh Lê Văn Tính – sinh năm 1993(vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Giũa, xã Đoan Bái, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi trưa ngày 04 tháng 02 năm 2020, anh Đỗ Văn Vân, sinh năm 1987 ở thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà có mời một số người đến uống rượu gồm: Nghiêm Xuân T – sinh năm 1978 ở thôn Khánh Vân, xã Đoan Bái, huyện Hiệp Hoà; Đỗ Văn Trường – sinh năm 1981 ở thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà; Hoàng Văn Tần – sinh năm 1984 ở thôn Trung Thành, xã Hùng Sơn, huyện Hiệp Hoà; Nguyễn Văn Viên – sinh năm 1976 ở thôn Quyết Thịnh, xã Quyết Thắng, huyện Hiệp Hoà; Trần Quốc Phong – sinh năm 1987; Trần Đình Ninh – sinh năm 1982 cùng ở thôn Chớp, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hoà; Nguyễn Xuân Khoa – sinh năm 1979 ở thôn Tân Sơn, xã Đoan Bái, Hiệp Hoà; Đỗ Văn Long – sinh năm 1990; Đỗ Văn Hiền – sinh năm 1984 đều ở thôn Khoát, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà; Bùi Thái Dương – sinh năm 2001 ở tổ dân phố số 2 thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà; Nguyễn Văn Lâm – sinh năm

2001 ở tổ dân phố Trung Đồng, TT Thắng, huyện Hiệp Hoà; Lê Văn Tính – sinh năm 1993 ở thôn Giữa, xã Đoan Bái, huyện Hiệp Hoà; Đào Văn Xuân – sinh năm 1989 ở thôn Đông Lỗ, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà; Đặng Văn Tú – sinh năm 1993; Đặng Văn Tiến – sinh năm 1998; Nguyễn Xuân T – sinh năm 1970 ở thôn Vụ Bản, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hoà và một số người khác.

Khoảng 13 giờ 00 phút Nguyễn Công Đ – sinh năm 1985 ở thôn Vụ Bản, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hoà đi một mình đến nhà anh Vân để uống rượu, lúc này trong nhà anh Vân có ba mâm khách đang ngồi ăn uống, Đ vào ngồi cùng ăn uống với mọi người. Theo Đ khai nhận, khi Đ ngồi ăn cùng mọi người thì anh Nghiêm Xuân T – sinh năm 1978 ở thôn Khánh Vân, xã Đoan Bái, huyện Hiệp Hoà có sang mâm Đ mời rượu và chửi Đ. Lúc này, Đ đang ngồi bên tay phải của anh T, tay trái Đ đặt lên vai phải của anh T, tay phải Đ cầm úp vào miệng chiếc bát con bằng sứ có đường kính miệng bát khoảng 10cm ở mâm cơm rồi đập tròn bát vào trán bên phải của anh T một cái, sau đó mọi người can ngăn thì Đ đi về. Anh T được đưa đến trạm xá Đông Lỗ khâu và sơ cứu vết thương rồi được đưa đến Trung tâm y tế huyện Hiệp Hoà điều trị đến ngày 11/02/2020.

Ngày 11/02/2020, anh Đỗ Văn Vân đã giao nộp cho Công an xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà 01 bát con bằng sứ vỡ làm nhiều mảnh, 01 đĩa con bằng sứ vỡ. Anh Vân trình bày đây là bát và đĩa bị vỡ khi xảy ra xô sát đánh nhau tại nhà anh.

Trạm y tế xã Đông Lỗ xác định: anh T có 02 vết thương ; 01 vết ở vùng trán phải rách da, chảy máu dài 05cm, rộng 05cm sâu sát đến xương; 01 vết thương ở vùng đỉnh đầu dài 02cm, rộng 05cm sâu sát đến xương, vết thương chảy máu. Trạm y tế đã rửa và khâu 02 vết thương sau đó anh T tiếp tục điều trị tại Trung tâm y tế huyện Hiệp Hoà.

Tại bản tóm tắt bệnh án ngày 17/02/2020 của Trung tâm y tế huyện Hiệp Hoà xác định: anh Nghiêm Xuân T vào viện ngày 04/02/2020, ra viện ngày 11/02/2020, bị chấn động não + chấn thương phần mềm; vùng đầu có vết thương đã khâu, vùng chán phải có vết thương 5cm, CT hình ảnh vỡ xương thành trước xoang trán phải trên CT sọ não không tiêm thuốc.

Ngày 20/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà ra quyết định trưng cầu giám định số: 58/QĐ để trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại % sức khỏe của anh T.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số: 9400/20/TgT, ngày 28/4/2020 của Trung tâm pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Thương tích vết sẹo vùng đỉnh đầu là 1%(Một phần trăm); thương tích vết sẹo vùng trán phải + chấn thương sọ não: Vỡ kèm lún, di lệch nhẹ ra sau của thành trước xoang trán phải là 13%(Mười ba phần trăm); tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra nên hiện tại là 14%(Mười bốn phần trăm); các thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích; với tư thế Nguyễn Công Đ ngồi cạnh bên phải anh Nghiêm Xuân T, tay phải Đ cầm úp

vào miệng chiếc bát con rồi đập phần tròn bát theo hướng từ ngoài vào trong, từ phải qua trái vào trán phải anh T như theo hướng từ ngoài vào trong, từ phải qua trái thì gây được thương tích ở vùng trán phải của anh T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà tiến hành thực nghiệm điều tra cho Nguyễn Công Đ diễn lại hành vi gây thương tích cho anh Nghiêm Xuân T, kết quả thì vết thương của anh T do Đ gây ra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà đã tiến hành cho Đ nhận dạng chiếc bát con bị vỡ do anh Vân giao nộp. Kết quả Đ không nhận dạng được do Đ không để ý chi tiết chiếc bát nên không nhớ.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 28 tháng tù. Tổng hợp thời gian còn lại phải thi hành của bản án số: 69/2019/HS- ST ngày 22/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên là 14 tháng 15 ngày nữa. Tổng hợp bị cáo còn phải chịu 38 tháng 15 ngày đến 42 tháng 15 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Công Đ đã tác động tới gia đình để bồi thường cho anh Nghiêm Xuân T. Anh Nguyễn Công Hải đã bồi thường cho anh T số tiền là: 27.000.000đ. Anh T đã nhận đủ số tiền và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Đ. Vì vậy, không xem xét vấn đề trách nhiệm dân sự của bị cáo trong vụ án này.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu huỷ 01 bát con và 01 đĩa con bằng sứ đã vỡ được niêm phong.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136, 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Công Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hoà trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án về không gian, thời gian xảy ra vụ án. Điều đó có đủ căn cứ để kết luận bản Cáo trạng số 54/CT – VKSHH ngày 03 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Công Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Khoảng 13 giờ 00 phút Nguyễn Công Đ đến nhà anh Vân uống rượu vì hôm đó nhà anh Vân có Lễ. Trong nhà anh Vân lúc này có 03 mâm khách đang ngồi ăn uống Đ đã vào và ăn uống cùng mọi người. Khi đang ăn thì anh Nghiêm Xuân T có sang mâm của Đ để mời rượu và anh T đã chửi Đ. Do bức tức Đ đã cầm úp chiếc bát đang có sẵn trên mâm và đập thẳng phần tròn bát vào trán bên phải của anh T. Hậu quả anh T bị thương với tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên là 13%. Tại phiên tòa Đ cũng khai nhận toàn bộ hành vi của mình và xác định chính Đ chính là người gây lên vết thương bên trán phải của anh T. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận Nguyễn Công Đ bị VKSND huyện Hiệp Hòa truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của Nguyễn Công Đ là nguy hiểm cho xã hội, Đ đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Với việc bị cáo trước đây đã bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xét xử về hành vi cưỡng đoạt tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để cải tạo, tu dưỡng thành công dân tốt mà trong thời gian được tại ngoại bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Điều đó cho thấy bản tính hung đồ, ngang bướng coi thường pháp luật của bị cáo. HĐXX xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật với bị cáo là có căn cứ.

[5] Xét về mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị, HĐXX thấy là tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cho bị cáo, HĐXX cần phân tích đánh giá như sau:

* Tiền sự, tiền án:

- Bị cáo đã hai lần bị Trưởng Công an huyện Hiệp Hoà xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác. Ngày 22/10/2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 24 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản".

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhận ra lỗi lầm của mình. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường cho anh Nghiêm Xuân T và anh T đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng thêm điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo là có căn cứ.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 22/10/2019, Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 24 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản". Nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Công Hải là anh trai của Nguyễn Công Đ đã được Đ thuyết phục thay Đ bồi thường cho anh T số tiền 27.000.000đ, anh T đã nhận đủ và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét là có căn cứ.

Tại phiên toà anh Nguyễn Công Hải xác nhận anh không yêu cầu Toà án phải xem xét buộc T phải trả cho anh số tiền 27.000.000đ mà anh đã bồi thường cho anh T. HĐXX xét thấy, đây là sự tự nguyện của anh Hải nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Đối với Đặng Văn Tiến và Bùi Thái Dương, theo anh T khai sau khi bị Đ đánh thì Tiến và Dương đã dùng chân đạp anh nhưng Dương không thừa nhận đánh anh T; Tiến hiện không có mặt tại địa phương, chưa làm việc được với Tiến. Cơ quan điều tra đã cho Dương và anh T đối chất nhưng không có kết quả. Mặt khác, Đ không bàn bạc với Tiến về việc đánh anh T, không có căn cứ để xác định Tiến và Dương đã gây thương tích cho anh T. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã không xử lý Tiến và Dương về hành vi cố ý gây thương tích là có căn cứ.

Đối với thương tích 1% trên đỉnh đầu của anh T, Cơ quan điều tra không xác định được ai là người gây lên thương tích trên. Anh T không có đề nghị gì đối với thương tích này. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà đã tách ra xem xét xử lý sau là có căn cứ.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 bát con và 01 đĩa con bị vỡ không còn giá trị sử dụng đã được niêm phong cần tịch thu tiêu huỷ là có căn cứ.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 26 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Công Đ phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích";

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công Đ 24(Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp thời gian bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù của bản án số: 69/2019/HS- ST ngày 22/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đồng

Hỷ, tỉnh Thái Nguyên là 14 tháng 15 ngày. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho hai Bản án là 38 tháng 15 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu huỷ 01 bát con và 01 đĩa con bằng sứ đã vỡ được niêm phong.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Công Đ phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Cơ quan điều tra Hiệp Hòa;
- Cơ quan THA hình sự Hiệp Hòa;
- Chi cục THA DS huyện Hiệp Hòa;
- Trại tạm giam Phú Sơn 4 – Thái Nguyên
- Bị hại;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

HOÀNG THỊ HƯƠNG LAN