

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2021/HS-PT
Ngày 19 - 8 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thường

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình
Bà Võ Thị Hồng Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Trang là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Hồ Kim Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2021/TLPT-HS ngày 21 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Văn M - Sinh ngày 02 tháng 9 năm 1966 tại thị xã H, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn A, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê C (Liệt sĩ) và bà Nguyễn Thị T – Sinh năm: 1932; vợ: Trần Thị T – Sinh năm: 1969; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 1987 và nhỏ nhất sinh năm 1989; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Lê Đông S - Sinh ngày 15 tháng 11 năm 1991 tại thị xã H, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Khu phố N, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm đá hoa cương; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Đ – Sinh năm: 1967 và bà Võ Thị T – Sinh năm: 1967; vợ, con: Không có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 24/6/2020 đến ngày 30/6/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú thay thế biện pháp tạm giữ. Có mặt.

Ngoài ra, còn có các bị cáo Nguyễn Văn C, Trần Viết B, Nguyễn Đình M, Trương Văn H, Nguyễn Thị Hồng T, Phạm T, Trần Thị S không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 24/6/2020, Lê Văn M gọi điện thoại rủ Lê Đông S đến khu phố N, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định để xóc bầu cua và S đồng ý. S đến Chợ Bồng Sơn thuộc phường B, thị xã H, tỉnh Bình Định mua 01 bộ rung bầu cua; sau đó, S đón taxi đến nhà Phạm Hữu D ở phường H, mượn xe mô tô của D đến khu vực đồi trống phía sau nhà ông Nguyễn Ngọc Q thuộc khu phố N, phường H chờ khách đến để đánh bạc bằng hình thức xóc bầu cua ăn tiền.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi có đông người chơi, S lấy bộ rung bầu cua để lên chiếu, M cầm cọc tiền 34.000.000 đồng đưa cho S nói “*Ba mươi bốn triệu đây, làm đi*”. S dùng hết số tiền trên để làm vốn cầm cái và rung bầu cua cho người chơi đặt cược. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, M thay cho S rung bầu cua và chung chi cho những người chơi gồm: Trần Viết B, Trương Văn H, Phạm T, Nguyễn Văn C, Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Đình M, Trần Thị S.

Trong đó: Trần Viết B sử dụng 3.233.000 đồng/18.000.000 đồng mang theo để đánh bạc, Trương Văn H sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc, Phạm T sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Văn C sử dụng 10.000.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Thị Hồng T sử dụng 1.000.000 đồng/28.020.000 đồng mang theo để đánh bạc, Nguyễn Đình M sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc, Trần Thị S sử dụng 400.000 đồng/13.600.000 đồng mang theo để đánh bạc.

Đến 15 giờ 15 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang tham gia đặt cược bầu cua thì bị lực lượng Công an thị xã H phát hiện bắt và lập biên bản phạm tội bắt quả tang; thu giữ trên chiếu bạc số tiền 33.600.000 đồng; thu giữ trên người các đối tượng nói trên số tiền 70.520.000 đồng, trong đó tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 15.033.000 đồng và tiền không sử dụng vào mục đích đánh bạc là 55.487.000 đồng; 01 bộ dụng cụ xóc bầu cua. Ngoài ra, có một số đối tượng đánh bạc đã rời đi trước đó nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H không xác định được nhân thân, lai lịch.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021, Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định đã quyết định:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, x, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn M 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Đông S 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 24/6/2020 đến ngày 30/6/2020.

- Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S; phần hình phạt chính và hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Văn C, Trần Viết B, Nguyễn Đình M, Trương Văn H, Nguyễn Thị Hồng T, Phạm T, Trần Thị S; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 12/5/2021, các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt; xử phạt bị cáo M 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và bị cáo S 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 24/6/2020 tại khu vực đồi trồng phía sau nhà ông Nguyễn Ngọc Q thuộc khu phố N, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định, Công an thị xã H phát hiện bắt quả tang Lê Văn M, Lê Đông S, Nguyễn Văn C, Trần Viết B, Nguyễn Đình M, Trương Văn H, Nguyễn Thị Hồng T, Phạm T, Trần Thị S đang tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc bầu cua ăn tiền; trong đó, Lê Văn M và Lê Đông S là người cầm cái xóc bầu cua, các đối tượng còn lại là người chơi. Tại thời điểm bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 33.600.000 đồng; thu giữ trên người các đối tượng nói trên số tiền 70.520.000 đồng, trong đó tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 15.033.000 đồng và tiền không sử dụng vào mục đích đánh bạc là 55.487.000 đồng; tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 48.633.000 đồng.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HS-ST ngày 11/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã H đã xét xử các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định Lê Văn M và Lê Đông S là người cầm cái, trực tiếp thắng thua bằng tiền với người chơi nên hai bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác, M là người trực tiếp đưa tiền cho S cầm cái nên vai trò của bị cáo M cao hơn bị cáo S là phù hợp.

Nhưng xét thấy các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; cha bị cáo M là Liệt sĩ, mẹ bị cáo là Thương binh, hiện nay đã già yếu và bị cáo là người đang trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc; bị cáo S đang sống chung và trực tiếp nuôi dưỡng bà ngoại là bà Trần Thị K đã già yếu; các bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì các bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo; do đó, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S; chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định; sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, xử phạt các bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

[3] Theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S. Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn M 09 (*Chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 19/8/2021).

Giao bị cáo Lê Văn M cho Ủy ban nhân dân xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Đông S 06 (*Sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 12 (*Mười hai*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 19/8/2021).

Giao bị cáo Lê Đông S cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Lê Văn M và Lê Đông S không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an thị xã H;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Các bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Thường