

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THẾ
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: **38/2022/HS-ST**

Ngày 15- 11- 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Toàn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thân Văn Bình.

2. Bà Nguyễn Thị Cương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Hoa- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hải- Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Nam G**, sinh ngày tháng năm **1984** tại xã H, huyện H, tỉnh N; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh N. Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1950 và bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1952. Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1984; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/6/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Thế, tỉnh Bắc G- Có mặt.

- Bị hại: Bà Hà Thị U, sinh năm 1963; Địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện Y, tỉnh B - Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Hoàng Trọng Nghĩa- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc G- Vắng mặt (do bị hại đề nghị không tiếp tục cần sự trợ giúp pháp lý).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Đình D, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện Y, tỉnh B- Có mặt

2. Chị Ngô Thị T, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh N- Có mặt

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1985; Địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện Y, tỉnh B- Có mặt
2. Anh Đặng Việt D, sinh năm 1999; Địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn P, huyện Y, tỉnh B- Vắng mặt
3. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn M, xã A, huyện T, tỉnh B- Có mặt
4. Anh Đỗ Văn D, sinh năm 1994; Địa chỉ: Bản N, xã T, huyện Y, tỉnh B- Vắng mặt
5. Ông Hoàng Văn M, sinh năm 1969; Địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện T, tỉnh B- Có mặt
6. Anh Vương Văn P, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh B- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Nam G có giấy phép lái xe ô tô hạng B2, do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc G cấp tháng 08/12/2020. Buổi trưa ngày 11/02/2022, Nguyễn Nam G uống rượu tại Đội Lâm nghiệp Tam Tiến, huyện Yên Thế thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn (viết tắt TNHH) hai thành viên Lâm nghiệp Yên Thế. Sau đó, G về Công ty có trụ sở tại Tổ dân phố Đề Nắm, thị trấn Phồn Xương, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc G. Đến khoảng hơn 16 giờ cùng ngày, G rủ anh Đặng Việt D, sinh năm 1999 ở Tổ dân phố B, thị trấn P, huyện Y, tỉnh B là công nhân của Công ty cùng G vào Đội Lâm nghiệp Tiến Thắng, huyện Yên Thế có việc riêng. G điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21 của G đi theo đường liên xã từ thị trấn Phồn Xương đi xã Tiến Thắng, còn anh Dũng ngồi ở ghế phụ phía trước bên phải của xe. Khi đi đến đoạn đường có khúc cua thuộc thôn La Thành, xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế. Lúc này, G điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 40 đến 50 Km/01giờ ở khu vực giữa đường để cua phải thì phát hiện đi phía trước bên trái theo hướng xe ô tô khoảng 7 đến 8m có chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1985, trú tại thôn Song Sơn, xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98C1-17616 đi ngược chiều với xe ô tô của G. Khi chị L đang điều khiển xe của trái thì G đánh lái sang trái để tránh. Chị L thấy G điều khiển xe ô tô lấn đường sang phần đường bên phải theo chiều đi của mình nên chị L đã kịp điều khiển xe mô tô tránh sang phải và tránh được xe ô tô do G điều khiển. Ngay sau đó, G phát hiện thấy bà Hà Thị Út, sinh năm 1963, trú tại thôn Song Sơn, xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98N3-7606 ở khu vực giữa đường, đi sau chị L và ngược chiều xe ô tô của G đang điều khiển, bà U đang điều khiển xe mô tô để cua trái. Khi cách đầu xe ô tô của G khoảng 3 đến 4 mét, G điều khiển xe ô tô đi sang phần đường bên trái theo hướng đi của G để tránh xe mô tô của bà U. Do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe ô tô bên phải do G điều khiển đã va chạm với đầu xe mô tô do bà U điều khiển, làm xe mô tô và người bà U đổ xuống đường, xe ô tô của G tiếp

tục di chuyển sang bên trái đường và dừng lại ở mép đường bên trái theo hướng đi của G. Hậu quả xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng, bà U bị thương nặng được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức Hà Nội từ ngày 11/02/2022 đến ngày 20/02/2022, sau đó được chuyển về Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc G điều trị từ ngày 20/02/2022 đến ngày 04/3/2022 thì ra viện về nhà.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Yên Thế tiến hành khám nghiệm hiện trường, đo nồng độ cồn của Nguyễn Nam G tại thời điểm 17 giờ 07 phút ngày 11/02/2022.

* Kết quả: Nồng độ cồn trong cơ thể của Nguyễn Nam G là 0,721mg/1 lít khí thở.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 11/2/2022 thể hiện:

- Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cưa, mặt đường rộng 5,5m được trải nhựa phẳng, tầm nhìn không bị che khuất. Lề đường trái rộng 2,75m, lề đường phải rộng 0,8m theo hướng đi Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng đi thôn Song Sơn, xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế, đoạn đường không có vạch phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt (phải trái tính theo hướng Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng đi thôn Song Sơn, xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế).

- Các vị trí dấu vết được đánh số thứ tự như sau: Đám nhựa vỡ màu đen, ký hiệu số (1) kích thước (1,4x1,2)m; Đám vết cày mặt đường đứt đoạn (2) kích thước (14x0,03)m; Vết lết được ký hiệu (3) kích thước (5,4x0,16)m; Vết lết được ký hiệu (4) kích thước (5,2x0,16)m; Đám nhựa vỡ màu trắng (5) kích thước (2,4x2)m.

- Điểm mốc được xác định là cột điện số 136, cột điện nằm ở phần rìa đường trái từ hướng Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng đi thôn Song Sơn, cách mép đường trái 3,7m, cách trục sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21 là 8,1m.

- Mép đường được xác định làm chuẩn là mép đường phải hướng Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng đi thôn Song Sơn, xã Tiến Thắng.

- Phát hiện ở phần bên trái đường có một đám nhựa vỡ màu đen ký hiệu số (1) kích thước (1,4x1,2)m, tâm cách mép đường làm chuẩn 4,5m.

- Cách tâm đám nhựa vỡ màu đen 0,95m về hướng đi thôn Song Sơn và chệch chéo ra phần giữa đường là điểm đầu của đám vết cày mặt đường đứt đoạn ký hiệu (2) kích thước (14x0,03)m. Vết cày mặt đường đứt đoạn (2) có chiều hướng đi từ Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng đi thôn Song Sơn, xã Tiến Thắng. Đầu đám vết cày mặt đường đứt đoạn cách mép đường 3,6m, cuối đám vết cày mặt đường đứt đoạn trùng với trục trước xe mô tô 98N3-7606 và cách mép đường phải 4,8m.

- Trùng với điểm cuối đám vết cày mặt đường đứt đoạn là trục trước xe mô tô biển kiểm soát 98N3-7606, xe mô tô đang ở tư thế đổ nghiêng phải gây rời phần trục trước và đầu xe, trục trước hướng vào phần lề đường trái và cách mép đường phải 4,8m. Trục sau hướng ra giữa đường và cách mép đường phải 3,7m.

- Cách trục trước xe mô tô 98N3-7606 là 1,3m vào phần lề đường trái là trục trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21, xe ô tô đang đỗ ở phần lề đường trái, đầu xe hướng vào phần lề đường trái và hướng đi thôn Song Sơn cách mép đường

phải 5,9m. Đuôi xe hướng ra phần giữa đường và chệch theo hướng đi Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng và cách mép đường phải 5,2m.

- Cách điểm đầu của đám vết cây mặt đường đứt đoạn số (2) 9,85m là điểm đầu của vết lết được ký hiệu (3) kích thước (5,4x0,16)m, vết lết có chiều hướng từ Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng đi thôn Song Sơn và chệch chéo vào lề đường trái. Đầu vết lết (3) cách mép đường phải 4,7m và cuối vết lết trùng với trục trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21, cách mép đường phải 5,9m.

- Cách điểm đầu của vết lết số (3) 1,4m vào lề đường trái là đầu vết lết được ký hiệu (4) kích thước (5,2x0,16)m, vết lết (4) nằm song song với vết lết (3), điểm đầu vết lết cách mép đường phải 5,9m, cuối vết lết cách mép đường phải 7,2m.

- Tại vị trí cách trục trước xe mô tô 98N3-7606 về hướng đi Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng và chệch chéo vào hướng lề đường phải là đám nhựa vỡ màu trắng (5) kích thước (2,4x2)m. Tâm đám nhựa vỡ màu trắng cách trục trước xe mô tô 98N3-7606 3,1m, cách mép đường phải 4,8m và cách trục sau xe mô tô 98N3-7606 là 2,95m.

- Mở rộng hiện trường không phát hiện dấu vết gì.

Cơ quan Công an đã tiến hành khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô biển kiểm soát 98N3-7606 và xe ô tô biển kiểm soát 23A-04421 để phục vụ công tác giám định. Tại Kết luận giám định số 452/KL-KTHS ngày 24/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc G kết luận:

1. Dấu vết chùn cong, lõm, trượt xước kim loại ở khung kim loại đầu xe (sắt xi), bên phải tản nhiệt và thanh kim loại phía dưới tản nhiệt của xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21 phù hợp với dấu vết gãy, trượt xước mài sát kim loại, dính chất màu đen ở mặt ngoài giảm sóc trước bên phải và đầu ốc bên phải trục bánh trước của xe mô tô biển số 98N3-7606.

- Dấu vết lõm, chùn cong, trượt xước kim loại, bong tróc sơn ở nắp capo trước của xe ô tô biển số 23A-044.21 phù hợp với dấu vết nứt vỡ nhựa ở cụm đèn trước và dấu gãy, trượt xước kim loại ở hệ thống lái của xe mô tô biển số 98N3-7606.

2. Dấu vết cây xước mặt đường ký hiệu số 2 phù hợp với quá trình sau khi va chạm, xe mô tô bị đẩy trượt trên mặt đường, đồng thời các vị trí ở bên phải gồm: để chân trước, chân phanh, để chân sau tiếp xúc với mặt đường tạo nên.

3. Vị trí va chạm giữa xe ô tô mang biển số 23A-044.21 và xe mô tô biển số 98N3-7606 trên mặt đường, tại trước điểm đầu vết cây xước mặt đường ký hiệu số 2, thuộc chiều phương tiện lưu thông bên trái theo hướng Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng đi thôn Song Sơn.

4. Không đủ căn cứ để xác định tốc độ của xe ô tô biển số 23A-044.21 và xe mô tô biển số 98N3-7606 tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông qua các dấu vết cơ học;

Tại giấy chứng nhận thương tích số 779 ngày 11/02/2022 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức- Hà Nội thể hiện:

Bà Hà Thị Vào viện điều trị từ ngày 11/02/2022 đến ngày 20/02/2022.

Tình trạng lúc vào viện: Tỉnh, Glasgow 15 điểm, Mạch 140L/phút, huyết áp 80/50mmHg. Đồng tử hai bên đều, phản xạ ánh sáng (+); Sưng nề mắt; Ấn đau hống phải; Sưng nề, biến dạng, lệch trục chân phải. Vết thương gối phải 1x1cm; Sây sát, đau, hạn

chế vận động chân trái. X.Quang: Vỡ ổ cối phải. Trật khớp háng phải. Gãy hở mâm chày phải. Gãy 1/3 trên cẳng chân trái. Siêu âm: Hình ảnh ít dịch khoang gan thận, dịch quanh giường túi mật. Túi mật căng. MSC động mạch chủ ngực: Hình ảnh bóc tách đoạn cuối động mạch chủ ngực. Gãy rạn cung bên xương sườn 4,5,6,7,8 trái. Gãy di lệch cung bên xương sườn 9, 10 bên trái. Ít máu khoang màng phổi trái. Xẹp nửa trái lồng ngực. Thuốc cản quang cũ lan tỏa trong lớp mỡ dưới da, len lõi giữa các cơ ngực trái, nền cổ trái, trung thất trên; Bụng mềm. Ấn đau thượng vị. CT Scanner ổ bụng: Hình ảnh chấn thương tuyến thượng thận phải. Phình hình túi động mạch chủ kèm tụ dịch máu ngang T10. Trật khớp háng trái kiểu chậu, vỡ ổ cối, gãy ngành ngồi mu. Dịch tự do ổ bụng. Dịch khoang sau phúc mạc bên trái. Dịch màng phổi 2 bên.

Tình trạng bệnh nhân khi ra viện: Tỉnh, Glasgow 15 điểm, đồng tử 2 bên đều, phản xạ ánh sáng (+), đau ngực nhẹ, phổi giảm thông khí 2 bên, nẹp orbe chân trái, bột đùi cẳng bàn chân phải- Chuyển viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 23/3/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc G thể hiện: Bà Hà Thị U vào viện hồi 20 giờ 11 phút ngày 20/2/2022, ra viện ngày 04/3/2022. Lý do vào viện chuyển từ Bệnh viện Việt Đức. Tình trạng thương tích khi vào viện: Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt; Đau giảm vận động gối phải, cẳng chân trái. Sưng nề biến dạng gối phải, ấn đau chói lạo xạo vùng mâm chày, cẳng chân trái. X- Quang: Gãy 1/3 giữa xương chày trái, 1/3 trên mác trái. Vỡ phức tạp mâm chày phải, gãy chỏm xương mác phải.

** Kết luận giám định số 577/22/TgT ngày 07/4/2022 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc G kết luận:*

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích chàm thương hàm mặt không còn dấu vết: 0%; Thương tích 03 vết sẹo gối phải + 04 vết sẹo mặt ngoài gối phải + 03 vết sẹo mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải + X-quang khớp gối phải: Gãy đầu trên xương mác phải: 15%; Thương tích vết sẹo mổ mặt trước cẳng chân trái + Vết sẹo dẫn lưu + Vết sẹo mặt trước 1/3 giữa cẳng chân trái + X-quang cẳng chân trái: Gãy phức tạp 1/3 giữa xương chày trái đã kết hợp xương bằng nẹp vít, trục thẳng, gãy đầu trên xương mác trái: 22%; Thương tích vết sẹo mổ bên phải + Đặt Stentgraft động mạch chủ ngực (TEVAR): 36%; X-quang khung chậu: Hình ảnh vỡ ổ cối phải: 15%; X- quang khung chậu: Trật khớp háng phải điều trị tốt hiện tại có vị trí giải phẫu bình thường: 6%; X- quang khung chậu: Gãy ngành dưới xương mu (Ngành ngồi mu): 11%; Thương tích: Gãy xương sườn 4 đường nách giữa trái: 2%; Thương tích: Gãy xương sườn 5 đường nách giữa trái: 2%; Thương tích: Gãy xương sườn 6 đường nách giữa trái: 2%; Thương tích: Gãy xương sườn 7 đường nách giữa trái: 2%; Thương tích: Gãy xương sườn 8 đường nách giữa trái: 2%; Thương tích: Gãy cung bên xương sườn 9 trái: 2%; Thương tích: Gãy cung bên xương sườn 10 trái: 2%; CT Scanner ổ bụng: Hình ảnh chấn thương tuyến thượng thận phải: 11%.

2. Kết luận: Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 77% (Bảy bảy phần trăm).

3. Kết luận khác: Chưa đánh giá tỷ lệ phần trăm thương tích vỡ phức tạp mâm chày phải và vận động khớp gối phải do còn dụng cụ kết hợp xương.

Quá trình điều tra, Nguyễn Nam G không đồng ý với kết luận giám định về tỷ lệ phần trăm thương tích của bà U và đề nghị giám định lại. Ngày 26/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế có công văn số 436 gửi Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc G đề nghị giải thích về thương tích: Thương tích vết sẹo mô bẹn phải + Đặt Stentgraft động mạch chủ ngực (TEVAR): 36%; Thương tích hình ảnh chấn thương tuyến thượng thận: 11% của bà Hà Thị U có phải hậu quả vụ tai nạn giao thông không? Cơ chế hình thành các thương tích. Tại Công văn số 29/BVĐK-TTPY ngày 31/5/2022 của Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc G trả lời: Với các thương tích điều trị của bà Hà Thị U được ghi nhận tại Giấy chứng nhận thương tích số 779/22/KHTH ngày 04/3/2022 của Bệnh viện Việt Đức- Hà Nội và Bệnh án ngoại, số vào viện 5008 ngày 20/02/2022 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức khẳng định: Thương tích vết sẹo mô bẹn phải + Đặt Stentgraft động mạch chủ ngực và thương tích hình ảnh chấn thương tuyến thượng thận phải của bà Hà Thị U là hậu quả trực tiếp của vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 11/2/2022. Cơ chế: Khi xảy ra tai nạn giao thông do cơ thể va đập với các vật tác động lực mạnh tạo áp lực đè nén tác động lên các tạng ở lồng ngực và ổ bụng trong đó có động mạch chủ và tuyến thượng thận.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế ra Quyết định Trưng cầu giám định bổ sung số 16/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 12/9/2022; Trưng cầu giám định bổ sung tỷ lệ phần trăm thương tích vỡ phức tạp mâm chày phải và vận động khớp gối phải của bà Hà Thị U gửi Trung tâm Pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc G, nhưng bà U có đơn từ chối không đi giám định bổ sung thương tích.

* *Kết luận định giá số 12/KL-HĐĐGTS ngày 07/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thế kết luận:* Chi phí thay thế sửa chữa tài sản 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe nữ, biển kiểm soát 98N3-7606 là 2.800.000đ (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

* *Kết luận định giá số 13/KL-HĐĐGTS ngày 08/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thế kết luận:* Chi phí thay thế, sửa chữa tài sản 01(một) ô tô biển kiểm soát 23A-044.21 nhãn hiệu Daewoo, loại xe con là 12.100.000đ (Mười hai triệu một trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Nam G khai nhận: Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21 là tài sản của gia đình G. Bản thân có giấy phép lái xe ô tô hạng B2. Ngày 11/02/2022, sau khi đã uống rượu G điều khiển xe ô tô của mình đến Đội lâm nghiệp xã Tiến Thắng có việc. Khi đi đến đoạn đường của thôn La Thành, xã Tiến Thắng thì gặp xe mô tô biển kiểm soát 98N3-7606 do bà Hà Thị U điều khiển đi ngược chiều. Bản thân đã không điều khiển cho xe đi về bên phải mà điều khiển xe ô tô đi sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình mục đích tránh bà U. Do khoảng cách quá gần nên đã xảy ra tai nạn.

Ngày 08/6/2022, Cơ quan điều tra tiến hành cho bị cáo Nguyễn Nam G thực nghiệm điều tra tình huống theo lời khai của G, anh Đặng Việt D và chị Nguyễn Thị L.

Kết quả: Phù hợp với dấu vết để lại ở phần đầu xe ô tô bên phải và dấu vết để lại ở phần đầu xe mô tô do bà U điều khiển; điếm va chạm trên mặt đường.

Đối với đồ vật, tài sản tạm giữ quá trình điều tra chứng minh được:

01(một) giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Nam G; 01(một) giấy chứng nhận bảo hiểm số 21299621; 01(một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD8558236; 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008194 và 01 xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21 là tài sản của Nguyễn Nam G và là tài sản chung của gia đình Nguyễn Nam G.

01(một) đăng ký mô tô, xe máy số 007729, tên chủ xe Nguyễn Quốc Hiếu, biển số đăng ký 98N3 -7606; 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98N3-7606 là của anh Trần Đình Doanh, sinh năm 1989, ở Song Sơn, Tiến Thắng, Yên Thế là con trai bà U, anh Doanh chết năm 2016 khi chưa có vợ con. Chiếc xe mô tô trên do bà Hà Thị U quản lý sử dụng. Ngày 05/10/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà U.

Bà Hà Thị U điều khiển xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe mô tô. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế đã chuyển tài liệu đến Đội cảnh sát giao thông Công an huyện Yên Thế để xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Nam G và chị Ngô Thị T là vợ đã bồi thường thương tích và tổn thất tinh thần, chi phí sửa chữa xe mô tô cho bà Hà Thị U số tiền 253.000.000đồng (Hai trăm năm mươi ba triệu đồng). Đến nay, bà U không yêu cầu G phải bồi thường gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Nam G.

Từ hành vi Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nêu trên của bị cáo, tại bản cáo trạng số 38/CT-VKS-YT ngày 02/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc G đã truy tố bị cáo: Nguyễn Nam G ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc G để xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã có hành vi Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ như cáo trạng truy tố và nội dung vụ án đã tóm tắt nêu trên. Bị cáo rất hối hận về sự việc đã xảy ra nên đã tác động đến gia đình, tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền là 253.000.000đồng (Hai trăm năm mươi ba triệu đồng), được bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ về hình phạt, cho bị cáo được hưởng lương khoan hồng của pháp luật.

Tại phiên tòa, bà Hà Thị U trình bày: Đến nay giữa bà và bị cáo G cũng như gia đình bị cáo G đã thỏa thuận giải quyết xong về trách nhiệm dân sự, hai bên gia đình đã hiểu và thông cảm cho nhau, bà đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm về hình sự cho bị cáo G. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo G ở mức thấp nhất, tạo điều kiện cho bị cáo G sớm trở về với gia đình, ổn định cuộc sống.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố bị cáo: Nguyễn Nam G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Sau khi

phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Nguyễn Nam G từ 03 (Ba) năm tù đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo 13/6/2022.

- *Về vật chứng*: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Nam G các tài sản, đồ vật sau: 01(một) giấy phép lái xe hạng B2, do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc G cấp ngày 08/12/2020 cho Nguyễn Nam G, sinh ngày 15/8/1984, nơi cư trú: Hải Đông, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; 01(một) giấy chứng nhận bảo hiểm số 21299621, chủ xe Nguyễn Xuân Hùng, số biển kiểm soát 23A-04421, do Tổng công ty cổ phần bảo hiểm Xuân Thành- Công ty bảo hiểm Xuân Thành Trảng An cấp ngày 27/10/2021; 01(một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD8558236, biển đăng ký 23A-04421, do Trung tâm đăng kiểm cơ giới 98-02D- Chi nhánh hợp tác xã đầu tư xây dựng quản lý và khai thác chợ Hải An tại thành phố Bắc G ngày 27/10/2021; 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008194, tên chủ xe Nguyễn Xuân Hùng, biển số đăng ký 23A-04421, cấp ngày 02/11/2017 (bản gốc); 01 xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21 bị hư hỏng- là tài sản của Nguyễn Nam G và là tài sản chung của gia đình Nguyễn Nam G.

Tạm giữ số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) của Nguyễn Nam G tự nguyện giao nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thế (do ông Đỗ Kiên Cường nộp thay), theo Biên lai thu tiền số 0003677 ngày 15/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thế để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo Nguyễn Nam G phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Việc truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo và mức án do kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ và đúng pháp luật, cần được nghiên cứu xem xét.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, quá trình bị cáo có hành vi phạm tội. Căn cứ vào các tài

liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa đã xác định được: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/02/2022, tại đường liên xã thuộc thôn La Thành, xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; bị cáo Nguyễn Nam G (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2, do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 08/12/2020) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21 khi cơ thể có nồng độ cồn là 0,721mg/1 lít khí thở, đi lấn phần đường bên trái theo chiều đi của mình đã gây tai nạn cho xe mô tô biển kiểm soát 98N3-7606 đi ngược chiều do bà Hà Thị U điều khiển. Hậu quả làm bà Ubị thương tích 77% sức khỏe. Xe mô tô và xe ô tô hư hỏng thiệt hại về tài sản là 12.900.000đồng. Hành vi của bị cáo G đã vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 17 của Luật giao thông đường bộ, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận cho bị cáo Nguyễn Nam G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sức khỏe của người khác, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang dao động và làm bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo để giáo dục riêng và góp phần răn đe phòng ngừa chung.

[2]. 1. *Xét về nhân thân*: Bị cáo xuất thân từ gia đình lao động, có trình độ văn hóa lớp 12/12, nhận thức rõ hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn làm thiệt hại đến sức khỏe của người khác khi trong người có nồng độ cồn vượt quá quy định là vi phạm pháp luật nhưng vẫn để xảy ra sự việc. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo; tuy nhiên, xét bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, có bố để được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang, bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo. Vì vậy, cũng cần chiếu cố giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi lượng hình.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[2]. 2. *Về trách nhiệm dân sự*:

Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho bị hại theo thỏa thuận. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về dân sự, vì vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[2]. 3. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Nguyễn Nam G 03 (Ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo 13/6/2022.

- *Về vật chứng:* Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Nam G các tài sản, đồ vật sau: 01(một) giấy phép lái xe hạng B2, do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc G cấp ngày 08/12/2020 cho Nguyễn Nam G, sinh ngày 15/8/1984, nơi cư trú: Hải Đông, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; 01(một) giấy chứng nhận bảo hiểm số 21299621, chủ xe Nguyễn Xuân Hùng, số biển kiểm soát 23A-04421, do Tổng công ty cổ phần bảo hiểm Xuân Thành- Công ty bảo hiểm Xuân Thành Tràng An cấp ngày 27/10/2021; 01(một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD8558236, biển đăng ký 23A-04421, do Trung tâm đăng kiểm cơ giới 98-02D- Chi nhánh hợp tác xã đầu tư xây dựng quản lý và khai thác chợ Hải An tại thành phố Bắc G ngày 27/10/2021; 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008194, tên chủ xe Nguyễn Xuân Hùng, biển số đăng ký 23A-04421, cấp ngày 02/11/2017 (bản gốc); 01 xe ô tô biển kiểm soát 23A-044.21 bị hư hỏng- là tài sản của Nguyễn Nam G và là tài sản chung của gia đình Nguyễn Nam G.

Tạm giữ số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) của Nguyễn Nam G tự nguyện giao nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thế (do ông Đỗ Kiên Cường nộp thay), theo Biên lai thu tiền số 0003677 ngày 15/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thế để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo Nguyễn Nam G phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang.
- VKSND tỉnh Bắc Giang.
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Thế;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- *CQCSĐT-Công an h.Yên Thế.*
- *Chi cục THADS huyện Yên Thế;*
- *UBND xã Hải Đông;*
- *Bị cáo.*
- *Những người TGT khác;*
- *Lưu HS, HCTP.*

Nguyễn Xuân Toàn