

Bản án số: 20/2021/HS-ST

Ngày : 14/4/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGÀ SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà : Ông Tạ Văn Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hà.

Ông Nguyễn Văn Hạnh.

- Thư ký phiên toà: Ông Phan Thanh Tùng – Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên toà: Bà Mai Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 14/2021/HSST, ngày 19 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2021/QĐXXST - HS, ngày 01 tháng 4 năm 2021 đối với :

1/Bị cáo Mai Văn H - sinh năm 1997. Trú tại: Thôn 5, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Mai Văn Đ(đã chết) và bà Dương Thị H – sinh năm 1973; gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 04/6/2014 bị TAND thị xã B, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong bản án ngày 03/10/2015, đã được xóa án tích từ ngày 04/10/2016. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/01/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/anh Mai Sỹ L – sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn 4, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá(vắng mặt).

2/anh Mai Xuân Ng – sinh năm 1995.

Địa chỉ: Thôn 5, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá(có mặt).

* Người chứng kiến: anh Phạm Đức Th.

Địa chỉ: Thôn Tam Linh, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 14/01/2021, khoảng 21 giờ 30 phút bị cáo H điều khiển xe mô tô Honda Dream II, biển kiểm soát 36L1-7382 đi từ xã N, huyện N lên khu vực nhà máy thuốc lá huyện Hà Trung mua 01 gói ma túy đá với giá 300.000đ để sử dụng cho bản thân. Sau đó bị cáo cầm gói ma túy trên tay trái rồi điều khiển xe đi về huyện N.

Khoảng 22 giờ 20 phút cùng này, tổ công tác của Công an huyện N đang thực hiện nhiệm vụ kiểm soát giao thông tại Km 11+100 tỉnh lộ 508, thuộc địa phận thôn Tam Linh, xã N, huyện N thì phát hiện bị cáo H có dấu hiệu vi phạm luật giao thông đường bộ nên ra hiệu lệnh dừng xe kiểm tra. Do sợ bị Công an phát hiện nên bị cáo bỏ gói ma túy vào túi áo khoác bên trái. Khi bị cáo lấy giấy tờ xe bỏ trong túi áo ra xuất trình thì lực lượng Công an phát hiện trong túi áo khoác bên trái H đang mặc có 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể. H trình bày đó là ma túy vừa mua ở huyện H với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) để về sử dụng. Tổ công tác đã phối hợp với cơ quan CSĐT Công an huyện N đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Mai Văn H, thu giữ 01 túi nilon trong suốt, kích thước (1x1)cm, bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, màu xanh đã qua sử dụng; 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng; 01 xe mô tô ký hiệu Honda Dream II màu mận chín, BKS 36L1-7382 đã qua sử dụng.

Ngày 15/01/2021 cơ quan CSĐT công an huyện N ra Quyết định trưng cầu giám định số:07/QĐ-CSĐT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định đối với chất màu trắng, dạng tinh thể bên trong 01 gói giấy màu trắng thu giữ của Mai Văn H gửi giám định có phải là ma túy không? Nếu là ma túy thì là loại ma túy gì? Có khối lượng bao nhiêu.

Tại kết luận giám định số:394/PC09 ngày 19/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ “quả tang” gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,245g (không phải hai bốn năm gam) loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô Honda Dream II màu mận chín, BKS 36L1-7382 mà bị cáo dùng để đi mua ma túy là xe của ông Mai Văn Đ (bố đẻ H) mua để gia đình sử dụng, hiện ông Đ đã chết tháng 11/2020. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng là tài sản của anh Mai Xuân Ng (anh ruột bị cáo H) cho bị cáo mượn vào khoảng tháng 12/2020 để liên lạc. Việc H sử dụng xe mô tô đi mua ma túy thì gia đình không biết, nên anh Ng có đơn xin nhận lại tài sản. Ngày 04/3/2021 Cơ quan CSĐT công an huyện N đã trả lại những tài sản trên cho anh Ng, sau khi nhận lại tài sản anh Ng không có yêu cầu gì thêm.

01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, màu xanh đã qua sử dụng là tài sản của anh Mai Sỹ L cho bị cáo H mượn để liên lạc vào tối ngày 14/01/2021, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên ngày 04/3/2021 cơ quan CSĐT Công an huyện N đã trả lại cho anh L, anh L không có yêu cầu gì thêm.

Số vật chứng gồm: toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,230g(không phẩy hai ba không gam) ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định đang được nhập kho, quỹ Chi cục Thi hành án dân sự huyện N chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKSNS-MT, ngày 17/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố bị cáo Mai Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả đối với hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Văn H từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/01/2021.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư được niêm phong sau giám định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] HĐXX nhận thấy: Bị cáo Mai Văn H là đối tượng sử dụng ma túy, nên tối ngày 14/01/2021, bị cáo H điều khiển xe mô tô Honda Dream II đi đến thị trấn Hà Trung mua ma túy, số tiền 300.000đ(ba trăm nghìn đồng) về để sử dụng. Trên đường về, H bị tổ công tác đội CSGT Công an huyện N dừng xe kiểm tra hành chính tại km11+100 tỉnh lộ 508 thuộc xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Trong khi làm việc, tổ công tác phát hiện và phối hợp với cơ quan CSĐT Công an huyện N lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Mai Văn H, tạm giữ 01 túi nilon trong suốt, kích thước(1x1)cm, bên trong chứa dạng tinh thể; 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL, màu xanh đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô Honda Dream II màu mận chín, BKS 36L1-7382, đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số: 394/PC09 ngày 19/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ “quả tang” gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,245g(không phẩy hai bốn năm gam) loại Methamphetamine.

Như vậy, hành vi của bị cáo Mai Văn H mua ma túy loại Methamphetamine cất giấu trong người để sử dụng cho bản thân, đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; ma túy và các tệ nạn xã hội khác từ ma túy đang là mối hiểm họa, làm suy đồi đạo đức, lối sống gây nguy hại cho cơ thể và tinh thần con người, làm thui chột thế hệ tương lai và còn là nguyên nhân làm phát sinh

nhiều tội phạm khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; Nhưng do mưu cầu ích kỷ của bản thân, bị cáo đã bất chấp kỷ cương, pháp luật Nhà nước, nên bị cáo đã tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Do vậy, cần phải được xét xử nghiêm minh đối với bị cáo theo qui định của Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự(TNHS): Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS; HĐXX cũng xem xét về nhân thân đối với bị cáo: Ngày 04/6/2014 bị TAND thị xã B, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong bản án ngày 03/10/2015, đã được xóa án tích từ ngày 04/10/2016.

Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ TNHS đó là “người phạm tội thành khẩn khai báo” theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt: Từ những nhận xét đánh giá trên, HĐXX căn lên cho bị cáo mức hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như về nhân thân của bị cáo. HĐXX nghĩ cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo. HĐXX cũng xem xét và lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt, để bị cáo yên tâm cải tạo và sớm trở về hòa nhập với cộng đồng. Đồng thời cũng thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5] Về vật chứng của vụ án: HĐXX xét thấy toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,230g(*không thấy hai ba không gam*) ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định. Cần tịch thu và tiêu hủy theo qui định của pháp luật;

Về dụng cụ, phương tiện trong vụ án gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL, màu xanh đã qua sử dụng,; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô Honda Dream II màu mận chín, BKS 36L1-7382, đã qua sử dụng. Trong quá trình điều tra vụ án, cơ quan CSĐT đã xác định, làm rõ và đã trả lại những tài sản trên cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp theo qui định của pháp luật- nên miễn xét.

[6] Tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy: Bản cáo trạng, Quyết định truy tố và lời luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo là phù hợp, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối với bị cáo H tại cơ quan CSĐT cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; lời nói sau cùng của bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ mức hình phạt. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến: Lời khai, lời trình bày của họ có trong hồ sơ vụ án là trung thực và cam đoan không khai báo gian dối.

HĐXX nhận thấy: Trong hồ sơ vụ án, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đều tuân theo qui định của BLTTHS tại Điều 37 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Điều tra viên và Điều 42 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Kiểm sát viên.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

*Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

*Xử phạt: Bị cáo Mai Văn H 24(hai mươi bốn)tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (14/01/2021).

*Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS; điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,230g(không phẩy hai ba không gam) ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/3/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Thanh Hóa).

*Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Mai Văn H phải nộp 200.000đ(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

*Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của BLTTHS. Bị cáo Mai Văn H có quyền kháng cáo bản án; anh Mai Xuân Ng được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ liên quan của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan(anh Mai Sỹ L) có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo qui định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện N;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an huyện N;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- Chi cục THADS huyện N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Văn Tuyền