

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚC THỌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 82/2021/HS-ST
Ngày: 09 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học và bà Nguyễn Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 81/2021/TLST- HS ngày 08 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2021/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Đỗ Doãn H, sinh năm 1993 tại huyện Phúc Thọ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và sinh sống: Thôn Kim Lũ, xã Thượng Cốc, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Doãn Hoa và bà Tạ Thị Dĩnh; vợ, con: chưa; danh bản, chỉ bản số 163 do Công an huyện Phúc Thọ lập ngày 19/6/2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại; có mặt.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1961 (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1962 (chồng bà Luật); vắng mặt

+ Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1986 (con bà Luật); vắng mặt

+ Anh Nguyễn Văn Q sinh năm 1989 (con bà Luật); vắng mặt

Cùng địa chỉ: Thôn Phú Đa, xã Thanh Đa, huyện Phúc Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 06/4/2021 Đỗ Doãn H có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 29V3-106.32, đi trên đường liên xã Thanh Đa – Hát Môn, thuộc địa phận thôn Phú Đa, xã Thanh Đa, huyện Phúc Thọ. Khi Hòa đi đến đoạn đường giao nhau với lối rẽ vào cánh đồng Ngạn Vạc, thôn Phú Đa, xã Thanh Đa thì phát hiện bà Nguyễn Thị Luật đang đi bộ sang đường, đến giữa phần đường bên phải (theo hướng đi của Hòa), Hòa không kịp phanh tránh nên đã đâm vào người bà Luật, làm bà Luật ngã ra đường. Bà Luật bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105 - Bộ quốc phòng. Đến ngày 07/4/2021 thì tử vong. Đỗ Doãn Hòa không bị thương tích gì.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, phương tiện và xác minh tại bệnh viện, trích sao bệnh án đối với nạn nhân Nguyễn Thị Luật. Kết quả như sau:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường liên xã Thanh Đa – Hát Môn thuộc địa phận thôn Phú Đa, xã Thanh Đa, huyện Phúc Thọ. Mặt đường nơi xảy ra vụ tai nạn được dải bê tông phẳng, thẳng rộng 7m. Bên phải đường theo hướng Thanh Đa – Hát Môn có lối mở đi thôn Phú Đa, xã Thanh Đa rộng 3m50, bên trái đường theo hướng trên có lối mở đi cánh đồng rộng 4m.

- Điểm mốc chuẩn được xác định là điểm đầu lối mở đi thôn Phú Đa, xã Thanh Đa, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Mép đường chuẩn được xác định là mép đường bên trái theo hướng Thanh Đa đi Hát Môn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

- Vị trí xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Dream, màu nâu, biển kiểm soát 29V3 – 106.32. Sau khi tai nạn giao thông xảy ra xe mô tô được dựng bằng chân chống cạnh; đầu xe hướng xã Hát Môn, đuôi xe hướng xã Tam Thuấn. Đo từ đầu trục bánh trước xe mô tô vào mép đường chuẩn là 6m40, đo từ đầu trục bánh sau xe mô tô vào mép đường chuẩn là 6m40, đo vuông góc từ trục bánh sau xe mô tô đến điểm mốc chuẩn là 2m80.

- Vết trượt mài màu đen trên mặt đường kích thước 2m x 0,06m, vết có chiều hướng Thanh Đa đi Hát Môn. Đo từ điểm đầu của vết vào mép đường chuẩn là 5m60, đo từ điểm cuối của vết vào mép đường chuẩn là 5m.

- Vết cày xước mặt đường kích thước 1m60 x 0,2m, vết có chiều hướng Thanh Đa đi Hát Môn, đo từ điểm đầu của vết vào mép đường chuẩn là 4m50, đo từ điểm cuối của vết vào mép đường chuẩn là 3m80, đo từ điểm đầu của vết

đến điểm cuối của vết trượt màu đen nêu trên là 50cm, đo vuông góc điểm đầu của vết với điểm mốc là 2m80.

- Đám máu trên mặt đường kích thước 0,3m x 0,2m, đo từ tâm của đám máu vào mép đường chuẩn là 6m20, đến đầu trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 29V3 – 106.32 là 0,4m.

** Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Dream, biển kiểm soát 29V3 – 106.32:*

- Mặt ngoài má lốp bên phải bánh trước có vết trượt sạch bụi, trượt mài mòn cao su kích thước 35cm x 2cm, đo từ điểm gần nhất của vết đến chữ “K” trên dãy chữ “VANLOCK” in trên má lốp này là 31cm.

- Mặt ngoài đèn xi-nhan trước bên phải có vết mài mòn nhựa, bám dính chất màu nâu - xanh, kích thước 06cm x 03cm, vết có chiều hướng từ trước về sau.

- Bên phải ốp nhựa đầu xe có vết trượt xước, vỡ nhựa, bám dính chất màu nâu - xanh kích thước 10cm x 06cm, vết có chiều hướng từ trước về sau.

- Cạnh ngoài núm kim loại tay lái bên phải có vết trượt xước kim loại kích thước 1,5cm x 0,5cm, vết có chiều hướng từ trước về sau.

- Mặt trước bàn để chân trước bên phải có vết rách cao su để hở lõi kim loại kích thước 6,5cm x 4cm. Đầu ngoài lõi kim loại bàn để chân này có vết trượt xước kim loại 01cm x 01cm, vết có chiều hướng từ trước về sau.

- Đầu dưới cánh yếm bên phải có vết trượt mài mòn nhựa kích thước 3,5cm x 1cm, vết có chiều hướng từ trước về sau.

** Kết quả giám định pháp y tử thi nạn nhân Nguyễn Thị Luật*

Các vết bầm tím môi trên bên phải; Bầm tím niêm mạc môi trên bên phải; Bầm tím da ngực trái; Bầm tím da mạn sườn trái; Bầm tím da rải rác mạn sườn phải; Bầm tím da tay phải; Bầm tím da hai chân; Nhiều khả năng do va đập với vật tày gây nên.

Nguyên nhân chết: Do gia đình nạn nhân Nguyễn Thị Luật kiên quyết từ chối, ngăn cản việc mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Về dân sự: Đỗ Doãn Hòa cùng gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 140.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi triệu đồng), gia đình nạn nhân không yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại Bản Cáo trạng số: 81/CT-VKS ngày 07/10/2021 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố Đỗ Doãn Hòa về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đỗ Doãn Hòa

về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Về trách nhiệm dân sự không phải giải quyết. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hòa đều khai: Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 06/4/2021 Đỗ Doãn Hòa có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 29V3-106.32 đi trên đường liên xã Thanh Đa – Hát Môn, thuộc địa phận thôn Phú Đa, xã Thanh Đa, huyện Phúc Thọ. Do không chú ý quan sát nên khi phát hiện bà Luật sang đường, bị cáo không kịp phanh, tránh nên để xe mô tô do mình điều khiển đâm vào người bà Luật, bà Luật ngã ra đường bị thương dẫn đến tử vong. Hành vi của Hòa đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, cùng vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định Đỗ Doãn Hòa đã phạm vào tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng và hoạt động bình thường của phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại sức khỏe cho người khác. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tai nạn giao thông.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; bị cáo đã tự nguyện bồi thường về dân sự để khắc phục phần nào thiệt hại gây ra cho bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặt khác, để xảy ra

tai nạn cũng có lỗi một phần của bị hại: khi đi bộ sang đường thiếu chú ý quan sát. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo chưa có tiền án tiền sự và có địa chỉ cư trú rõ ràng. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo thành công dân tốt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Đỗ Doãn Hòa đã tự nguyện bồi thường số tiền 140.000.000 đồng. Người đại diện theo pháp luật của bị hại đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu thêm bất cứ khoản tiền nào khác, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5]. Về xử lý vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Dream, màu nâu, biển kiểm soát 29V3 – 106.32 là xe mô tô mà bị cáo Đỗ Doãn H điều khiển trong khi xảy ra vụ tai nạn giao thông. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của Hòa nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả tài sản cho chủ sở hữu là có căn cứ.

[6]. Trong vụ án này, nạn nhân là bà Nguyễn Thị Luật cũng có một phần lỗi, khi đi bộ sang đường thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn cho chính bản thân mình và người tham gia giao thông khác đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, nhưng do nạn nhân tử vong nên không đề cập xử lý.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Doãn Hòa: 12** (mười hai) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Doãn Hòa cho UBND xã Thượng Cốc, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- CQ THAHS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Xuân Tuân

