

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 255/2021/HS-PT  
Ngày 02-11-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Đức

*Các Thẩm phán:* Ông Trịnh Văn Toàn, ông Y Phi Kbuôr

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Duy Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Lăk tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 243/2021/TLPT-HS, ngày 09 tháng 9 năm 2021, do có kháng cáo của bị cáo Trần Quốc T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HSST ngày 28/7/2021, của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đăk Lăk.

**\*Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên **Trần Quốc T**; sinh năm 1995 tại tỉnh Đăk Lăk; nơi cư trú: Thôn HH, xã EM, huyện CM, tỉnh Đăk Lăk; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H và bà Hoàng Thị D; có vợ là Nông Thị Nối Q, bị cáo chưa có con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2021, hiện đang giam – có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phan Văn B – Văn phòng luật sư Phan Văn B và cộng sự - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt).

Bị hại: Ông Đinh Văn H, sinh năm 1967; trú tại: Thôn HH, xã EM, huyện CM, tỉnh Đăk Lăk (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00, ngày 21/01/2021, bị cáo Trần Quốc T điều khiển xe mô tô chở Trần Thanh N đi chơi. Khi đi tới tiểu khu 564 thuộc thôn HH, xã EM, huyện CM, tỉnh Đăk Lăk thấy Hội đồng định giá đang tiến hành định giá tài sản tranh chấp giữa ông Trần Văn T1 và vợ chồng ông Nguyễn Văn B, bà Trần Thị B nên T dừng xe vào xem. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc Hội đồng định giá đang làm việc thì giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn. Lúc này, có ông Đinh Văn H và bà Hoàng Thị D (là mẹ đẻ của T) cũng có mặt. Ông H có lời lẽ bảo vệ vợ chồng ông B, bà D bảo vệ ông T1 nên ông H to tiếng cãi nhau với bà D. Trần Quốc T nói với ông H không được đánh bà D thì ông H dùng tay phải đâm trúng phía bên trái đầu của T nhưng không gây thương tích. T dùng tay phải lấy trong túi quần của mình một con

dao, loại dao móc, dài khoảng 15cm đâm một nhát trúng cẳng tay trái ông H. Ông H lùi về phía sau thì vấp chân vào bàn gỗ làm ông H ngã ngửa nằm trên bàn thì T tiếp tục đâm vào người ông H một nhát nữa, trúng vào hạ sườn trái ông H. Ông H đứng dậy cầm khúc cây gỗ đòi đánh T, T bỏ dao vào túi và nhặt 02 cục đá cầm trên tay nên ông H dừng lại không đánh T. T vứt dao và bỏ hai cục đá tại hiện trường rồi đi về còn ông H được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên để cấp cứu và điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 159/TgT-TTPY, ngày 23/01/2021 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Đắk Lắk, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của ông Đinh Văn H là 34%, Vật tác động: Sắc, nhọn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ (bổ sung) số: 608/TgT-TTPY, ngày 19/5/2021 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Đắk Lắk, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích (qua hồ sơ) gây nên của ông Đinh Văn H là 35%.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2021/HSST, ngày 28 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Trần Quốc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Quốc T 05 (Năm) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 24/01/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/8/2021 bị cáo Trần Quốc T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận thương tích 35% của anh Đinh Văn H là do chính bị cáo gây ra. Bị cáo cho rằng do anh H dùng tay đánh vào đầu bị cáo trước nên bị cáo bức xúc dùng dao đâm vào tay anh H 01 cái thì mũi dao trúng vào tay sau đó trượt vào hạ sườn trái của anh H gây ra thương tích.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Trần Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, mức hình phạt thỏa đáng, phù hợp. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ mới là bồi thường thiệt hại và gia đình có công cách mạng, tuy nhiên án sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 5 năm tù là phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Do bị cáo đã bồi thường cho người bị hại 4.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án nên sửa phần trách nhiệm dân sự và án phí dân sự sơ thẩm.

Đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo - Giữ nguyên bản án sơ thẩm. Áp dụng khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quốc T 05 (Năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo T bồi thường cho anh Đinh Văn H

83.092.000 đồng. Anh H được nhận 4.000.000 đồng tại chi cục thi hành án huyện CM. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Việc Tòa sơ thẩm xét xử bị cáo T về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng, tuy nhiên nguyên nhân bị cáo phạm tội là do người bị hại đánh bị cáo trước nên bị cáo bị kích động về tinh thần dẫn đến bị cáo tức thời phạm tội. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại, ông nội bị cáo có công với cách mạng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt nên đề nghị HĐXX áp dụng thêm Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự để xử bị cáo với mức hình phạt 03 năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được tự cải tạo tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, khẳng định thương tích 35% của anh H là do bị cáo gây ra, bị cáo chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, HĐXX xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Mặc dù sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có cung cấp tài liệu là bản sao chứng thực Huân chương kháng chiến của ông nội Trần Văn Đổng và có bồi thường cho người bị hại 4.000.000 đồng, tuy nhiên mức bồi thường là chưa thỏa đáng so với hậu quả mà bị cáo gây ra, mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tác động gia đình nộp bồi thường cho anh Đinh Văn H 4.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án, nên HĐXX ghi nhận và sửa bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự. Theo đó khấu trừ số tiền (4.000.000 đồng) mà bị cáo đã bồi thường cho anh H tại chi cục thi hành án, còn anh Đinh Văn H sẽ được nhận 4.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do sửa phần trách nhiệm dân sự nên sửa phần án phí dân sự sơ thẩm. Riêng kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quốc T – Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2021/HSST, ngày 28 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Quốc T **05 (Năm) năm** tù về tội: “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 24/01/2021.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự - Sửa án sơ thẩm về phần bồi thường. Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Các Điều 584, 585 và 590 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Trần Quốc T phải bồi thường cho anh Đinh Văn H 83.092.000 đồng (Tám mươi ba triệu, không trăm chín mươi hai đồng).

Anh Đinh Văn H được nhận 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng, tiền do bà Hoàng Thị D nộp thay cho Trần Quốc T để bồi thường cho anh H) tại Chi cục Thi hành án huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk theo biên lai thu tiền số 60AA/2021/0000418 ngày 26/10/2021.

[3] Về án phí: Bị cáo Trần Quốc T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm và 4.154.000 đồng (Bốn triệu, một trăm, năm mươi tư ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm theo mức: 83.092.000 đồng x 5%).

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện Cư M'gar;
- VKSND huyện Cư M'gar;
- Công huyện Cư M'gar;
- Chi cục THADS CM;
- T.H.A hình sự huyện CM;
- Bị cáo;
- Cổng thông tin điện tử TA;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Tấn Đức**