

Số: **242/2021/QĐST-HNGĐ**

*Tân Bình, ngày 19 tháng 4 năm 2021*

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 816/2020/TLST-HNGĐ ngày 06/10/2020 về tranh chấp “Ly hôn”, giữa:

*Nguyên đơn:* Bà **Phan Thị T** – sinh năm 1980;

Địa chỉ: Đường H, Phường F, quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị đơn:* Ông **Lê Thanh N** – sinh năm 1974;

Địa chỉ: Đường H, Phường F, quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 58, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116 và 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 09/4/2021.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 09/4/2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Phan Thị T và ông Lê Thanh N.**

**2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:**

- Về con chung: Cả hai có 03 con chung tên là Lê Phan Phương A – sinh ngày 07/5/2004, Lê Phan Nam A – sinh ngày 07/5/2004 và Lê Phương M – sinh ngày 18/3/2016. Giao hai con chung tên là Lê Phan Phương A và Lê Phương M cho bà T trực tiếp nuôi dưỡng; Giao con chung tên Lê Phan Nam A cho ông N trực tiếp nuôi dưỡng. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho bà T và ông N do cả hai không có yêu cầu cấp dưỡng.

Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Ông N, bà T được quyền thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở. Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi

đưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người còn lại.

Ông N, bà T cùng gia đình không được cản trở nhau trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên hoặc cá nhân tổ chức theo qui định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Cả hai khai không có.

**3.** Về án phí: Bà Phan Thị T tự nguyện chịu toàn bộ án phí là 150.000 (*Một trăm năm mươi ngàn*) đồng được căn trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 (*Ba trăm ngàn*) đồng bà T đã nộp theo biên lai thu tiền số 0068332 ngày 17/9/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình. Bà T được nhận lại 150.000 (*Một trăm năm mươi ngàn*) đồng theo biên lai trên.

**4.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Các đương sự;
- Viện Kiểm sát nhân dân Q.Tân Bình;
- Chi cục THADS Q.Tân Bình;
- UBND Phường E, quận B, TP.HCM (Để ghi vào sổ hộ tịch đối với giấy CNKH số 80 quyền số 01 ngày 16/06/2003);
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Vũ Văn Hiếu**