

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – hạnh phúc**

Bản án số: 15/2022/HS-PT

Ngày: 11/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mến

Ông Lê Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Ngọc Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 40/2021/HSPT ngày 27 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Hoài P, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài P đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Hoài P, sinh năm 1996, tại Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp S, xã Đ, huyện L, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1966 và bà Bùi Thị Th, sinh năm 1970; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần, vào ngày 19/01/2021 bị Công an xã Đ, huyện L, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã chấp hành đóng phạt). Bị bắt tạm giam ngày 20/8/2021 cho đến nay (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 12/4/2021, bị cáo Nguyễn Hoài P đến quán cà phê Vườn Xưa của ông Nguyễn Thành D, tọa lạc: ấp D, xã P, huyện L, tỉnh Trà Vinh. Tại đây, bị cáo gặp Lê Hoàng M, Dương Văn E và Nguyễn Minh H đang ngồi uống nước. Do có quen biết từ trước nên bị cáo vào ngồi chung bàn uống nước. Một lúc sau, bị cáo rủ M, E và H đánh bài cát tê (cách tê) được thua bằng tiền, tất cả đồng ý chơi. Bị cáo kêu ông Được bán 01 bộ bài tây loại 52 lá và giao ước, nếu kết quả cuối cùng ai thắng nhiều tiền sẽ trả tiền bộ bài cho ông Được thì M, E và H đồng ý. Tất cả ngồi vào tụ chơi đánh bài được thua bằng tiền trên bàn gỗ tại quán. Lúc này gồm có bị cáo, M, E và H mỗi người ngồi một tụ bài; mỗi tụ bài được chia 06 lá bài trong bộ bài tây 52 lá, hình thức thắng thua như sau: Mỗi ván bài chỉ có một tụ thắng, các tụ còn lại đều thua và các tụ bài thua phải chung tiền cho tụ bài thắng 5.000 đồng, còn nếu có một tụ bài có tùng, ba tụ bài còn lại rút tùng thì mỗi tụ bài phải chung cho tụ bài thắng 10.000 đồng (thắng đúp). Trong lúc đang chơi đánh bài thì Huỳnh Quốc D đến và ngồi vào bàn tham gia đánh bài. Như vậy, lúc này gồm có 05 tụ bài, vị trí ngồi đánh bạc được xác định như sau: bị cáo ngồi 01 tụ, bên phải bị cáo lần lượt là M, E, H và bên trái bị cáo là D. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, bị cáo, M, E, H và D đang đánh ván bài chưa phân thắng thua thì lực lượng Công an xã P đến kiểm tra, lập biên bản mời các đối tượng về Cơ quan Công an làm việc.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra bị cáo và những người liên luan như M, E, H và D đã khai nhận như sau:

- Đối với bị cáo mang theo số tiền 435.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng 135.000 đồng để đánh bạc, khi Công an đến kiểm tra, thì không xác định được thắng hay thua.

- Đối với Lê Hoàng M mang theo 655.000 đồng, nhưng sử dụng 55.000 đồng để đánh bạc, khi Công an đến kiểm tra, thì không xác định được thắng hay thua.

- Đối với Dương Văn E mang theo 3.630.000 đồng, sử dụng 30.000 đồng để đánh bạc, khi Công an đến kiểm tra, thì không xác định được thắng hay thua.

- Đối với Nguyễn Minh H mang theo số tiền 370.000 đồng sử dụng 70.000 đồng để đánh bạc, khi Công an đến kiểm tra, thì không xác định được thắng hay thua.

- Đối với Huỳnh Quốc D mang theo 30.000 đồng, nhưng trả tiền ly nước hết 10.000 đồng, còn lại 20.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khi lực lượng Công an đến, Huỳnh Quốc D thắng được 5.000 đồng. Vì vậy, số tiền đánh bạc của D là 25.000 đồng.

Như vậy, số tiền tạm giữ tại chiếu bạc là 370.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài P phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài P 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 20/8/2021.

Ngoài ra còn tuyên xử lý vật chứng, án phí dành quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Ngày 23/11/2021 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Hoài P thừa nhận hành vi phạm tội và thống nhất với nội dung bản án sơ thẩm mô tả hành vi phạm tội bị cáo và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hoài P thừa nhận ngày 12/4/2021 có tham gia đánh bạc với hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Hoài P phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng pháp luật. Mức hình phạt mà bản án sơ thẩm tuyên đối với bị cáo 09 tháng tù là đã đánh giá đúng tính chất vụ án và áp dụng tất cả các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, tại phiên tòa hôm nay bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo bị cáo Nguyễn Hoài P. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh.

Bị cáo Nguyễn Hoài P nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài P là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài P xin được giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử nhận thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa

nhận bị cáo tham gia đánh bạc với hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền bị Công an bắt quả tang với tổng số tiền đánh bạc trên chiếu bạc là 370.000 đồng và trước đó bị cáo có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa nên lần này bị Tòa án xét xử bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là đúng với hành vi của bị cáo thực hiện. Lời khai này của bị cáo phù hợp với lời khai của người đánh bạc có liên quan, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên Tòa án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì bị cáo biết rõ hành vi tụ tập đánh bạc được ăn thua bằng tiền trái phép là hành vi pháp luật nghiêm cấm, bất cứ ai thực hiện đều phải bị xử lý theo pháp luật, lẽ ra bị cáo đã một lần đánh bạc bị xử phạt hình chính là phạt tiền bị cáo phải thất tỉnh sửa chữa bản thân trở thành người tốt, nhưng trái lại không những không chấp hành mà còn xem thường pháp luật, từ đó cho thấy việc phạt tiền không đủ sức răn đe, cải tạo đối với bị cáo thành người tốt nên Tòa án cấp sơ thẩm khi áp dụng hình phạt là tù có thời hạn là có căn cứ và khi áp dụng hình phạt đã xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thật thà khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền sử dụng đánh bạc không lớn theo điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo 09 tháng tù. Tại phiên hôm nay bị cáo không cung cấp cho tòa án cấp phúc thẩm thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo.

[4] Đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm là phù hợp với tình tiết cũng như đấu tranh phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoài P.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài P phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 20/8/2021.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Hoài P phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện L;
- VKSND huyện L;
- CA huyện L;
- CC THADS huyện L;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Văn Thành