

Bản án số: 86/2021/HS-ST
Ngày 27 – 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Châu Hùng;
2. Ông Huỳnh Mộng Khải;

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Đại Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố KS.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố KS tham gia phiên tòa:
Ông Trần Chí Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố KS xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 96/2021/TLST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Lâm Văn Xi (Xi Bô), sinh năm 1992; nơi sinh huyện An Phú, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Không nơi cư trú ổn định, hiện sống lang thang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa 3/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; con ông A (không rõ năm sinh) và bà A (không rõ năm sinh); vợ Nguyễn Thị D, sinh năm 1994; anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là người thứ nhất;

Tiền sự: không;

Tiền án: Ngày 06/02/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố KS kết án 01(một) năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong, chưa được xóa án tích;

Bị cáo, bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2021, cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Em Phạm Quốc Bv, sinh năm 1994, nơi cư trú: Nguyễn Tri Phương, khóm Châu Long 3, phường XB, thành phố KS, tỉnh An Giang;

- Em Nguyễn Minh Yv, sinh năm 1995, nơi cư trú: khóm X, phường XB,

thành phố KS, tỉnh An Giang;

- Em Hồ Phạm Thanh Kv, sinh năm 2001, nơi cư trú: Hẻm 4, khóm Y3, phường XB, thành phố KS, tỉnh An Giang;

- Em Tăng Thị Thanh Tv, sinh năm 1990, nơi cư trú: Tổ 05, khóm M, phường Q, thành phố KS, tỉnh An Giang;

- Em Hồng Văn Hv, sinh năm 1992, nơi cư trú: Tổ 18, khóm 3, phường XA, thành phố KS, tỉnh An Giang;

- Em Phạm Thị Kim Nv, sinh năm 1988, nơi cư trú: Tổ 11, khóm T, phường Q, thành phố KS, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, từ ngày 02/8/2021, đến ngày 06/8/2021, âm Văn Xi(Xi Bô) nhiều lần thực hiện hành vi dùng ông kim tiêm đe dọa, uy hiếp tinh thần, chiếm đoạt tài sản của người khác trên địa bàn phường XA, thành phố KS, cụ thể:

Vụ thứ 1, 2: khoảng 08 giờ ngày 02/8/2021 và ngày 04/8/2021 Lâm Văn Xi cầm ông kim tiêm, đến cửa hàng “Thế giới di động” đường Doãn Uẩn, khóm 3, phường XA, thành phố KS, đe dọa, uy hiếp tinh thần, chiếm đoạt 20.000đồng của Nguyễn Minh Yv và 20.000đồng của Phạm Quốc Bv;

Vụ 3: Khoảng 15 giờ ngày 05/8/2021, Lâm Văn Xi cầm ông kim tiêm, đến tiệm vàng “Kim Yên” đường Nguyễn Hữu Cảnh, khóm 5, phường XA, thành phố KS, đe dọa, uy hiếp tinh thần, chiếm đoạt 50.000đồng của Hồ Phạm Thanh Kv;

Vụ 4: Khoảng 07 giờ ngày 06/8/2021, Lâm Văn vũ cầm ông kim tiêm, đến cửa hàng “Thắng phát” đường Lê Công Thành, khóm 5, phường XA, thành phố KS, đe dọa, uy hiếp tinh thần, chiếm đoạt 17.000đồng của Tăng Thị Thanh Tv;

Các bị hại Nguyễn Minh Yv; Phạm Quốc Bv; Phạm Thanh Kv; Tăng Thị Thanh Tv, cùng trình báo Cơ quan Công an, mời làm việc, Lâm Văn Xi(Xi Bô) thừa nhận hành vi phạm tội;

Vật chứng thu giữ do Lâm Văn Xi giao nộp: 01 ông kim tiêm dung tích 40ml, có nắp đậy màu đỏ; tiền Việt Nam 60.000(Sáu mươi ngàn) đồng;

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố KS, khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bắt giam Lâm Văn vũ(Xi Bô) điều tra xử lý;

Cáo trạng số 91/CT-VKS ngày 15/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố KS truy tố bị cáo: Lâm Văn Xi(Xi Bô) về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự 2015(sau đây gọi chung là Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa,

Bị cáo Lâm Văn Xi(Xi Bô): Thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, đồng ý với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận; Trong lời nói sau cùng, bị cáo không có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt;

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị hại Nguyễn Minh Yv, Phạm Quốc Bv, Phạm Thanh Khan, Tăng Thị Thanh Tv và lời khai những người làm chứng, liên quan; phù hợp các tài liệu chứng cứ hồ sơ vụ án. Từ đó, xác định Lâm Văn Xi đã có hành vi nhiều lần dùng ống kim tiêm đe dọa, uy hiếp tinh thần chiếm đoạt tài sản của Nguyễn Minh Yv, Phạm Quốc Bv, Phạm Thanh Khan, Tăng Thị Thanh Tv, tổng trị giá tài sản chiếm đoạt 127.000 đồng. Do vậy, Cáo trạng số 91 ngày 15/9/2021 của VKSND thành phố KS truy tố Lâm Văn Xi, theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có nhân thân xấu. Ngày 06/02/2018, Tòa án nhân dân thành phố KS, kết án 01 năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chưa xóa án tích, tiếp tục phạm tội do cố ý nên xác định tái phạm và nhiều lần thực hiện hành vi cưỡng đoạt tài sản của người khác. Vì vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” và “*Tái phạm*” quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52, 53 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo thuộc thành phần lao động, học lực thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo. Vì vậy, đề xuất áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là thỏa đáng, tương xứng, phù hợp.

Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm g, h Điều 53, 53 khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 02(hai) năm đến 03(ba) năm tù;

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo;

Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu, nên không đề cập xem xét;

Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy ống kim tiêm; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 60.000đồng do bị cáo giao nộp;

Thay mặt Hội đồng xét xử: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa công bố lời khai những người được tòa án triệu tập vắng mặt tại phiên tòa;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tố tụng:

[1] Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn thành phố KS tội phạm thực hiện thuộc khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015, có khung hình phạt đến 5 năm tù, nên thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân thành phố KS, tỉnh An Giang.

[2] Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành KS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố KS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[3] Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra vụ án, đã thu thập được lời khai của những người này và chủ tọa phiên tòa đã công bố các lời khai của những người vắng mặt nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với vụ án.

Về nội dung:

[4] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, một lần nữa, bị cáo thừa nhận chính bị cáo đã dùng ống kim tiêm đe dọa, uy hiếp tinh thần, nhiều lần với nhiều người nhằm chiếm đoạt tài sản của họ trên địa bàn phường XA, thành phố KS với tài sản bị cáo đã chiếm đoạt 127.000đồng. Đối chiếu lời nhận tội của bị cáo với các chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra, đã được thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp nhau, cũng như phù hợp với lời khai của những người bị hại, biên bản nhận dạng người thực hiện hành vi phạm tội(bị cáo), nên có đủ căn cứ xác định: bị cáo nhiều lần dùng ống kim tiêm đe dọa uy hiếp tinh thần nhiều lần với nhiều người để chiếm đoạt tài sản, mục đích để có tiền tiêu xài, ma túy sử dụng mà không tốn mồ hôi công sức, bị cáo sẵn sàng cưỡng ép, đe dọa, uy hiếp tinh thần chiếm đoạt tiền của bị hại. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi phạm tội sẽ bị pháp luật trừng phạt, nhưng bất chấp pháp luật, thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố KS truy tố đối với các bị cáo về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo là người có nhân thân xấu. Ngày 06/02/2018, Tòa án nhân dân thành phố KS, kết án 01 năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chưa xóa án tích, tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý nhiều lần thực hiện hành vi cưỡng đoạt tài sản của nhiều người. Vì vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” và “*Tái phạm*” được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52, 53 Bộ luật Hình sự như quan điểm của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật;

[5] Xem xét tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng bị cáo thuộc thành phần lao động, học lực thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; quá trình

điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, nộp số tiền phạm tội trước đó. Vì vậy, có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình;

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 ống kim tiêm dung tích 40ml, có nắp đậy màu đỏ là những vật chứng thu giữ trong vụ án, không giá trị, xét tịch thu, tiêu hủy;

Đối với số tiền 60.000 đồng bị cáo thừa nhận do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; 53 Bộ luật Hình sự và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo: Lâm Văn Xi (Xi Bô) phạm tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”;

Xử phạt: Bị cáo Lâm Văn Xi (Xi Bô): 03(ba) năm tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bắt tạm giữ tạm giam 06/8/2021(*ngày sáu, tháng tám, năm hai nghìn không trăm hai mươi một*).

Về trách nhiệm dân sự: không đề cập xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng :

Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điểm a, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 ống kim tiêm dung tích 40ml, có nắp đậy màu đỏ;

Tịch tịch thu sung quỹ Nhà nước 60.000 (sáu mươi ngàn) đồng.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 9 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố KS với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố KS).

Về án phí và quyền kháng cáo:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/ UBTWQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Bị cáo Lâm Văn Xi (Xi Bô) phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Đức