

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ X  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST  
Ngày 19-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ X, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Ngọc Tiền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lý Vĩnh Thành;
2. Bà Trần Thị Ánh Hằng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Công Trí, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Lý Chí Nam, Kiểm sát viên.

Ngày 19/5/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27A/2021/QĐXXST - HS ngày 4 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Đặng Tứ X, sinh ngày 17/3/1992; Nghề nghiệp: Làm thuê; Nơi cư trú: tổ 13, khóm C, phường V, thành phố X, tỉnh An Giang; Trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn A (đã chết) và bà Bành Thị Thu A sinh năm 1973, anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tạm giam từ ngày 28/11/2020 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố X; có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Mã Đình H, sinh năm 2006, nơi cư trú: tổ 18, khóm C, phường V, tỉnh An Giang (đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại Mã Đình H: Ông Mã Ngọc Hu, sinh năm 1966, nơi cư trú: tổ 18, khóm C, phường V, tỉnh An Giang (có mặt).

**- Người làm chứng:**

- Ông Nguyễn Thanh G, sinh năm 1983 (vắng mặt);
- Ông Đặng Phú M, sinh năm 1995 (có mặt);
- Ông Nguyễn Văn Ka, sinh năm 1996 (có mặt);
- Ông Trần Phú Y, sinh năm 1993 (vắng mặt);
- Ông Trịnh Thái N, sinh năm 1979 (vắng mặt);
- Ông Lê Hoàng Z, sinh năm 2005 (vắng mặt);
- Ông Thái Huy Us, sinh năm 1991 (có mặt);
- Ông Diệp Văn Ik, sinh năm 1972 (có mặt);
- Bà Mã Ngọc Tz, sinh năm 1990 (có mặt);
- Ông Lê Hoàng Li, sinh năm 1983 (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 27/11/2020, Đặng Tứ X, cùng Mã Đình H, Nguyễn Thanh G, Đặng Phú M, Nguyễn Văn Ka, Trần Phú Quý và Trịnh Thái N dự tiệc sinh nhật của con ông Nguyễn Phi Sơn địa chỉ khóm Cl, phường V, thành phố X, tỉnh An Giang. Cả nhóm cùng dự tiệc và có sử dụng rượu, bia cho đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày. Sau khi kết thúc tiệc, cả nhóm tiếp tục đi tìm Lê Hoàng Z và đến quán vỉa hè của bà Chín tại khu vực Ngã tư bên xe cũ, phường V, thành phố X, tỉnh An Giang ngồi trò chuyện. Đến 23 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Thanh G rủ cả nhóm cùng đến nhà G (tổ 19, khóm Cq, phường Cp, thành phố X) tiếp tục uống rượu và hát Karaoke. Khoảng 04 giờ ngày 28/11/2020, trong lúc uống rượu, Đình H chửi, nói thô tục; Tứ X nghe, tức giận, lấy ly thủy tinh có quai cầm (dùng uống nước đá), đánh 01 cái trúng vùng trán của Đình H, gây thương tích, được mọi người can ngăn, đưa Đình H về nhà Ka, phát hiện dấu hiệu hôn mê, sốt cao nên đưa đi cấp cứu; Tứ X đến Cơ quan Công an đầu thú. Ngày 01/12/2020, Đình H chết, do vết thương sọ não nặng, điều trị không hồi phục.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng là 01 cái ly bằng thủy tinh, trong suốt, không quai cầm, cao 5.8cm, đường kính miệng ly 4.5cm, đường kính đáy ly 2.8cm, trọng lượng 60gam, đã qua sử dụng; 01 cái ly bằng thủy tinh, trong suốt, có quai cầm, cao 12cm, đường kính miệng ly 8.1 cm, đường kính đáy ly 06cm, trọng lượng 386 gram, đã qua sử dụng; 02 (hai) bọc giấy chứa đựng nhiều mảnh vỡ thủy tinh thu tại hiện trường vụ án.

Biên bản khám nghiệm hiện trường, do Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh An Giang lập ngày 01/12/2020:

- Hiện trường xảy ra, tại căn nhà của Nguyễn Thanh G, số 58/67, tổ 19, khóm Cq, phường Cp, thành phố X. Khám nghiệm từ trước ra sau, từ phải qua trái, ghi nhận:

+ Mặt ngoài trên cửa 04 cánh (phần tiếp giáp giữa cánh thứ nhất và cánh thứ hai, từ phải qua trái), cao cách nền nhà 1.25m, phát hiện vết màu nâu dạng quệt, đã khô, nghi máu;

+ Mặt trên cửa 04 cánh, vị trí ổ khóa, cao cách nền nhà 1.44m, phát hiện vết màu nâu dạng quệt và nhỏ giọt, đã khô, nghi máu;

+ Vách nhà bên phải, phía trong cửa 04 cánh, có 01 chiếc võng vải xanh, kích thước (03 x 1.5)cm, mắc vào khung kim loại trắng, kích thước (1.19 x 0.75 x 01) m; trên võng, có vết màu nâu loang, dạng oval, đã khô, nghi máu, kích thước (04 x 02)cm, cách đầu võng phía trong 0.89m, cách mép võng 0.27m (vị trí 1);

+ Vách nhà bên trái, 02 tủ khung nhôm, gắn kính, nối kính, nối tiếp nhau; bên trong, chứa nhiều ly thủy tinh, vật dụng sinh hoạt gia đình; chân tủ phía trong, sát vách trái, cách vách trước 03m, phát hiện nhiều mảnh vỡ thủy tinh, kích thước lớn, nhỏ không đều nhau (vị trí 2);

+ Từ vị trí số (2), cách 2.5m, sát vách trái, dưới chân tủ gỗ, phát hiện nhiều mảnh vỡ thủy tinh, kích thước không đều nhau (vị trí số 3).

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 182/KLGT-PC09 (PYTT) ngày 04/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận:

Họ và tên: Mã Đình H, sinh năm 2006, ngụ tổ 12, khóm C, phường V, thành phố X, tỉnh An Giang.

Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng trán trái, dài 03cm, đã khâu 03 mũi, cắt chỉ vết thương hình khe, bờ mép nham nhở, đáy vết thương còn cầu tổ chức; bầm tụ máu dưới da vùng trán tương ứng bên ngoài vết thương; tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải; mô não phù.

Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Các bản kết luận giám định số 34, 43 và số 44/KLGT-PC09(HH) ngày 07/12/2020, 24/12/2020 và ngày 25/12/2020; Văn bản phúc đáp số 145/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, ghi nhận:

- Mẫu máu của Mã Đình H (ký hiệu M), gửi đến giám định, không tìm thấy Ethanol còn;

- Vết màu nâu, thui tại hiện trường, trên cửa 04 cánh bên phải, không phải là máu người;

- Vết màu nâu, thu tại hiện trường, trên cửa 04 cánh bên trái là máu người; do dấu vết ít, chất lượng kém, không đủ điều kiện giám định, xác định nhóm máu;

- Vết màu nâu, dính trên mảnh vỡ (quai ly) thủy tinh, gửi giám định là máu người, hòa lẫn giữa 2 nhóm máu, nhóm máu A và nhóm B;
- Vết màu nâu dính trên vông vải xanh, gửi giám định là máu người, thuộc nhóm máu B;
- Máu của Đặng Tứ X, sinh năm 1992 thuộc nhóm máu A;
- Máu của nạn nhân Mã Đình H, sinh ngày 20/02/2006 thuộc nhóm máu B.

Ngày 03/12/2020, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố X đã ra Quyết định khởi tố vụ án số 248, Quyết định khởi tố bị can 219, Lệnh tạm giam số 75 đối với Đặng Tứ X.

Cáo trạng số 27/CT-VKS-CD ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố bị cáo Đặng Tứ X về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình, không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng: Bị cáo xin hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- Đại diện hợp pháp của bị hại Mã Đình H: Ông Mã Ngọc Hu cung cấp lời khai như đã khai trong giai đoạn điều tra, truy tố. Từ thời điểm Đình H chết đến nay gia đình của bị cáo và bị cáo không thăm hỏi, động viên cũng như bồi thường thiệt hại cho gia đình. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường sức khỏe, tính mạng của bị hại, yêu cầu Tòa án xét xử vụ án theo quy định pháp luật.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là phạm tội đối với người dưới 16 tuổi.

Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu: Ngày 06/02/2007, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã (nay là thành phố) X, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng, về hành vi gây rối trật tự công cộng; Ngày 18/8/2010, Tòa án nhân dân thành phố X kết án 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Các bản án, quyết định chấp hành xong, xóa án tích, thời hiệu.

Tuy nhiên, khi xảy ra vụ án bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố X đầu thú, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Ngoài ra, bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, vụ việc xảy ra do một phần là lỗi của bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình.

Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do đại diện hợp pháp của bị hại ông Mã Ngọc Hu không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tính mạng. Nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ Luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015, xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái ly bằng thủy tinh trong suốt không có quai cầm, cao 5.8cm, đường kính miệng ly 4.5cm, đường kính đáy ly 06cm, trọng lượng 60gram (đã qua sử dụng); 01 (một) cái ly bằng thủy tinh trong suốt có quai cầm, cao 12cm, đường kính miệng ly 8.1cm, đường kính đáy ly 06cm, trọng lượng 386gram (đã qua sử dụng); 02 (hai) bọc giấy chứa đựng nhiều mảnh vỡ ly thủy tinh thu tại hiện trường vụ án; 01 cái võng bằng vải màu xanh, kích thước (3x1,5)m, có dính vết màu nâu (nghỉ máu) đã khô dạng oval, kích thước (4,2)cm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng,

Mặc dù, đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, người làm chứng ông Nguyễn Thanh G, ông Trần Phú Y, ông Trịnh Thái N, ông Lê Hoàng Z, ông Lê Hoàng Li vẫn vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên, những người tham gia tố tụng này đã có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng này.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố X, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung vụ án, bị cáo khai nhận dự sinh nhật vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 27/11/2020 Đặng Tứ X, cùng Mã Đình H, Nguyễn Thanh G, Đặng Phú M, Nguyễn Văn Ka, Trần Phú Quý và Trịnh Thái N dự tiệc sinh nhật của con ông Nguyễn Phi Sơn địa chỉ khóm C1, phường V, thành phố X, tỉnh An Giang. Cả nhóm cùng ngồi nhậu đến 20 giờ 00 phút cùng ngày. Sau khi kết thúc, cả nhóm gồm Đặng Tứ X, cùng Mã Đình H, Nguyễn Thanh G, Đặng Phú M, Nguyễn Văn Ka, Trần Phú Quý và Trịnh Thái N đi tìm Lê Hoàng Z. Sau khi gặp Z, cả nhóm đến quán vỉa hè của bà Chín tại khu vực Ngã tư bến xe cũ, phường V, thành phố X, tỉnh An Giang. Đến 23 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Thanh G (tổ 19, khóm Cq, phường Cp, thành phố X) rủ cả nhóm cùng đến nhà G nhậu và hát Karaoke. Khoảng 04 giờ ngày 28/11/2020, bị cáo và bị hại, Nguyễn Thanh G, Đặng Phú M, Nguyễn Văn Ka, Trần Phú Quý, Trịnh Thái N, cùng uống rượu tại nhà của G (tổ 19, khóm Cq, phường Cp, thành phố X). Trong lúc uống rượu, bị hại chửi, nói thô tục; bị cáo nghe, tức giận, lấy ly thủy tinh có quai cầm, đánh 01 cái trúng vùng trán của Mã Đình H, gây thương tích.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác gồm: biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường ngày 01/12/2020 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X lập; kết luận giám định pháp y tử thi số 182/KLGT-PC09 (PYTT) ngày 04/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Theo biên bản giám định pháp y số 182/KLGT-PC09 (PYTT) ngày 04/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: Vết thương vùng trán trái, dài 03cm, đã khâu 03 mũi, cắt chỉ vết thương hình khe, bờ mép nham nhở, đáy vết thương còn cầu tổ chức; bầm tụ máu dưới da vùng trán tương ứng bên ngoài vết thương; tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải; mô não phù. Kết luận nguyên nhân chết là chấn thương sọ não nặng.

Theo kết quả khám nghiệm, giám định tử thi, nguyên nhân dẫn đến việc bị hại Mã Đình H chết là do chấn thương sọ não. Đồng thời, vị trí ngồi của bị cáo, vị trí ngồi của người bị hại, cách thức bị cáo thực hiện hành vi, công cụ mà bị cáo dùng đánh người bị hại phù hợp với vết thương là nguyên nhân làm người bị hại chết. Hơn nữa, tại phiên tòa, bị cáo cũng xác định, nguyên nhân bị hại chết là

do hành vi của bị cáo gây ra. Cho nên, có căn cứ xác định nguyên nhân dẫn đến bị hại chết là do bị cáo dùng ly thủy tinh đánh vào đầu.

Về hậu quả dẫn đến cái chết của bị hại Mã Đình H, bị cáo đã dùng ly thủy tinh đánh vào vùng đầu của người bị hại. Tuy nhiên, việc bị cáo đánh người bị hại là do bộc phát nhất thời, tức giận việc người bị hại dùng lời thô tục chửi bị cáo. Bị cáo chỉ có ý đánh vào người, gây thương tích cho người bị hại, không có ý định nhắm vào vị trí nào trên cơ thể người bị hại và không có ý định tước đoạt tính mạng của con người. Thực tế, bị cáo chỉ đánh 01 cái rồi ngưng, không tiếp tục đánh tiếp và khoảng 03 (ba) ngày sau, người bị hại mới chết. Vì vậy, việc người bị hại chết nằm ngoài ý thức của bị cáo; không có cơ sở xác định bị cáo muốn tước đoạt tính mạng của người bị hại.

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định, do bức xúc với việc bị hại Mã Đình H dùng lời lẽ thô tục xúc phạm mình và bản thân bị cáo, bị hại sử dụng rượu liên tục trong khoảng thời gian từ 19 giờ đến 4h, thiếu kiềm chế cảm xúc nên khi bị hại xúc phạm bị cáo thì bị cáo đã dùng ly thủy tinh đánh vào đầu bị hại gây thương tích cho bị hại. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố X tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Sức khỏe là vốn quý của mỗi cá nhân và là nền tảng để mỗi người lao động, phát triển. Chính vì vậy, quyền được an toàn về sức khỏe của con người được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Đối với những người xâm phạm đến sức khỏe người khác một cách trái pháp luật, đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất, là hình phạt. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của bị hại mà còn thể hiện sự xem thường pháp luật, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong nhân dân, để lại ấn tượng không tốt đối với hành khách đến tham quan, du lịch, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Cho nên, cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để bị cáo nhận thức sâu sắc hơn về hành vi của mình và để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung trong xã hội.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi dùng ly thủy tinh đánh bị hại là xâm phạm quyền bất khả xâm phạm sức khỏe, tính mạng của người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua cách thức bị cáo thực hiện hành vi và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là phạm tội đối với người dưới 16 tuổi.

Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 06/02/2007, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã (nay là thành phố) X, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng, về hành vi gây rối trật tự công cộng; Ngày 18/8/2010, Tòa án nhân dân thành phố X kết án 01 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Các bản án, quyết định chấp hành xong, xóa án tích, thời hiệu.

Tuy nhiên, khi xảy ra vụ án bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố X đầu thú, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, vụ việc xảy ra do một phần là lỗi của bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, nên cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, cũng như trong suốt quá trình điều tra truy tố, xét xử đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về sức khỏe, tính mạng cho bị hại Mã Đình H. Nên hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: 01 (một) cái ly bằng thủy tinh trong suốt không có quai cầm, cao 5.8cm, đường kính miệng ly 4.5cm, đường kính đáy ly 06cm, trọng lượng 60gram (đã qua sử dụng); 01 (một) cái ly bằng thủy tinh trong suốt có quai cầm, cao 12cm, đường kính miệng ly 8.1cm, đường kính đáy ly 06cm, trọng lượng 386 gram (đã qua sử dụng); 02 (hai) bọc giấy chứa đựng nhiều mảnh vỡ ly thủy tinh thu tại hiện trường vụ án là những dụng cụ dùng để gây án nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố bị cáo Đặng Tứ X phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”;

Xử phạt: Bị cáo Đặng Tứ X 08 (tám) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/11/2020.

*Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47, khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái ly bằng thủy tinh trong suốt không có quai cầm, cao 5.8cm, đường kính miệng ly 4.5cm, đường kính đáy ly 06cm, trọng lượng 60gram (đã qua sử dụng); 01 (một) cái ly bằng thủy tinh trong suốt có



quai cầm, cao 12cm, đường kính miệng ly 8.1cm, đường kính đáy ly 06cm, trọng lượng 386 gram (đã qua sử dụng); 02 (hai) bọc giấy chứa đựng nhiều mảnh vỡ ly thủy tinh.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/3/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố X với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố X).

*Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đặng Tứ X phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Ngọc Tiên**