

Bản án số: 63/2020/HS-ST
Ngày 30/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BẢN, TỈNH LÀO CAI.**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vương Ngọc Long.

- Các hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị Ngân.

Bà La Thị Thanh Thảo.

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký toà án nhân dân huyện Văn Bản, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bản tham gia thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên toà: Ông Vũ Văn Long - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bản, tỉnh Lào Cai. Mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2020/QĐXXST-HS ngày 17/11/2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh ngày 10/10/1990, tại B T, tỉnh L C;

Nơi cư trú: thôn V, xã X G, huyện B T, tỉnh L C.

Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái: Không; con ông Hoàng Văn Th (đã chết) và bà Hoàng Thị H. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không; Tiền án: Tại Bản án số 53/2018/HS-ST Ngày 20/11/2018 bị Tòa án huyện B T, tỉnh L C xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 58 BLHS, xử phạt 01 năm 3 tháng tù. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/11/2019 (đến nay chưa được xóa án);

Nhân thân: Ngày 22/3/2016 bị TAND huyện Hóc Môn, TP Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng; Ngày 09/7/2018 bị TAND huyện B T, tỉnh L C quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng; Ngày 13/7/2020 bị UBND thị trấn Phố Lu quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện trong thời gian chờ cơ quan chức năng hoàn thiện hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/10/2020 đến nay, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Bản, tỉnh Lào Cai. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Tổng Công ty điện lực Miền Bắc: Người đại diện theo pháp luật Bà Đỗ Nguyệt Á- Chức vụ Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của Bà Đỗ Nguyệt Á: Ông Nguyễn Anh T – Giám đốc Công ty điện lực Lào Cai.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Anh T là: Ông Đỗ Văn H và bà Nguyễn Hải Y.

Địa chỉ: Công ty điện lực Lào Cai - Phường Nam Cường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- Những người làm chứng:

1) Ông Đào Ngọc D, sinh năm 1984 - Vắng mặt tại phiên tòa.

Địa chỉ: thị trấn Kh Y, huyện V B, tỉnh L C.

2) Ông Vũ Văn T, sinh năm 1984 - Vắng mặt tại phiên tòa.

Địa chỉ: Thôn T T, xã V L, huyện V B, tỉnh L C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 6/2020 đến tháng 7/2020, bị cáo Hoàng Văn H là người nghiện ma túy, đã 06 lần điều khiển xe mô tô Suzuki màu xanh, biển kiểm soát 18F2 – 7882 đến 16 trạm trạm biến áp ở xã V L và 01 trạm biến áp ở xã N M. Sau đó H trèo lên trạm biến áp, dùng tay cầm vào đoạn dây chống sét van và dây trung tính làm việc MBA rồi day, lắc mạnh làm đứt rời 02 điểm nối của dây với trạm rồi cho vào túi mang theo. Các đoạn dây điện có cùng chủng loại: là dây lõi đồng cứng bên ngoài có vỏ nhựa màu đen, do Việt Nam sản xuất, nhiều sợi 1m*50, thông số kỹ thuật: số sợi 19, đường kính sợi 1.78mm, đường kính ngoài 8.900mm, khối lượng 426.6kg/km và các đầu cốt đồng M70mm nhãn hiệu SonDong do Việt Nam sản xuất, kích thước dài 8,5cm; đường kính 1,5cm được gắn với 2 đầu dây điện. cụ thể như sau:

- **Lần thứ nhất:** Vào buổi sáng một ngày khoảng đầu tháng 6/2020 (H không nhớ rõ ngày), H đi đến 04 trạm biến áp, lấy trộm 06 đoạn dây điện có tổng chiều dài 7,4m và 11 đầu cốt đồng gắn ở 02 đầu dây điện, cụ thể:

+ Trạm biến áp Văn Thủy thuộc thôn Văn Thủy xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,6m và dây chống sét van dài 1,2m.

+ Trạm biến áp Tổng Tư thuộc thôn Sơn Hồng, xã Võ Lao, H lấy 01 dây chống sét van dài 1,4m.

+ Trạm biến áp Bóp Hạ thuộc thôn Văn Xuân, xã Võ Lao, H lấy 01 dây chống sét van dài 1,1m.

+ Trạm biến áp Đồi Trọc thuộc thôn Trung Sơn, xã Võ Lao, H lấy đoạn dây trung tính làm việc MBA dài 0,9 m và dây chống sét van dài 1,2m.

Sau khi lấy xong, H đi đến địa điểm vắng người rồi dùng dao nhọn 01 lưỡi gọt vỏ nhựa của dây điện để lấy lõi đồng. Sau đó H bán cho 01 người đi đường thuộc địa phận huyện Bảo Thắng với giá khoảng 400.000 đồng.

Trị giá tài sản Hoàng Văn H trộm cắp được là 1.452.100 đồng.

- **Lần thứ hai:** Đến sáng ngày hôm sau H đi đến 05 trạm biến áp lấy trộm được 08 đoạn dây điện có tổng chiều dài 11,1m và 16 đầu cốt đồng gắn ở 2 đầu dây điện cụ thể:

+ Trạm biến áp thôn Bát thuộc thôn Bát, xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,3m và dây chống sét van dài 2,1m.

+ Trạm biến áp thôn Chiềng thuộc thôn Chiềng 3 xã Võ Lao, H lấy 01 đoạn dây chống sét van dài 1,1m.

+ Trạm biến áp Chiềng 2 thuộc thôn Chiềng 2 xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,6m và dây chống sét van dài 1,3m.

+ Trạm biến áp Nậm Mả thuộc thôn Nậm Trang, xã Nậm Mả, H lấy 01 dây trung tính làm việc MBA dài 1,1m

+ Trạm biến áp Cốc Phường thuộc thôn Chiềng 1, xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,3m và dây chống sét van dài 1,3m.

Sau khi lấy được các đoạn dây điện trên, H dùng dao nhọn 01 lưỡi gọt vỏ nhựa của dây điện để lấy lõi đồng. Sau khi gọt xong H bán cho 01 người đi đường thuộc địa phận huyện Bảo Thắng với giá khoảng 500.000 đồng.

Trị giá tài sản Hoàng Văn H trộm cắp được là 2.158.900 đồng.

- Lần thứ ba: Buổi sáng ngày tiếp theo sau ngày trộm cắp lần thứ hai, H đi đến 04 trạm biến áp lấy trộm được 07 đoạn dây điện có tổng chiều dài 11,7m và 14 đầu cốt đồng gắn ở 2 đầu dây điện tại 4 trạm biến áp, cụ thể:

+ Trạm biến áp T5 Làng Én thuộc thôn Là 2, xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,2m và dây chống sét van dài 1,4m.

+ Trạm biến áp Én, thuộc thôn Én 1 xã Võ Lao. H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 2,2m và dây chống sét van dài 2,0m.

+ Trạm biến áp thôn Vinh, thuộc thôn Vinh 1 xã Võ Lao. H lấy 01 đoạn dây chống sét van dài 1,9m.

+ Trạm biến áp thôn Lủ, thuộc thôn Lủ 2. H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,7m và dây chống sét van dài 1,3m.

Sau khi lấy được các đoạn dây điện trên, H dùng dao nhọn 01 lưỡi gọt vỏ nhựa của dây điện để lấy lõi đồng. Sau khi gọt xong H bán cho 01 người đi đường thuộc địa phận huyện Bảo Thắng với giá khoảng 400.000 đồng.

Trị giá tài sản Hoàng Văn H trộm cắp được là 2.165.300 đồng.

- Lần thứ tư: Buổi sáng ngày tiếp theo ngày trộm cắp lần thứ ba, H đi đến 04 trạm biến áp lấy trộm được 07 đoạn dây điện có tổng chiều dài 9,5m và 13 đầu cốt đồng gắn ở 2 đầu dây điện, cụ thể:

+ Trạm biến áp thôn Lủ thuộc thôn Lủ 1, xã Võ Lao. H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,9m và dây chống sét van dài 1,7m.

+ Trạm biến áp thôn Vinh 2 thuộc thôn Vinh 2, xã Võ Lao. H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,2m và dây chống sét van dài 1,2m.

+ Trạm biến áp T4 thuộc thôn Loạc, xã Võ Lao. H lấy 01 đoạn dây trung tính làm việc MBA dài 1,2m.

+ Trạm biến áp Ngầu thuộc thôn Loạc, xã Võ Lao. H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,1m và dây chống sét van dài 1,2m.

Sau khi lấy được các đoạn dây điện trên, H dùng dao nhọn 01 lưỡi gọt vỏ nhựa của dây điện để lấy lõi đồng. Sau khi gọt xong H bán cho 01 người đi đường thuộc địa phận huyện Bảo Thắng với giá khoảng 400.000 đồng.

Trị giá tài sản Hoàng Văn H trộm cắp được là 1.821.000 đồng.

Đến ngày 13/6/2020 Đội điện lực khu vực Võ Lao kiểm tra định kỳ thì phát hiện các trạm biến áp bị mất trộm dây điện. Sau đó tiến hành khắc phục, lắp đặt lại các đoạn dây điện bị mất trộm và trình báo cơ quan công an đề điều tra làm rõ.

Đến khoảng đầu tháng 7 năm 2020 Hoàng Văn H tiếp tục quay lại 09 trạm biến áp để trộm cắp dây điện và đầu cốt đồng gắn ở 2 đầu dây điện theo cách thức, thủ đoạn như trên, cụ thể:

- **Lần thứ năm:** Buổi sáng một ngày khoảng đầu tháng 7/2020, H đi đến 04 trạm biến áp lấy trộm được 05 đoạn dây điện với tổng chiều dài 7m và 08 đầu cốt đồng gắn ở 2 đầu dây điện cụ thể như sau:

+ Trạm biến áp Tổng Tư thuộc thôn Sơn Hồng, xã Võ Lao, H lấy 01 đoạn dây chống sét van dài 1,4m.

+ Trạm biến áp Bốp Hạ thuộc thôn Văn Xuân, xã Võ Lao, H lấy 01 đoạn dây chống sét van dài 1,1m.

+ Trạm biến áp thôn Bất thuộc thôn Bất 1, xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,3m và dây chống sét van dài 2,1m.

+ Trạm biến áp thôn Chiềng thuộc thôn Chiềng 3 xã Võ Lao, H lấy 01 đoạn dây chống sét van dài 1,1m.

Sau khi lấy được các đoạn dây điện trên, H dùng dao nhọn 01 lưỡi gọt vỏ nhựa của dây điện để lấy lõi đồng. Sau khi gọt xong H bán cho 01 người đi đường thuộc địa phận huyện Bảo Thắng với giá khoảng 400.000 đồng.

Trị giá tài sản Hoàng Văn H trộm cắp được là 1.281.000 đồng.

- **Lần thứ sáu:** Buổi sáng ngày tiếp theo sau ngày trộm cắp lần thứ năm, H đi đến 05 trạm biến áp lấy trộm được 09 đoạn dây điện có tổng chiều dài 12m và 18 đầu cốt đồng gắn ở 2 đầu dây điện, cụ thể:

+ Trạm biến áp Chiềng 2 thuộc thôn Chiềng 2 xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,6m và dây chống sét van dài 1,3m.

+ Trạm biến áp Cốc Phường thuộc thôn Chiềng 1 xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,3m và dây chống sét van dài 1,3m.

+ Trạm biến áp Nậm Mả thuộc thôn Nậm Trang, xã Nậm Mả, H lấy 01 đoạn dây trung tính làm việc MBA dài 1,1m.

+ Trạm biến áp Vinh 2 thuộc thôn Vinh 2, xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,2m và dây chống sét van dài 1,2m.

+ Trạm biến áp Lũ thuộc thôn Lũ 2, xã Võ Lao, H lấy dây trung tính làm việc MBA dài 1,7m và dây chống sét van dài 1,3m.

Sau khi lấy xong H dùng dao nhọn 01 lưỡi gọt hết vỏ nhựa màu đen để lấy lõi đồng rồi mang bán cho 01 người dân không quen biết trên địa bàn huyện Bảo Thắng được khoảng 500.000 đồng.

Trị giá tài sản Hoàng Văn H trộm cắp được là 2.361.000 đồng.

Đến ngày 04/7/2020 Trạm điện lực Võ Lao tiến hành kiểm tra và phát hiện sự việc tiếp tục mất dây điện tại các trạm biến áp và trình báo cơ quan công an.

Quá trình điều tra xác định Hoàng Văn H trộm cắp được ở 17 trạm biến áp, tổng số 58,7m dây chống sét van và dây trung tính làm việc MBA; 80 đầu cốt đồng.

Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận về hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 10/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Văn Bàn kết luận:

Dây điện có cùng chủng loại là dây đồng cứng, nhiều sợi 1m*50, thông số kỹ thuật: Số sợi 19, đường kính sợi 1.78mm, đường kính ngoài 8.900mm, khối

lượng 426.6kg/km. Dây điện được đưa vào sử dụng từ tháng 11/2019. Số lượng 58,7m, có giá mới là 139.000 đồng/m. Giá trị thiệt hại là 100%, Có giá là 8.159.300 đồng.

Đầu cốt đồng M70mm, nhãn hiệu SonDong, kích thước dài 8,5cm; đường kính 1,5cm; được đưa vào sử dụng từ tháng 11/2019. Số lượng 80 đầu cốt đồng, có giá mới là 38.500 đồng/chiếc. Giá trị thiệt hại là 100%. Có giá là 3.080.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 63/CT-VKS ngày 11/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, truy tố bị cáo Hoàng Văn H ra trước Toà án nhân dân huyện Văn Bàn, để xét xử về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Văn H theo bản cáo trạng đã nêu trên và đề nghị HĐXX.

Về hình sự:

Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 173 điểm s khoản 1 điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuyên bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX áp dụng Các Điều 197, Điều 198, Điều 584; Điều 585; Điều 586 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo phải bồi thường cho Tổng công ty điện lực Miền Bắc số tiền 11.239.300 đồng là trị giá tài sản bị mất của các trạm biến áp trên địa bàn huyện Văn Bàn theo Bản kết luận định giá tài sản.

Về vật chứng:

Vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội gồm: 01 xe mô tô biển kiểm soát 18F2 – 7882; 01 ba lô vải màu đen; 01 túi giả da màu đen; 01 con dao bầu mũi nhọn dài 33cm, chuôi dao cán gỗ dài 11cm đã được Công an huyện Bảo Thắng thu giữ để xử lý trong vụ án khác vì vậy không đề cập giải quyết.

- *Vật chứng vụ án đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, gồm:* Vật chứng do Công ty điện lực Lào Cai cung cấp gồm 01 đoạn dây điện dài 12,5cm; loại dây có vỏ nhựa màu đen, lõi đồng cứng, nhiều sợi 1m*50, thông số kỹ thuật: Số sợi 19, đường kính sợi 1.78mm, đường kính ngoài 8.90mm; 01 đầu cốt đồng M70 nhãn hiệu SonDong, kích thước dài 8,5cm; đường kính 1,5cm là những tài sản tương tự mà Hoàng Văn H đã trộm cắp tại các trạm biến áp. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty điện lực Lào Cai là đúng quy định nên không đề nghị.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người mua các đoạn dây điện, lõi đồng theo lời khai của bị cáo quá trình điều tra không làm rõ được nên không đề cập giải quyết.

Sau khi xem xét các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, xử lý vật chứng: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người bị hại và những người tham gia tố tụng khác khẳng định khai báo tự nguyện, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo bị truy tố:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Hoàng Văn H khai nhận: Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 6/2020 đến tháng 7/2020, bị cáo Hoàng Văn H là người nghiện ma túy, đã 06 lần điều khiển xe mô tô Suzuki màu xanh, biển kiểm soát 18F2 – 7882 đến 16 trạm trạm biến áp ở xã Võ Lao và 01 trạm biến áp ở xã Nậm Mả. H trèo lên trạm biến áp, dùng tay cầm vào đoạn dây chống sét van và dây trung tính làm việc MBA rồi day, lắc mạnh làm đứt rời 02 điểm nối của dây với trạm rồi cho vào túi mang theo. Các đoạn dây điện có cùng chủng loại: là dây lõi đồng cứng bên ngoài có vỏ nhựa màu đen, do Việt Nam sản xuất, nhiều sợi 1m*50, thông số kỹ thuật: số sợi 19, đường kính sợi 1.78mm, đường kính ngoài 8.900mm, khối lượng 426.6kg/km và các đầu cốt đồng M70mm nhãn hiệu SonDong do Việt Nam sản xuất, kích thước dài 8,5cm; đường kính 1,5cm được gắn với 2 đầu dây điện, tài sản bị cáo trộm cắp là các đoạn dây điện và dây chống sét van của các trạm biến áp phục vụ dân sinh, không nằm trong danh mục tài sản Quốc gia. Giá trị tài sản trộm cắp là 11.239.300 đồng. Như vậy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với báo cáo vụ việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của Tổng công ty Điện lực được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân ở địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện một cách liều lĩnh, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy cần có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu là người nghiện chất ma túy đã nhiều lần bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai chữa bệnh bắt buộc cụ thể: Ngày 22/3/2016 bị TAND huyện Hóc Môn, TP Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt

buộc trong thời hạn 18 tháng; Ngày 09/7/2018 bị TAND huyện B T, tỉnh L C quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng; Ngày 13/7/2020 bị UBND thị trấn Phố Lu quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện trong thời gian chờ cơ quan chức năng hoàn thiện hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án bị cơ quan Tòa án xét xử. Tại Bản án số 53/2018/HS-ST Ngày 20/11/2018 bị Tòa án huyện B T, tỉnh L C xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 58 BLHS, xử phạt 01 năm 3 tháng tù. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/11/2019 (đến nay chưa được xóa án). Trong thời gian rất ngắn từ tháng 6/2020 đến tháng 7/2020 bị cáo Hoàng Văn H đã thực hiện 06 lần “Trộm cắp tài sản” đối chiếu với quy định của Bộ luật hình sự Hoàng Văn H phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự về tái phạm và phạm tội từ 02 lần trở lên theo điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tài sản bị cáo trộm cắp gây thiệt hại không lớn nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về quyết định hình phạt:

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Sau khi cân nhắc tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. HĐXX xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để bị cáo suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình, tự giác cải tạo, học tập, lao động trở thành công dân sống lương thiện, có ích cho xã hội, biết tuân thủ pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định có thể áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với người phạm tội. Song xét thấy, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nghề nghiệp tự do, không có thu nhập không ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

* **Về trách nhiệm dân sự:** ông Đỗ Văn H và bà Nguyễn Hải Yến là người đại diện theo ủy quyền của Tổng công ty điện lực miền Bắc và Công ty điện lực Lào Cai vắng mặt tại phiên tòa có đơn yêu cầu Hoàng Văn H bồi thường số tiền 11.239.300 đồng là trị giá tài sản bị mất của các trạm biến áp trên địa bàn huyện Văn Bàn theo Bản kết luận định giá tài sản. Hoàng Văn H nhất trí bồi thường nhưng hiện tại chưa có tiền để bồi thường. Cần buộc bị cáo bồi thường số tiền này;

[7] Về xử lý vật chứng: Không

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/10/2020 ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Các điều 197, Điều 198, Điều 584; Điều 585; Điều 586 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho cho Tổng công ty điện lực Miền Bắc số tiền 11.239.300 đồng là trị giá tài sản bị mất của các trạm biến áp trên địa bàn huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong khoản tiền phạt nêu trên, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, tính theo mức lãi xuất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam quy định tương ứng với thời gian và số tiền phải thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 561.965đ (*Năm trăm sáu mươi một nghìn chín trăm sáu mươi lăm đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 761.965đ (*Bảy trăm sáu mươi một nghìn chín trăm sáu mươi lăm đồng*) tiền án phí.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a, 7b và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xét xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận

- TAND Tỉnh(01);
- VKSND Tỉnh (01);
- VKSND huyện(01);
- Công an huyện(02);
- Sở tư pháp (01);
- UBND xã Xuân Giao (01);
- Tòa án nhân dân Thành Phố L C; (01)
- Tòa án nhân dân huyện B Th (01);
- Bị cáo(01);
- Bị hại (01);
- THAHS, THADS(04);
- Lưu HS, LĐ, VP(05).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vương Ngọc Long

