

Bản án số: **45/2020/HS-ST**
Ngày: 08/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Quách Thị Phương Thuý.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Ngọc Phú, bà Vũ Thị Khuôn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Dũng- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Công C, sinh năm 1985. ĐKKHKT và chỗ ở: Số 6/47 V, khu L, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 12/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Vũ Công T (đã chết) và bà Phạm Thị H. Có vợ là Nguyễn Thị H và có 03 con. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Bà Phạm Thị G, sinh năm 1958 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Phạm Văn H, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Đội 7, thôn L, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- Bị đơn dân sự: Anh Phạm Văn T, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Số 80A, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Công C có giấy phép lái xe ô tô theo quy định và lái xe thuê cho anh Phạm Văn T. Sáng ngày 26/10/2019, C điều khiển xe ô tô tải tự đổ BKS 34C-255.14 trên đường Thạch Khôi hướng từ UBND phường T đi Quốc lộ 37 để đi lấy cát. Đến khoảng 7 giờ 30 phút cùng ngày đi đến đoạn ngã tư giao cắt giữa

phố T- Quốc lộ 37 thuộc Km51+200, tại đây mặt đường Quốc lộ 37 rộng 13.50m, đường phố Thạch Khôi rộng 10m, hoạt động giao thông được chỉ dẫn bằng hệ thống đèn tín hiệu giao thông. Lúc này tín hiệu đèn giao thông theo hướng đi của C đang màu đỏ nhưng các phương tiện tham gia giao thông được phép rẽ phải nên C điều khiển xe ô tô đi chậm lại để chuyển hướng sang phải. Do không chú ý quan sát, khi chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên C đã để phần mặt ngoài bên phải chắn đà phía trước đầu xe ô tô va chạm với phía sau xe đạp do bà Phạm Thị G điều khiển đi phía trước cùng chiều làm xe đạp bị đổ nghiêng phải, đẩy trượt lên phía trước 9.10m; bà G ngã ra đường; bánh trước, bánh sau bên trái xe ô tô do C điều khiển chèn qua người bà G và xe đạp. Hậu quả: Bà G chết tại hiện trường.

Tại kết luận giám định pháp y số 272/GĐPY ngày 31/10/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nguyên nhân chết của bà Phạm Thị G là do đa vết thương, chấn thương (vết thương đầu, mặt vỡ xương phức tạp, thoát mảnh xương vỡ và tổ chức não. Gãy nhiều xương sườn; gãy vỡ xương chậu; gãy xương cẳng chân trái).

Quá trình điều tra: Bị cáo khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đại diện bị hại xác nhận đã được bị cáo bồi thường các khoản thiệt hại với tổng số tiền 150.000.000đ và xin giảm nhẹ hình phạt, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Anh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô BKS 34C-255.14 cho anh T, trả lại xe đạp cho gia đình bà G; thu giữ 01 giấy phép lái xe ô tô của bị cáo.

Tại Cáo trạng số 52/CT-VKSTPHD ngày 24/3/2020, VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Vũ Công C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận do không chú ý quan sát khi cho xe rẽ phải nên xe ô tô do bị cáo điều khiển va chạm vào xe đạp do bà G điều khiển làm bà G ngã ra đường rồi bị bánh xe ô tô của bị cáo chèn qua dẫn đến tử vong. Bị cáo, đại diện bị hại, bị đơn dân sự không đề nghị HĐXX giải quyết việc bồi thường. Đại diện bị hại đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được tại ngoại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Tuyên bố Vũ Công C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội. Xử phạt Vũ Công C từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi của bị cáo:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 26/10/2019, tại ngã tư giao cắt giữa phố T – Quốc lộ 37 thuộc Km51+200 phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương, Vũ Công C điều khiển xe ô tô tải tự đồ BKS 34C-255.14 trên đường T theo hướng từ UBND phường T đi Quốc lộ 37. Do không chú ý quan sát nên khi chuyển hướng sang phải đã để phần đầu bên phải xe ô tô do C điều khiển va chạm vào phía sau xe đạp do bà Phạm Thị G điều khiển đi phía trước cùng chiều làm bà G ngã ra đường và bị bánh trước, bánh sau bên trái xe ô tô của C chèn qua người. Hậu quả: Bà G chết do đa chấn thương.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đã không tuân thủ các quy định về an toàn giao thông, không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi chuyển hướng xe là vi phạm quy định tại Điều 15 Luật giao thông đường bộ và gây tai nạn làm một người chết nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Vì vậy VKSND thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý đối với bị cáo:* Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng TNHS. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000đ; được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và bị cáo có bố để được tặng thưởng Huân chương là các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[3] *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra, giữa bị cáo với gia đình bà G đã tự thỏa thuận và bồi thường xong các khoản thiệt hại là 150.000.000đ. Tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, bị đơn dân sự đều không yêu cầu giải quyết việc bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[4] *Về vật chứng:* Cơ quan điều tra đã trả lại anh T xe ô tô BKS 34C-255.14; trả lại gia đình bà G chiếc xe đạp là phù hợp. Cần trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe.

[5] *Về án phí:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí HSST theo luật định.

[6] *Về tố tụng và các vấn đề khác:* Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Công C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt Vũ Công C **12 (mười hai)** tháng tù cho hưởng án treo, thử thách **24 (hai mươi bốn)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Vũ Công C cho UBND phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Vũ Công C phải thực hiện các nghĩa vụ của người được hưởng án treo theo quy định tại Điều 87 Luật thi hành án hình sự. Nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe số 300116305896 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 23/6/2016 mang tên Vũ Công C (*hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án*).

4. Buộc Vũ Công C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Dương;
- CQ CSĐT Công an TP. Hải Dương;
- Phòng HSNV Công an TP. Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; ĐD bị hại; bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quách Thị Phương Thuý