

Bản án số: 281/2022/DS-PT

Ngày: 30-5-2022

V/v: “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại  
do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm  
phạm*”.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Uông Văn Tuấn

*Các Thẩm phán:* Bà Phan Thị Hằng

Bà Trịnh Thị Ánh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh:** Ông Phạm Duy Tuấn – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành Phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 81/2022/TLPT-DS ngày 14/3/2022 về việc: “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*”. Do Bản án dân sự sơ thẩm số 245/2021/DS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận M1 bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1490/2022/QĐ-PT ngày 20 tháng 4 năm 2022, giữa:

*Nguyên đơn:* Ông Nguyễn Khắc L1, sinh năm 1952.

Địa chỉ: Số 4/5 đường NS, phường BN, Quận M1, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị đơn:* Ông Phan Hồng P1, sinh năm 1969.

Địa chỉ: 401 đường ĐHT 02, Tổ 10, Khu phố 01, phường THT, Quận M12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các đương sự có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*1. Theo các đơn khởi kiện; đơn sửa đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện; đơn khởi kiện lại và lời trình bày của nguyên đơn là Ông Nguyễn Khắc L1 trong quá trình tố tụng:*

Năm 2002, bà Vũ Thị B, ông Phan Đình Phúc, ông Phan Đức H1 chủ sở hữu căn nhà số 401 đường ĐHT02, phường THT, Quận M12, Thành Hồ Chí

Minh (sau đây gọi tắt nhà số 401) tự xây dựng nhà không có giấy phép. Quá trình xây dựng, bức tường nhà số 401 nghiêng sang đất liền kề thửa đất số 687 đường DHT02 thuộc quyền sử dụng của Ông Nguyễn Khắc L1, chiếm diện tích ranh từ 1,25m<sup>2</sup> – 1,3m<sup>2</sup> (sau đây gọi tắt nhà 687). Bà B đã vi phạm Điều 625 Bộ luật dân sự về nghĩa vụ tôn trọng ranh giới giữa các bất động sản liền kề.

Năm 2005, trước ngày ông khởi công xây dựng căn nhà 3 tầng lầu, ông đã 04 lần gửi thông báo yêu cầu Bà B phải tự sửa lại bức tường nhà 401 bị nghiêng để giao trả lại không gian trên ranh đất để ông xây nhà nhưng Bà B không thực hiện.

Từ ngày 08 đến ngày 10/3/2006, ông tiếp tục yêu cầu Bà B, P1, H1 cùng đo đạc lại bức tường bị nghiêng của nhà 401 và cùng thoả thuận Bà B, P1, H1 nhờ ông vạt đẽo những chỗ tường bị nghiêng để đổ trụ bê tông nhà 687 và trả tiền công thợ vạt đẽo. Ngày 13/3/2006, ông cho thợ hồ vạt đẽo được 03 rãnh tường thẳng đứng để đổ trụ bê tông nhưng Bà B, P1, H1 đã vu khống ngược lại cho ông tự ý phá nhà 401. Vì vậy, từ ngày 14/3/2006 ông phải ngừng thi công công trình xây dựng nhà số 687 để nộp đơn yêu cầu Ủy ban nhân dân ôpường DHT hòa giải, giải quyết.

Ngày 03/4/2006, Bà B, P1, H1 gửi đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân Quận M12, cho rằng ông tự ý đập phá nhà Bà B, gây thiệt hại nên yêu cầu ông bồi thường.

Ngày 11/3/2007, Tòa án nhân dân Quận M12 trưng cầu Công ty Kiểm định Xây dựng Sài Gòn giám định công trình xây dựng. Từ ngày 08/5/2009, sau khi có kết quả giám định Bà B đã xin rút đơn khởi kiện và Toà án nhân dân Quận M12 đã đình chỉ giải quyết vụ án.

Ngày 11/3/2007, Tòa án nhân dân Quận M12 trưng cầu Công ty Kiểm định Xây dựng Sài Gòn giám định. Từ ngày 08/5/2009, sau khi Công ty Kiểm định Xây dựng Sài Gòn kết luận quả giám định, Bà B đã xin rút đơn khởi kiện và Toà án nhân dân Quận M12 đã đình chỉ giải quyết vụ án.

Như vậy, Bà B, P1, H1 đã vu khống cho ông đập phá nhà Bà B, xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín gây ra nhiều thiệt hại nên ông khởi kiện yêu cầu như sau:

- Ngày 24/6/2016 ông nộp đơn khởi kiện yêu cầu:

Buộc bà Vũ Thị B, ông Phan Đình Phúc, ông Phan Đức H1 công khai xin lỗi bằng văn bản tại phiên tòa và niêm yết công khai văn bản này tại 06 nơi: UBND phường THT; UBND Quận M12; Trụ sở Công an phường THT; Nhà 401 DHT02; Nhà số 6 Lê Văn Sỹ, Phường 11, Quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh và căn nhà 185 DHT02.

Buộc Bà B, ông P1, ông H1 bồi thường các thiệt hại bù đắp tổn thất tinh thần do xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín với số tiền là: 105.000.000 đồng. Trường hợp chậm thanh toán thì phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất nợ quá hạn của Ngân hàng Nhà nước tại thời điểm thanh toán, tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

- Ngày 20/10/2016, ông nộp đơn bổ sung đơn khởi kiện: (Nội dung các yêu cầu khởi kiện như đơn khởi kiện ngày 24/6/2016).

- Ngày 03/11/2016, ông nộp đơn bổ sung bồi thường thiệt hại: Yêu cầu Bà B, ông P1, ông H1 bồi thường thiệt hại tổng số tiền là: 38.196.970.000 đồng.

- Ngày 20/01/2017, ông nộp đơn sửa đổi và bổ sung yêu cầu khởi kiện:

Buộc ông P1, ông Bùi Văn T2, ông Phạm Thanh M2 phải công khai xin lỗi bằng văn bản tại phiên tòa và niêm yết công khai văn bản này tại 07 nơi: UBND phường THT; UBND ôphường ĐHT; UBND Quận M12; Trụ sở Công an phường THT; Nhà 401 ĐHT02; Nhà số 6 Lê Văn Sỹ, Phường 11, Quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh và căn nhà 185 ĐHT02.

Buộc ông P1, ông Bùi Văn T2, ông Phạm Thanh M2 bồi thường các thiệt hại đã xâm phạm quyền danh dự, nhân phẩm, uy tín cho ông với số tiền là: 43.034.890.000 đồng. Trường hợp chậm thanh toán thì phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất nợ quá hạn của Ngân hàng Nhà nước tại thời điểm thanh toán, tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

- Ngày 20/01/2017, ông viết bản khai xác định: Ông sửa đổi bị đơn Phan Đình Phúc thành Phan Hồng Phúc; tại Toà án Quận M1 ông rút yêu cầu khởi kiện đối với bà Vũ Thị B và ông Phan Đức H1 vì đang khởi kiện họ tại Toà án nhân dân Quận M12.

- Ngày 10/6/2019, ông viết bản khai xác định: Ông chỉ khởi kiện một bị đơn duy nhất là Ông Phan Hồng P1 vì ông P1 có nhiều hành vi cá biệt đã xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông, yêu cầu ông P1 phải bồi thường số tiền là: 58.000.000.000 đồng.

- Ngày 21/10/2019, ông nộp đơn bổ sung đơn khởi kiện (đơn này thay cho các đơn sửa đổi, bổ sung BTTH đã nộp Toà trước ngày 21/10/2019), trong đó:

Yêu cầu Tòa án đưa các ông: Bùi Văn Thiện, Huỳnh Văn Ngày, Nguyễn Tăng Lợi, Nguyễn Vạn Kim, Nguyễn Thanh Dũng, Phạm Văn Long, Nguyễn Đức Hiệp tham gia tố tụng trong vụ án với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Yêu cầu hủy bỏ các biên bản và quyết định của UBND phường ĐHT, Quận M12 trái pháp luật gồm: Biên bản vi phạm hành chính về xây dựng số 11/BB-VPHC (lần 1) ngày 17/3/2006; Biên bản vi phạm hành chính về xây dựng số 12/BB-VPHC (lần 2) ngày 17/3/2006; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 47/QĐ-XP-UBND ngày 27/3/2006.

Yêu cầu các ông: Phan Hồng Phúc, Bùi Văn Thiện, Huỳnh Văn Ngày, Nguyễn Tăng Lợi, Nguyễn Vạn Kim, Nguyễn Thanh Dũng, Phạm Văn Long, Nguyễn Đức Hiệp phải bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín cho ông L1 tổng số tiền là 72.212.087.000 đồng (trong đó yêu cầu Ông Phan Hồng P1 bồi thường số tiền là 18.000.000.000 đồng. Từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chưa giao nộp đủ số tiền trên thì còn phải nộp thêm tiền lãi theo mức lãi suất nợ quá hạn theo lãi suất của

Ngân hàng nhà nước tại thời điểm trả nợ nhân với thời gian chưa thi hành án.

- Ngày 31/5/2021, ông nộp đơn rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện đối với bị đơn Ông Phan Hồng P1.

- Ngày 08/7/2021, ông nộp đơn khởi kiện lại:

Yêu cầu bị đơn là Ông Phan Hồng P1, Công ty luật TNHH MTV Nguyễn Tâm & Partners và ông Nguyễn Văn Tâm; và 07 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Bùi Văn Thiện, Huỳnh Văn Ngày, Nguyễn Tăng Lợi, Nguyễn Vạn Kim, Nguyễn Thanh Dũng, Tô Văn Kiêm, Phạm Văn Long phải bồi thường các thiệt hại đã xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín cho ông tổng số tiền là: 89.544.000.000 đồng. Từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật mà bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chưa giao nộp đủ số tiền trên thì còn phải nộp thêm tiền lãi theo mức lãi suất nợ quá hạn theo lãi suất của Ngân hàng nhà nước tại thời điểm trả nợ nhân với thời gian chưa thi hành án.

- Tại phiên tòa sơ thẩm, ông L1 trình bày:

Ông xác định vẫn giữ tư cách nguyên đơn khởi kiện bị đơn Ông Phan Hồng P1 như trước đây, đồng thời đề nghị Tòa án thụ lý đơn khởi kiện lại ngày 08/7/2021 trong đó ông khởi kiện bổ sung thêm Công ty luật TNHH MTV Nguyễn Tâm & Partners, ông Nguyễn Văn Tâm và 07 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác phải bồi thường các thiệt hại đã xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín cho ông tổng số tiền là 89.544.000.000 đồng. Nay ông không phân chia số tiền bồi thường của bị đơn Phan Hồng P1 là 25.000.000.000 đồng như trong đơn khởi kiện lại ngày 08/7/2021 mà ông yêu cầu ông P1 phải công khai xin lỗi và bồi thường toàn bộ số tiền thiệt hại là 89.544.000.000 đồng.

2. Theo đơn yêu cầu phản tố và tại phiên tòa, Ông Phan Hồng P1 là bị đơn trình bày:

Ông xác nhận giữa nguyên đơn và gia đình ông có phát sinh mâu thuẫn xuất phát từ việc nguyên đơn thi công xây dựng nhà 687, liền kề với căn nhà 401 thuộc quyền sở hữu, sử dụng của bà Vũ Thị B là mẹ ông. Cùng một sự việc nhưng kéo dài nhiều năm, nhiều lần yêu cầu ủy ban, công an phường giải quyết. Nguyên đơn nộp đơn khởi kiện Bà B, ông và ông Phan Đức H1(mẹ và em của ông) tại Tòa án nhân dân Quận M12, đồng thời cũng nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân Quận M1 để yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Sau đó, nguyên đơn rút yêu cầu khởi kiện đối với ông tại Tòa án nhân dân Quận M12 để khởi kiện tại Tòa án nhân dân Quận M1. Nguyên đơn khởi kiện không có căn cứ, Tòa án nhân dân Quận M12 đã xét xử sơ thẩm và Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm, trong đó không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu bà Vũ Thị B, ông Phan Đức H1 bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

Tuy vậy, nguyên đơn vẫn luôn tỏ thái độ xem thường pháp luật, dùng những lời lẽ xúc phạm, coi thường cán bộ; tố cáo, khiếu nại gia đình ông đến rất nhiều cơ quan nhà nước và khởi kiện gia đình ông tại Tòa án nhân dân Quận M12 và Tòa án nhân dân Quận M1, kéo dài nhiều năm nay dẫn đến việc ông phải

đi lại mất nhiều thời gian, không làm được việc, mất thu nhập và xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông. Vì vậy, ông đề nghị Tòa án bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Về yêu cầu phản tố, ông yêu cầu nguyên đơn phải bồi thường số tiền là 70.000.000 đồng vì đã có hành vi xúc phạm nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông trong suốt thời gian qua; yêu cầu nguyên đơn công khai xin lỗi ông tại phiên tòa và chấm dứt ngay hành vi xúc phạm đến gia đình ông.

*Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 245/2021/DS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận M1, quyết định:*

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ông Nguyễn Khắc L1 yêu cầu Ông Phan Hồng P1 công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền là 89.544.000.000 đồng.

2. Đình chỉ giải quyết yêu cầu phản tố của Ông Phan Hồng P1 yêu cầu Ông Nguyễn Khắc L1 công khai xin lỗi, chấm dứt hành vi xúc phạm và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền là 70.000.000 đồng. Ông Phan Hồng P1 có quyền khởi kiện bằng vụ án khác theo quy định pháp luật.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/12/2021, Ông Nguyễn Khắc L1 kháng cáo toàn bộ bản án.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Ông Nguyễn Khắc L1 giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét buộc Ông Phan Hồng P1 công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền là 89.544.000.000 đồng.

- Ông Phan Hồng P1 đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông L1.

- Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh:

Về tố tụng: Tòa án cấp phúc thẩm đã thực hiện đúng các quy định Bộ luật Tố tụng dân sự từ khi thụ lý đến khi xét xử. Tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử thực hiện đúng trình tự, thủ tục tố tụng.

Về nội dung: Nguyên đơn không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh bị đơn có hành vi vu khống, xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của nguyên đơn. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm, sau khi

ngợi án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Theo nguyên đơn, trước đây bị đơn cho rằng nguyên đơn thi công xây dựng nhà số 687 đã làm nghiêng tường nhà số 401 của bà Vũ Thị B (mẹ của bị đơn) nên đã khởi kiện nguyên đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại tại Tòa án nhân dân Quận M12. Tuy nhiên, sau khi Công ty Kiểm định Xây dựng Sài Gòn kết luận nguyên nhân tường nhà số 401 bị nghiêng trước khi thi công xây dựng nhà số 687 thì bị đơn rút đơn khởi kiện và Tòa án nhân dân Quận M12 đình chỉ giải quyết vụ án.

[2] Chính vì vậy mà nguyên đơn lại cho rằng bị đơn đã vu khống nguyên đơn nên đã khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân Quận M1 buộc bị đơn phải công khai xin lỗi và bồi thường tổn thất tinh thần, tiền lương bị mất và thiệt hại do phải chi trả các khoản tiền do ngừng thi công xây dựng nhà số 687, các khoản chi phí khác như tiền điện thoại, tiền điện, tiền văn phòng phẩm, tiền xăng đi lại, tiền gửi xe...vv tổng cộng là 89.544.000.000 đồng.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy: Ngoài việc bị đơn khởi kiện nguyên đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại do thi công xây dựng nhà số 687 gây ra, không có tài liệu nào khác chứng minh bị đơn có hành vi vu khống, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của nguyên đơn.

[4] Những thiệt hại thực tế, các chi phí hợp lý mà nguyên đơn đã bỏ ra để khắc phục thiệt hại tương ứng với số tiền ông L1 yêu cầu bồi thường, ...vv, không phải là hậu quả do hành vi của bị đơn gây ra.

[5] Hơn nữa, trước đây nguyên đơn đã khởi kiện tranh chấp về không gian và bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng và đã được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết bằng các bản án đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là đúng quy định tại Điều 34, Điều 585, Điều 592 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[7] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn.

[8] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Ông Nguyễn Khắc L1 thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định tại Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 34, Điều 585, Điều 592 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp và quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ông Nguyễn Khắc L1 yêu cầu Ông Phan Hồng P1 công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền là 89.544.000.000 đồng.

2. Đình chỉ giải quyết yêu cầu phản tố của Ông Phan Hồng P1 yêu cầu Ông Nguyễn Khắc L1 công khai xin lỗi, chấm dứt hành vi xúc phạm và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền là 70.000.000 đồng. Ông Phan Hồng P1 có quyền khởi kiện bằng vụ án khác theo quy định pháp luật.

3. Về án phí: Ông Nguyễn Khắc L1 và Ông Phan Hồng P1 thuộc trường hợp được miễn nộp án phí.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận M1;
- Cục THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Uông Văn Tuấn**