

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2021/HS-ST
Ngày: 03-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đăng Vạn

Bà Nguyễn Đặng Thanh Giang

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Dũng – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 02 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 150/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Kim V, sinh ngày 04 tháng 7 năm 1966, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: Số 02 lô C, tổ 8, đường V, khu phố 4, phường B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Cư trú: Số 225 đường T, khu phố 3, phường B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Kim L, sinh năm 1937 và bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1942; Có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1960 (đã ly hôn); Bị cáo có 02 con, lớn sinh 1993 nhỏ sinh 1994; Tiền án, Tiền sự: Không; Đã bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/7/2020.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1/ Anh Lâm Quốc T, sinh năm 1980 (Vắng mặt)

Địa chỉ: 513 Lầu 1 Chung cư đường C, Phường B, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh;

2/ Chị Phạm Nguyễn Thanh T, sinh năm 1987 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số 39/51 đường V, khu phố 6, phường A, thành phố Thủ Đức (Quận 9 cũ), Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Kim V và chị Phạm Nguyễn Thanh T quen biết nhau khoảng 10 năm, ban đầu cả hai có quan hệ tình cảm nhưng sau đó T nói không yêu mà chỉ muốn là quan hệ anh em bạn bè. V buộc phải chấp nhận để giữ quan hệ với T, đợi đến khi T sẽ thay đổi và chấp nhận tình yêu của V. Nhiều năm nay, V luôn nhiệt tình giúp đỡ T khi có yêu cầu. Vào Tháng 4 năm 2019, V cho T mượn thêm tiền để mua căn nhà số 39/51 đường V, khu phố 6, phường A, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh và V cũng đã ra vào nhà này nhiều lần để dọn dẹp, sửa chữa nhà giúp T. Sau đó T cho người khác thuê căn nhà trên, còn T thuê trọ tại quận Phú Nhuận. Mỗi lần T đến Quận 9 thăm nhà hay đi công việc đều báo V biết để V ra xe buýt đưa đón T. Ngày 26/12/2019, khách thuê trả lại nhà cho T thì V cũng qua nhà phụ dọn dẹp nhưng không nghe T nói có ý định dọn về nhà này ở.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/01/2020, V uống cà phê xem bóng đá tại quán đầu đường 385 vào nhà T, sau đó đi xe máy về thì vô tình thấy T ngồi sau xe của 01 người đàn ông là anh Lâm Quốc T chở về nhà, V đi theo thấy hai người vào nhà đóng cửa và lên gác ngủ. V bức tức việc T về nhà này ở nhưng giấu không nói V biết và V ghen tuông việc T có bạn trai mới đưa về nhà ngủ qua đêm. Do lo sợ T yêu người này nên V nảy sinh ý định đốt xe máy của bạn trai T để người này sợ không dám quen biết với T, cũng để răn đe T không được yêu đương người khác và đưa về nhà ngủ qua đêm. V về nhà chờ đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 11/01/2020 thì lấy 01 chai nước suối nhựa loại 0.5 lít, nắp chai có gắn 01 ống nhựa, bên trong chứa sẵn lượng xăng khoảng nửa chai cùng 01 hộp quẹt ga mang theo qua nhà T. Chờ đến khoảng 02 giờ 06 phút cùng ngày, khi nhà T đã tắt đèn và hàng xóm xung quanh cũng đóng cửa đi ngủ, V đi lại sát cửa kéo bằng sắt nhìn qua khe cửa vào bên trong nhà, sau đó bóp vỏ chai cho vòi chảy xăng qua khe cửa sắt vào vị trí xe máy dựng sát cửa sắt rồi ngồi xuống dùng quẹt ga châm lửa đốt cháy xăng, sau đó V đi về nhà.

Sau khi sự việc xảy ra, người dân xung quanh phát hiện 02 xe gắn máy dựng trong hiên nhà chị T đang cháy nên tri hô, chị T và anh T chạy xuống mở cửa hông của căn nhà chạy ra ngoài cùng người dân dùng nước dập tắt đám cháy và báo Công an phường Tăng Nhơn Phú A.

Hậu quả 02 xe máy hiệu Honda Airblade 125 màu Cam - Đen, biển số 59U1-986.00 của anh T và xe máy hiệu Honda Click 110 màu Đen, biển số 71V1-5214 của chị T để cạnh nhau trong hiên nhà bị cháy hoàn toàn còn khung và máy cùng toàn bộ phần hiên nhà diện tích khoảng 3.6m (ngang) x 1.5m (rộng) x 3.2m (cao) bị cháy nám đen, cửa sắt kéo bên ngoài bị hư hỏng, 04 cửa khung sắt bị vỡ kính cường lực, ngoài ra không còn thiệt hại tài sản gì khác, bên trong nhà: phòng khách và trên lầu không bị ảnh hưởng gì.

Đến chiều ngày 11/01/2020, Huỳnh Kim V đã đến Công an Quận 9 đầu thú và Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 9 đã lập Biên bản Tiếp nhận người phạm tội ra tự thú/đầu thú (BL: 5-6). Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 9, V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên (BL: 54-63). Lời khai nhận của

V đều phù hợp với vật chứng vụ án thu giữ, hình ảnh camera tại khu vực xảy ra vụ việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và lời khai của những người liên quan. V khai khi đốt mục đích chỉ muốn đốt xe máy của bạn trai T vì V thấy 02 người chờ nhau bằng xe máy này về và dựng xe trong hiên nhà kéo cửa sắt lại. Trước khi đốt, khi đứng quan sát vào nhà, do tối nên V không nhìn rõ ngoài xe máy này thì còn xe nào khác hay không. V khai do là người trực tiếp mua giúp và sửa chữa căn nhà này cho T trước đây nên V biết rõ rất ngoài lớp cửa kéo bằng sắt ở ngoài cùng thì giữa phần hiên nhà và bên trong nhà còn có lớp cửa sắt 04 cánh gắn kính cường lực kiên cố nên V cho rằng khi đốt thì lửa chỉ cháy tại phần hiên nhà, không cháy được vào bên trong nhà. V cũng biết nhà có cửa sau bên hông phải giáp với hẻm nhỏ và có ban công trên lầu giáp với ban công nhà hàng xóm, người trong nhà có thể dễ dàng thoát ra ngoài nên V nghĩ việc đốt xe máy ở hiên nhà sẽ không gây cháy vào trong nhà được và không ảnh hưởng đến tính mạng người trong nhà.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 40-2020/KL-ĐGTS ngày 10/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 9, 01 xe máy hiệu Honda Airblade 125 biển số 59U1-986.00 có giá trị còn lại là 29.600.000 đồng và 01 xe Honda Click 110 biển số 71V1-5214 có giá trị còn lại là 8.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 38.100.000 đồng (BL: 31-33).

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 62-2020/KL-ĐGTS ngày 28/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 9, phần giá trị sửa chữa những hư hỏng tại khu vực hiên nhà do cháy của nhà số 39/51 đường V, khu phố 6, phường A, Quận 9, TP. Hồ Chí Minh có giá trị 9.745.000 đồng (BL: 34-36).

Căn cứ luận giám định số 16/KLGD-H ngày 20/5/2020 của Phòng PC09- Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận chất lỏng trong chai có thể tích 28ml tìm thấy thành phần xăng, dầu (BL: 37-38). Kết luận giám định phù hợp với lời khai của Huỳnh Kim V và hiện trường vụ án.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Click 110, màu Đen; biển số 71V1-5214; số máy: 18E-0115612; số khung: 18078Y034849. Tình trạng đã bị cháy rụi, hủy hoại hoàn toàn chỉ còn tro khung và máy. Qua xác minh, xe máy trên do chị Phạm Nguyễn Thanh T đứng tên chủ sở hữu.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Airblade 125, màu Cam-Đen-Xám; biển số 59U1-986.00; số máy: JF63E1137756; số khung: RLHJF630XFZ491778. Tình trạng đã bị cháy, hủy hoại hoàn toàn chỉ còn tro khung và máy. Qua xác minh, xe máy trên do anh Lâm Quốc T đứng tên chủ sở hữu.

- 01 chai nhựa trong suốt (loại chai nước suối hiệu Aquafina) thể tích 500ml, trong chai còn một ít dung dịch xăng, dầu (đã qua giám định), nắp chai khoét một lỗ tròn, có gắn một ống nhựa tròn trong suốt, dài khoảng 22cm, tình trạng đã cũ;

- 01 hộp quẹt ga (bật lửa) màu Vàng, nhãn hiệu Vimax Việt Giai Thành, tình trạng đã cũ, thời điểm thu còn sử dụng được (bật có lên lửa).

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an Quận 9 đã xử lý vật chứng, trao trả phần còn lại của xe máy Honda Click 110 biển số 71V1-5214 trên cho chị T, trao trả phần còn lại của xe máy hiệu Honda Airblade 125 biển số 59U1-986.00

trên cho anh T và nhập kho vật chứng Công an Quận 9 các đồ vật liên quan gồm: 01 chai (bình) nhựa đựng xăng có gắn 01 ống nhựa tròn và 01 hộp quẹt ga có đặc điểm như nêu ở trên (BL: 40-44).

Về trách nhiệm phần dân sự: Huỳnh Kim V đã cùng các bị hại tự thỏa thuận khắc phục, qua đó V đã mua lại xe máy hiệu Honda Airblade cùng đặc điểm và đời xe (giá 31.000.000 đồng) trả lại cho anh T vào ngày 12/01/2020; V bồi thường cho chị T số tiền thiệt hại xe máy là 8.000.000 đồng. Vào ngày 13/02/2020 theo yêu cầu của chị T và V cũng đã kêu thợ sửa chữa lại toàn bộ phần hiên nhà, thay thế các phần hư hỏng theo sự cho phép và giám sát của chị T, việc sửa chữa đã xong với số tiền sửa chữa thay thế mới tổng cộng khoảng 9.000.000 đồng (trong đó riêng phần đổi cửa sắt kéo là 4.000.000 đồng).

Do hậu quả đã được các bên giải quyết khắc phục nên là chị T và anh T có đơn không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự đối với bị can V. Riêng chị T vào ngày 10/3/2020 đã có đơn bãi nại hình sự, đề nghị xem xét không xử lý hình sự đối với V hoặc giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho V trong quá trình xử lý (BL: 82,83).

Cáo trạng số 143/CT-VKS ngày 09/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Huỳnh Kim V về Tội “Huỷ hoại tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Kim V từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo vì đã lớn tuổi và hiện đang có nhiều bệnh lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức (Quận 9 cũ), của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức (Quận 9 cũ) trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của Huỳnh Kim V tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Lời khai của những người bị hại Phạm Nguyễn Thanh T, Lâm Quốc T, lời khai của người biết sự việc Nguyễn Nhật Tân, Nguyễn Thị Lệ Giang; Biên bản Khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường lập ngày 11/01/2020, Bản ảnh hiện trường; Biên bản Thực nghiệm điều tra lập ngày 24/6/2020; Các Kết luận định giá tài sản số 40-2020/KL-

DGTS ngày 10/3/2020 và 62-2020/KL-DGTS ngày 28/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; Kết luận Giám định số 16/KLGD-H ngày 20/5/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 02 giờ 06 phút ngày 11/01/2020, tại trước nhà số 39/51 đường V, khu phố 6, phường A, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh. Do ghen tuông khi thấy chị Phạm Nguyễn Thanh T đi với một người đàn ông khác nên Huỳnh Kim V đã dùng xăng chứa trong 01 chai (bình) nhựa loại 500ml có gắn 01 ống nhựa tròn đổ vào hiên nhà chị T và bật hộp quẹt đốt nhằm mục đích hủy hoại xe máy của anh Lâm Quốc T. Hậu quả đã làm cháy hoàn toàn 02 xe máy của chị T và anh T, đồng thời làm hư hỏng phần cửa nhà, hiên nhà của chị T. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 47.845.000 đồng. Là đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Kim V phạm Tội “Hủy hoại tài sản” trong trường hợp “Dùng chất nguy hiểm về cháy, nổ hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Huỳnh Kim V là người đã có tuổi, hoàn toàn có đầy đủ nhận thức để biết rõ tài sản của công dân là được pháp luật bảo vệ nhưng do nhất thời mất tinh tảo mà bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của người khác. Trong vụ án này: Do ghen tuông nên bị cáo Huỳnh Kim V đã lợi dụng đêm tối, dùng xăng là loại vật chất nguy hiểm có khả năng gây cháy để đốt cháy 02 xe gắn máy của các bị hại nhằm mục đích để không có người dám quen biết với bị hại T, cũng như để T không yêu người khác. Việc bị cáo Huỳnh Kim V biết rõ về căn nhà có lối thoát hiểm phía sau, có ban công trên lầu giáp với ban công nhà hàng xóm, có cửa sắt kiên cố ngăn cách ngọn lửa nên cho rằng không làm ảnh hưởng đến người trong nhà là suy nghĩ có phần chủ quan, chưa đánh giá được đầy đủ mức độ nguy hiểm của hành vi do bị cáo thực hiện. Xét hành vi hủy hoại tài sản do bị cáo Huỳnh Kim V thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến cuộc sống bình thường của người dân xung quanh. Tuy nhiên cũng xét, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu trong trường hợp thiệt hại hạn chế, chỉ thiệt hại về tài sản không có thiệt hại về sức khỏe con người, bị cáo phạm tội có tính chất nhất thời thiếu kiềm chế, ngay sau khi phạm tội đã ra đầu thú, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn, tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của các bị hại và đã được các bị hại có đơn không yêu cầu bồi thường thêm, riêng chị T đã có đơn đề nghị không xử lý về hình sự hoặc giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho V trong quá trình xử lý (BL: 82-83). Do đó, khi quyết định hình phạt, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), cần áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định khung hình phạt cần áp dụng, các điểm b-s-t Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Huỳnh Kim V thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Căn cứ: Đoạn 2 điểm d Khoản 1 Điều 3 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về Nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán - Tòa án nhân dân tối cao quy định và

hướng dẫn về án treo. Xét thấy, bị cáo Huỳnh Kim V bị xử phạt tù không quá 03 năm, có nhân thân tốt, phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng và ổn định, đã ra đầu thú, trong quá trình giải quyết vụ án đã ăn năn hối cải, đã tự nguyện sửa chữa và bồi thường thiệt hại đã gây ra, bản thân bị cáo Huỳnh Kim V cũng đang có nhiều bệnh lý của người lớn tuổi (BL: 109-117). Nên nghĩ, khoan hồng cho bị cáo Huỳnh Kim V và không cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong thời gian chấp hành bản án là bị cáo đã có khả năng tự cải tạo và không gây nguy hiểm, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Xét đề nghị của Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp với tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp thuận.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Như đã nhận định nên Tòa án không phải giải quyết về bồi thường dân sự cho các bị hại.

[5] Đối với vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng là phương tiện thực hiện tội phạm, không còn giá trị sử dụng, gồm: 01 chai (bình) nhựa trong suốt loại 500ml, trong chai còn một ít xăng, có gắn 01 nhựa tròn đựng xăng, nắp chai khoét 01 lỗ tròn, có gắn 01 ống nhựa tròn dài khoảng 22 cm; 01 hộp quẹt ga màu vàng hiệu Vimax Việt Giai Thành.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Kim V phạm Tội “Hủy hoại tài sản”.

2. Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 178, các điểm b-s-t Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, đoạn 2 điểm d Khoản 1 Điều 3, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt: Huỳnh Kim V 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao Huỳnh Kim V về cho Ủy ban nhân dân phường Tăng Nhơn Phú B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 68 và Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy: 01 chai (bình) nhựa trong suốt loại 500ml, trong chai còn một ít xăng, có gắn 01 nhựa tròn đựng xăng, nắp chai khoét 01 lỗ tròn, có gắn 01 ống nhựa tròn dài khoảng 22 cm; 01 hộp quẹt ga màu vàng hiệu Vimax Việt Giai Thành.

(Được ghi trong Lệnh Nhập kho vật chứng số 71/20 ngày 06/7/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 9)

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án: **Buộc bị cáo Huỳnh Kim V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.**

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo bản án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Đã giải thích án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tùng