

Bản án số: 104 /2022/HS-ST
Ngày 23-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Tất Quang và bà: Trần Thị Minh Hợi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hợi - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 103/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Tuấn Th, sinh ngày 04 tháng 6 năm 1997; Nơi thường trú: 210/82 đường Nguyễn Văn Luông, phường 11, quận 6, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Ấp Vĩnh Phước, xã Phước Lý, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Đồng, sinh năm 1969 và bà Lê Thị Nhị, sinh năm 1964; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/8/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: 1. Ông Trần Minh Châu, sinh năm 1970.

Trú tại: Xóm Nguyễn Tạo, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Có mặt).

- Người làm chứng:

1. Ông Nông Văn Chức, sinh năm 1994; Trú tại: Xã Trung Hưng, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên. (Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Trọng Tư, sinh năm 1962; Trú tại: Xóm 2, xã Giang Sơn Tây, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

3. Bà Thái Thị Bình, sinh năm 1959; Trú tại: Xóm Nguyễn Tạo, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 ngày 01/08/2022, Võ Tuấn Th, sinh ngày 4/6/1997 tại ấp Vĩnh Phước, xã Phước Lý, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An và Nông Văn Chức, sinh năm 1994, trú tại xóm Đông Nà, xã Lăng Hiếu, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 89C-199.19 chở ngói đến trước nhà bà Thái Thị Bình, sinh năm 1959, trú tại xóm Nguyễn Tạo, xã Giang Sơn Đông, Đô Lương, Nghệ An để giao ngói lợp cho bà Bình. Trong lúc mọi người đang bốc ngói xuống thì ông Trần Minh Châu, sinh năm 1970, trú tại xóm Nguyễn Tạo, xã Giang Sơn Đông, Đô Lương cùng với ông Nguyễn Trọng Tư, sinh năm 1962, trú tại xóm 2, xã Giang Sơn Tây, huyện Đô Lương tỉnh Nghệ An là thợ xây nhà bà Bình đi đến. Ông Châu hỏi bà Bình *“tiền bốc này ai chịu đây chị?”* thì bà Bình trả lời *“tui cũng không biết”*. Sau đó, ông Tư yêu cầu Th và Chức phải phụ giúp bốc hàng xuống nếu không thì phải trả tiền bốc xếp. Nghe ông Tư nói vậy, Th giải thích *“Tụi em chỉ lái xe chở hàng, còn xuống hàng thì bên chủ hàng và bên mua hàng tự thỏa thuận với nhau”*. Ông Tư nói tiếp *“Bay gọi điện cho chủ hàng hỏi tiền bốc nì ai trả”*. Chức nói *“Để em đưa số chủ hàng cho anh điện nói chuyện”*. Trong lúc chờ Chức lấy số điện thoại thì hai bên tiếp tục to tiếng, cãi vã, ông Tư nói với Th và Chức *“chúng mi thích chi”*, đồng thời ông Tư và ông Châu mỗi người cầm lên một đoạn gậy. Thấy vậy, Th mở cửa phụ xe ô tô biển kiểm soát 89C-199.19 rồi trèo lên xe lấy ở trên buồng lái xe 01 (một) con dao dài 20 cm, lưỡi kim loại sáng màu, cán dao bằng nhựa màu vàng cầm ở tay phải nhảy xuống khỏi xe. Khi thấy Th nhảy xuống khỏi xe ông Châu nghĩ Th lao vào đánh nên đã dơ gậy lên để đỡ. Thấy vậy, Th dùng tay trái gạt đoạn gậy ông Châu đang cầm, còn tay phải cầm dao đâm 01 nhát từ trên xuống dưới từ trước ra sau về phía người ông Châu nhưng không trúng, ông Châu thả gậy khu hai tay về phía Th, lúc này là 11 giờ cùng ngày, Th cầm dao ở tay phải đâm về phía người ông Châu dẫn đến ông Châu bị vết thương tích xuyên cánh tay bên trái còn Th bị xây xát nhẹ ở cẳng tay trái. Sau đó, ông Châu được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa hữu nghị tỉnh Nghệ An. Nhận thức được hành vi phạm tội của mình vào lúc 15 giờ 15 phút ngày 1/8/2022 Võ Tuấn Th đã đến ban Công an xã Giang Sơn để đầu thú và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 9/9/2022, Võ Tuấn Th có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

- Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể vào ngày 2/8/2022 của Trần Minh Châu phát hiện dấu vết: 01 (một) vết thương ở mặt trước ngoài khuỷu tay trái dài 5cm; 01 (một) vết thương ở mặt sau trong khuỷu tay trái dài 3cm; Tồn thương trong mô: đứt động mạch quay, động mạch trụ ngay chỗ xuất phát, đứt thần kinh quay, thần kinh giữa, thần kinh trụ, đứt phần lớn bó cơ gấp cẳng tay và đứt gân cơ nhị đầu; Ngoài ra không phát hiện thêm vết thương nào khác.

- Ngày 2/8/2022 ông Trần Minh Châu có đơn đề nghị giám định tỷ lệ thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

- Ngày 2/8/2022, cơ quan CSĐT Công an huyện Đô Lương đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích và biện luận về cơ chế hình thành vết thương của ông Trần Minh Châu

*Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 353/TTPY ngày 03/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An đối với Trần Minh Châu kết luận.

+ Một vết thương cẳng tay bên trái hiện đang băng ép kín nên không kiểm tra được vết thương chưa tính tỷ lệ tổn thương cơ thể.

+ Đứt nhánh thần kinh giữa cẳng tay bên trái, đã phẫu thuật khâu nối thần kinh giữa cẳng tay bên trái, có tỷ lệ: 11% (mười một phần trăm).

+ Đứt nhánh thần kinh quay cẳng tay bên trái, đã phẫu thuật khâu nối thần kinh quay cẳng tay bên trái, có tỷ lệ: 11% (mười một phần trăm).

+ Đứt nhánh thần kinh trụ cẳng tay bên trái, đã phẫu thuật khâu nối thần kinh trụ cẳng tay bên trái, có tỷ lệ: 11% (mười một phần trăm).

+ Đứt động mạch quay cẳng tay bên trái, đã phẫu thuật khâu nối động mạch quay cẳng tay bên trái, có tỷ lệ: 04% (bốn phần trăm)

+ Đứt động mạch trụ cẳng tay bên trái, đã phẫu thuật khâu nối động mạch trụ cẳng tay bên trái, có tỷ lệ: 04% (bốn phần trăm)

+ Hiện tại đang điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An. (Đề nghị giám định bổ sung sau 2-3 tháng).

+ Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 35% (Ba mươi lăm phần trăm).

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 354/TTPY ngày 03/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An đối với Trần Minh Châu kết luận:

+ Một vết thương xuyên cẳng tay bên trái, đứt động mạch quay, động mạch trụ, thần kinh giữa, thần kinh trụ, thần kinh quay đã phẫu thuật khâu nối là do vật sắc nhọn gây nên.

+ Cẳng tay bên trái hiện đang băng ép kín nên chúng tôi không xác định được chiều hướng gây vết thương.

- Tại bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 482/TTPY ngày 05/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An đối với Trần Minh Châu kết luận:

+ Một sẹo vết thương trùng sẹo phẫu thuật hình chữ Z 1/3 trên trước trong cẳng tay bên trái: Đứt nhánh thần kinh quay, nhánh thần kinh trụ, nhánh thần kinh giữa, động mạch quay, động mạch trụ: Đã phẫu thuật khâu nối thần kinh quay, thần kinh trụ, thần kinh giữa, động mạch quay và động mạch trụ.

+ Hiện tại mất co duỗi bàn tay bên trái, mất co duỗi các ngón tay bên phải.

+ Một sẹo phẫu thuật 1/3 giữa trước cẳng tay bên trái và một sẹo phẫu thuật 1/3 giữa sau cẳng tay bên trái./.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 42 % (Bốn mươi hai phần trăm).

Về vật chứng và xử lý vật chứng trong vụ án: Trong quá trình điều tra cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đô Lương đã thu giữ:

+ 01 (một) con dao lưỡi bằng kim loại, dài 20cm, bản rộng 1,5cm, cán bằng nhựa màu vàng của Võ Tuấn Th hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Đô Lương;

+ 01 (một) USB màu đen, nhãn hiệu Sandisk, bên trong có đoạn video dài 2 phút 5 giây do chị Nguyễn Thái Bình giao nộp (kèm theo hồ sơ);

Về trách nhiệm dân sự: Võ Tuấn Th đã tác động gia bồi thường cho ông Trần Minh Châu số tiền 5.000.000 đồng, hiện ông Châu chưa có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự.

Bản cáo trạng số 112/CT- VKS-ĐL ngày 04/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố Võ Tuấn Th về tội " Cố ý gây thương tích" theo c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Võ Tuấn Th phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm

s, b khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Tuấn Th từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Ngoài ra còn đề nghị ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại là buộc bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại là 60.000.000 đồng, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí về tội danh, khung hình phạt và trách nhiệm dân sự không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

Ý kiến của người bị hại: Đồng ý với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của một số người làm chứng: Tại phiên tòa một số người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Võ Tuấn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở kết luận Võ Tuấn Th phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng lời khai của người bị hại và của người làm chứng, phù hợp với kết quả xác định hiện trường, biên bản xem xét dấu vết thân thể, kết luận giám định và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ ngày 01/8/2022, do mâu thuẫn trong việc bốc dỡ ngôi, Võ Tuấn Th đã dùng một con dao đâm vào cẳng tay ông Trần Minh Châu gây thương tích 42 %.

Do bị cáo dùng dao gây tổn hại sức khỏe cho ông Châu với tỷ lệ 42%, vì

vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo theo điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Đây là vụ án thuộc loại rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự, trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang lo lắng cho người dân sống trên địa bàn vì vậy cần xét xử nghiêm minh.

Bị cáo Võ Tuấn Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự mà có những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại được 5.000.000 đồng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo, trong vụ án này cũng có lỗi một phần của người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay người bị hại ông Trần Minh Châu yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 60.000.000 đồng. Bị cáo nhất trí bồi thường. Xét đây là sự tự nguyện của các bên và không trái với pháp luật và đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng: 01 con dao có lưỡi bằng kim loại dài 20 cm, bản rộng 1,5 cm, cán bằng nhựa màu vàng của Võ Tuấn Th . Đây là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; buộc bị cáo Võ Tuấn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Võ Tuấn Th phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Võ Tuấn Th 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo (ngày 01/8/2022).

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại là buộc bị cáo Võ Tuấn Th phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Trần Minh Châu với số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn xin thi hành án, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi suất theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có lưỡi bằng kim loại dài 20 cm, bản rộng 1,5 cm, cán bằng nhựa màu vàng.

(Số vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo Võ Tuấn Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) án phí dân sự.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đô Lương;
- Công an huyện Đô Lương;
- THADS huyện Đô Lương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Anh