

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HS - ST
Ngày 26 - 02 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Tám.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Huấn

Ông Phan Thanh Minh

-Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Phó Văn Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2021/TLST- HS ngày 28 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2021/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Dương Văn T, sinh ngày 16 tháng 3 năm 1986 (tức Trô); sinh trú quán tại Tổ dân phố H, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Đ và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị H; con: Chưa có; tiền án có 03 tiền án:

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2006/HSST ngày 11 tháng 5 năm 2006 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, xử phạt Dương Văn T 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (phạm tội ngày 21 tháng 3 năm 2006, trị giá tài sản chiếm đoạt là 3.090.000đồng); bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 01 tháng 6 năm 2007, đã chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm; tuy nhiên chưa thi hành phần bồi thường dân sự 3.090.000đồng.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2016/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, áp dụng tình tiết

tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Tái phạm*” xử phạt Dương Văn T 01 năm 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (phạm tội ngày 21 tháng 6 năm 2016, trị giá tài sản chiếm đoạt là 15.000.000đồng); bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 16 tháng 4 năm 2018, chưa chấp hành án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự trong vụ án hình sự và khoản truy thu sung quỹ Nhà nước.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 99/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, xử phạt Dương Văn T 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (phạm tội ngày 19 tháng 7 năm 2018, trị giá tài sản chiếm đoạt là 1.783.000đồng); bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 01 tháng 11 năm 2019, đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 26 tháng 02 năm 2019, tuy nhiên chưa thi hành phần bồi thường dân sự.

-Về nhân thân:

+ Tại Quyết định số 90 ngày 11 tháng 01 năm 2001 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng trong thời hạn 02 năm, bị cáo đã chấp hành xong ngày 30 tháng 9 năm 2002.

+ Tại Quyết định số 39 ngày 15 tháng 8 năm 2008 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Thanh Lãng, huyện Bình Xuyên, quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường trong thời hạn 06 tháng đối với Dương Văn T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Tại Quyết định số 24 ngày 05 tháng 01 năm 2009 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 24 tháng đối với Dương Văn T, chấp hành xong ngày 07 tháng 01 năm 2011.

+ Tại Quyết định số 4712 ngày 20 tháng 12 năm 2013 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 24 tháng đối với Dương Văn T, chấp hành xong ngày 03 tháng 4 năm 2016.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2005/HSST ngày 11 tháng 4 năm 2005 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, xử phạt Dương Văn T 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt là 870.000đ). (Đã được xóa án tích do số tài sản trộm cắp dưới 2.000.000đồng).

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2012/HSST ngày 05 tháng 7 năm 2012 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, xử phạt Dương

Văn T 01 năm 3 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, (phạm tội ngày 12 tháng 4 năm 2012, trị giá tài sản chiếm đoạt là 743.000đồng). T đã chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 09 tháng 8 năm 2013, đã thi hành án phí hình sự và truy thu sung quỹ Nhà nước ngày 26 tháng 12 năm 2012.

Tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03 tháng 11 năm 2020 đến nay hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

-Bị hại: Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn Th, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, “vắng mặt”

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Lưu Quý H, sinh năm 1983

Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, “vắng mặt”.

-Người làm chứng:

Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1945, “vắng mặt”.

Anh Lưu Văn T, sinh năm 1988, “vắng mặt”.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu nên khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 20 tháng 8 năm 2020, Dương Văn T một mình điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại xe Angel, màu sơn tím (của Dương Văn D, sinh năm 1988, ở Tổ dân phố H, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc là em trai của T) từ nhà T đi đến khu vực xã Tân Phong, huyện Bình Xuyên để tìm xem nhà ai có sơ hở thì trộm tài sản. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, T đi đến đoạn đường bê tông liên thôn trước cổng nhà nghỉ Thái Sơn thuộc địa phận thôn Th, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc thì phát hiện thấy có 01 con chó cảnh loài chó Poodle, giống đực, lông xoăn màu nâu - đỏ, đuôi cụt, chân phải bị dị tật của gia đình anh Nguyễn Văn T1 đang đi ở rìa đường, lúc này T dừng xe lại ở trên đường, rồi đi bộ đến gần vị trí con chó, dùng tay dơ lên vẫy, gọi thì con chó chạy đến vị trí của T đứng, T dùng tay ôm con chó rồi mang đến để tại vị trí giá để hàng trước yên xe và nổ máy điều khiển xe máy mang con chó đến ngôi nhà bỏ hoang của gia đình ông bà N - C ở tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc và dùng dây điện buộc con chó vào gốc cây đu đủ. Sau đó T đi bộ vào nhà anh Lưu Quý H ở tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc gặp anh H và nói dối với anh H là “*Em có con chó cảnh của ông anh nhờ bán hộ, nó ngoan và đẹp lắm, anh có mua không*”, anh H

tin lời T nói nên đồng ý và bảo T “*Thế mày để chó ở đâu, dẫn anh đi xem*”, thì T dẫn anh H đi xem, sau khi xem xong anh H đồng ý mua với giá 1.800.000 đồng (*Một triệu tám trăm nghìn đồng*) và bảo T đem chó đến nhà cho anh H thì sẽ trả tiền. Khoảng 10 phút sau, T một mình đem theo con chó đến nhà gặp giao cho anh H, anh H trả cho T 1.800.000 đồng, T cầm tiền sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Đến ngày 24 tháng 8 năm 2020, anh H đăng tải nội dung giao bán con chó cảnh đã mua của T (có kèm theo hình ảnh) trên mạng xã hội Zalo; qua tìm hiểu anh T1 phát hiện con chó anh H giao bán là của gia đình mình bị trộm cắp nên anh T1 đã trình báo sự việc đến cơ quan Công an. Cùng ngày 24 tháng 8 năm 2020, Cơ quan điều tra đã triệu tập anh H đến làm việc, lúc này anh H mới biết con chó đã mua là do T trộm cắp được mà có, nên đã tự nguyện giao nộp để phục vụ điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra xác định trọng lượng con chó là 07kg xác định đặc điểm đúng là con chó cảnh của gia đình anh Nguyễn Văn T1, bị mất trộm nên đã bàn giao lại cho gia đình anh Nguyễn Văn T1 nuôi dưỡng.

Sau khi thực hiện hành vi Dương Văn T đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 02 tháng 11 năm 2020 cơ quan điều tra triệu tập được T làm việc, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số 101/KL – HĐĐGTS ngày 05 tháng 11 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Bình Xuyên, kết luận: 01 con chó cảnh, loại chó cảnh Poodle, giống đực, lông xoăn màu nâu - đỏ mà T đã trộm cắp của gia đình anh Nguyễn Văn T1 trị giá 3.000.000 đồng. (*Ba triệu đồng*).

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo đã đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình

Tại Cáo trạng số: 17/CT-VKSBX ngày 27 tháng 01 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Dương Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố Dương Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” như cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 03 tháng 11 năm 2020.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bị hại là anh Nguyễn Văn T1 vắng mặt tại phiên tòa xong quá trình điều tra anh T1 trình bày và xác nhận bị Dương Văn T trộm cắp tài sản gồm 01 con chó cảnh Poodle, giống đực, lông xoăn màu nâu - đỏ, đuôi cụt, chân phải bị dị tật; khi vụ án bị phát hiện anh đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên trả lại tài sản bị trộm cắp và nay anh không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lưu Quý H vắng mặt tại phiên tòa xong quá trình điều tra anh H trình bày trình bày: Ngày 20 tháng 8 năm 2020, anh có mua của bị cáo con chó cảnh của Dương Văn T, khi mua T nói dối anh là chó của người thân đem đi bán hộ, tin lời T nên anh mua của bị cáo con chó của bị cáo đem bán với giá 1.800.000đồng, sau khi mua được anh giao bán lại trên mạng xã hội Zalo thì bị chủ chó phát hiện và báo Công an; anh đã giao nộp con chó trên cho Cơ quan điều tra để phục vụ điều tra và Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại, nay anh không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho anh số tiền 1.800.000đồng mà anh đã bỏ ra để mua chó của bị cáo.

Người làm chứng anh Dương Văn D, ông Nguyễn Văn L tuy vắng mặt tại phiên tòa xong tại cơ quan điều tra đều đều trình bày các nội dung phù hợp với lời khai của bị cáo T và đều không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bình Xuyên của Điều tra viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận: Khoảng 07

giờ 30 phút, ngày 20 tháng 8 năm 2020, tại thôn Th, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc bị cáo đã lợi dụng sơ hở, lén lút trộm cắp 01 con chó cảnh loài chó Poodle, giống đực, lông xoăn màu nâu - đỏ, đuôi cụt, chân phải bị dị tật, cân nặng 07kg của gia đình anh Nguyễn Văn T1, sau khi trộm cắp được bị cáo đã đem bán cho anh Lưu Quý H với giá 1.800.000 đồng (*Một triệu tám trăm nghìn đồng*), khi vụ án bị phát hiện anh H đã tự nguyện giao nộp con chó trên cho Cơ quan điều tra để cơ quan điều tra trả lại cho bị hại; tài sản mà T đã trộm cắp của gia đình anh Nguyễn Văn T1 trị giá 3.000.000 đồng. (*Ba triệu đồng*).

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; sơ đồ hiện trường; vật chứng vụ án đã thu giữ; kết luận định giá của Hội đồng định giá cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Dương Văn T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa được xóa án tích của bản án số 17/2006/HSST, ngày 11 tháng 5 năm 2006 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; bản án số 53/2016/HSST, ngày 26 tháng 10 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc và bản án số 99/2018/HSST, ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đều về tội “Trộm cắp tài sản” nên lần phạm tội trộm cắp lần này là “tái phạm nguy hiểm” tội danh được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 02 tháng đến 07 năm.

[4] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, trị an tại địa phương và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh, phòng chống tội phạm.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là người phạm tội đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản và đã nhiều lần bị xử lý hành chính bằng biện pháp: Giáo dục tại xã phường, thị trấn; đưa vào trường giáo dưỡng; đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, xong bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội; bị cáo là một thanh niên, có sức khỏe xong không chịu lao động, làm

ăn chân chính, không có nghề nghiệp ổn định, thường xuyên lang thang, vắng nhà, bị nghiện ma túy, sau khi vụ án bị phát hiện đã bỏ đi khỏi địa phương, gây khó khăn trong việc điều tra, giải quyết vụ án nên cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại Trại giam với mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa và giáo dục chung. Ý kiến đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với con chó cảnh Poodle, giống đực, lông xoăn màu nâu - đỏ, đuôi cắt, chân phải bị dị tật, cân nặng 07kg; quá trình điều tra xác định được là tài sản của anh Nguyễn Văn T, bị T trộm cắp, sau đó bán lại cho anh Dương Văn H với giá 1.800.000đồng; Ngày 24 tháng 8 năm 2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại con chó cho anh Nguyễn Văn T là chủ sở hữu hợp pháp. Sau khi nhận lại tài sản bị trộm cắp, anh T không có đề nghị gì thêm, anh H cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã bỏ ra để mua chó nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Trong vụ án này có anh Dương Văn H là người đã có hành vi tiêu thụ con chó mà bị cáo trộm cắp, anh Dương Văn D là người để bị cáo sử dụng xe mô tô của mình để bị cáo đi trộm cắp; xong khi thực hiện hành vi do bị cáo nói dối là chó của người thân nên anh H không biết, anh D cũng không biết là bị cáo dùng xe của anh để đi trộm cắp tài sản, sau đó anh cũng bán xe mô tô Angel nhãn hiệu SYM, mà bị cáo dùng vào ngày 20 tháng 8 năm 2020 cho người thu mua sắt vụn; do đó không giao nộp được, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh H, anh D, nên Hội đồng xét xử cũng không xem xét, xử lý.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Dương Văn T **03** (Ba) năm **03** (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 03 tháng 11 năm 2020.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Bị hại và người có quyền lợi NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Tấn Tám

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
– CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tấn Tám

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Bị hại và người có quyền lợi NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tấn Tám

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
– CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Thái Lê Thị Bích Thuận

Nguyễn Tấn Tám

