

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 237/2022/HS-PT

Ngày 23 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Văn Lộc

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Lê Quân Vương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 225/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo Vương Văn C. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 217/2022/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương

**- Bị cáo có kháng cáo:** Vương Văn C sinh năm 1980 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: số 423B/27, khu phố N, phường B, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Vương Văn Hoàn và con bà Nguyễn Thị Góc; bị cáo có vợ và 03 con; tiền sự, tiền án: không; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 08/3/2019, anh Nguyễn Doãn T đi cùng bạn Chu Đức T và T1 (không rõ nhân thân) đến Công ty TNHH MTV Thương mại dịch vụ vận tải Vương Trang tại khu phố Bình Đường 1, phường A, thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương gặp Vương Văn C (chủ tịch kiêm giám đốc Công ty) đòi tiền lương. Tại đây, C không đồng ý trả lương cho Nguyễn Doãn T, lý do Thợ lái xe cho công ty đã làm thiệt hại về tài sản của công ty khi chở hàng ra cửa khẩu Tân Thanh, tỉnh Lào Cai, giữa C và Doãn T xô xát cãi

nhau. Anh Chu Đức T và T1 vào can ngăn, sau đó C bỏ đi vào văn phòng Công ty, Doãn T nhặt cục đá ném về phía C nhưng không trúng. C chạy vào văn phòng Công ty lấy 01 thanh sắt dẹp dài khoảng 70 cm, bản rộng khoảng 04 cm cầm đuôi chém Doãn T, Thọ bỏ chạy bị ngã xuống đất, C chạy đến dùng thanh sắt chém hai nhát, một nhát trúng vào vùng vai cổ, một nhát trúng vào chân phải của T. Anh Chu Đức T, anh T1 chạy đến can ngăn và đưa Doãn T đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Hoàn Hảo. Ngày 02/4/2019, Nguyễn Doãn T làm đơn yêu cầu giám định thương tích, yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với C, sau đó Doãn T về quê tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An sinh sống.

Giấy chứng nhận thương tích số 927/CN ngày 03/4/2019 của Bệnh viện Đa khoa Hoàn Hảo xác định thương tích ban đầu của Nguyễn Doãn T như sau:

Chẩn đoán: vết thương gan bàn chân phải khoảng 15cm + gãy hở xương chêm + Đứt gân gấp ngón I + Gân gan chân phải; vết thương chày xước vùng cổ bên phải khoảng 08cm, rách da – (không thấy tổn thương xương lồng ngực).

Điều trị: phẫu thuật cắt lọc vết thương; kết hợp xương gãy (xương chêm); nối gân gấp ngón I + gân gan chân phải; nẹp bột cố định cẳng và bàn chân phải; kháng sinh.

Tình trạng thương tích lúc vào viện: vết thương bàn chân phải chảy máu. Tình trạng thương tích lúc ra viện: toàn trạng ổn.

Ngày 11/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương trưng cầu giám định pháp y tại T1 tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Nghệ An để giám định thương tích Nguyễn Doãn T.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 28/TTPY ngày 19/01/2022 của T1 tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Nghệ An kết luận thương tích của Nguyễn Doãn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: một vết thương trùng vết phẫu thuật mặt trong bàn chân bên phải; gãy xương chêm bàn chân bên phải, đứt gân gấp ngón I bàn chân bên phải, đứt gân gan bàn chân bên phải, đã được phẫu thuật kết hợp xương chêm nối gân gấp ngón I, nối gân gan bàn chân bên phải. Hiện tại ổn định.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại 07%.

Căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/TTPY ngày 19/01/2022 của T1 tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Nghệ An kết luận cơ chế hình thành thương tích của Nguyễn Doãn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: 01 vết thương trùng vết phẫu thuật mặt trong lòng bàn chân phải là do vật sắc tác động gây nên. Theo chiều hướng từ bên trái sang bên phải.

Vật chứng vụ án: quá trình điều tra không thu giữ được thanh sắt dẹp dài khoảng 70cm, bản rộng khoảng 04cm, C sử dụng gây thương tích cho Thọ.

Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Doãn T yêu cầu bị cáo Vương Văn C bồi thường: tiền viện phí, điều trị vết thương 10.000.000 đồng, tiền ăn uống bồi dưỡng trong quá trình điều trị 4.000.000 đồng, tiền thuê xe đi lại 6.000.000 đồng, tiền lương thiệt hại trong 06 tháng 72.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 28.000.000 đồng, tổng các khoản yêu cầu 120.000.000 đồng. Bị cáo Vương Văn C chưa bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 217/2022/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Vương Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vương Văn C 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 64/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 15/6/2022 đối với bị cáo Vương Văn C cho đến khi bị cáo C bị bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo Vương Văn C bồi thường cho anh Nguyễn Doãn T số tiền 36.486.000 (ba mươi sáu triệu bốn trăm tám mươi sáu nghìn) đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, bị cáo Vương Văn C có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu xem xét lại toàn bộ bản án, không chấp nhận đền bù thiệt hại, yêu cầu điều tra lại từ đầu để bảo vệ quyền lợi cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo C có đơn xin nộp và đã thực hiện nộp toàn bộ số tiền bồi thường thiệt hại cho người bị hại như bản án sơ thẩm đã tuyên xử, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có địa chỉ cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo cũng đủ răn đe, giáo dục và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm theo hướng chuyển hình phạt tù sang cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: vào lúc 08 giờ 30 ngày 08/3/2019 tại bãi xe Vương Trang địa chỉ khu phố Bình Đường 1, phường An Bình, thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương giữa bị cáo Vương Văn C và người bị hại Nguyễn Doãn T xảy ra mâu thuẫn, bị cáo C đã sử dụng 01 thanh sắt dẹp dài khoảng 70 cm, bản rộng khoảng 04 cm tấn công bị hại T, khi bị hại bỏ chạy và bị té ngã xuống đất, bị cáo chạy đến dùng thanh sắt đánh 02 cái trúng vào vùng vai cổ và chân phải của ông bị hại Thọ. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 28/TTPY ngày 19/01/2022 của T1 tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận thương tích của Nguyễn Doãn T như sau: Gãy xương chêm bàn chân bên phải, đứt gân gấp ngón I bàn chân bên phải, đứt gân gan bàn chân bên phải, đã được phẫu thuật kết hợp xương chêm nối gân gấp ngón I, nối gân gan bàn chân bên phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại 07%.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe và khả năng lao động của bị hại Nguyễn Doãn T, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử bị cáo Vương Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Vương Văn C kháng cáo với nội dung không đồng ý với mức hình phạt và phần bồi thường dân sự mà bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo, đề nghị xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có đơn xin nộp toàn bộ số tiền bồi thường thiệt hại như Bản án sơ thẩm đã tuyên và bị cáo đã nộp số tiền này tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương theo biên lai thu tiền số AA/2021/0002257 ngày 22/9/2022, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. xét thấy mức hình phạt 07 (bảy) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết mới là khắc phục, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại như Bản án cấp sơ thẩm đã xét xử, quyết định. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo

cũng đủ răn đe, giáo dục và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật; bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, nên kháng cáo của bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[5] Ý kiến của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo là phù hợp

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

[7] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Văn C, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 217/2022/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương về biện pháp chấp hành hình phạt như sau;

Tuyên bố bị cáo Vương Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vương Văn C 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 01 (năm) năm 02 (hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (23/9/2022).

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 64/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 15/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã áp dụng đối với bị cáo Vương Văn C.

2. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Vương Văn C có trách nhiệm bồi thường cho ông Nguyễn Doãn T số tiền 36.486.000 đồng (ba mươi sáu triệu, bốn trăm tám mươi sáu nghìn đồng). Số tiền này bị cáo đã nộp tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương theo biên lai thu tiền số AA/2021/0002257 ngày 22/9/2022.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Vương Văn C không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Văn Lộc**