

Bản án số: 60/2021/HS-ST
Ngày: 25-10-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Quyết

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đào Ngọc Bích
2. Bà Đặng Thị Hiền Thực

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Trúc Ly – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31.1/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Hồng Ph, sinh ngày: 01/02/2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: không nơi ở nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không rõ và bà: Phạm Bích Ng; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 24/3/2021 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/10/2020.

(Bị cáo có mặt).

- Bị hại: Hộ kinh doanh Minh H Iphone

Địa điểm kinh doanh: đường D (nd), Phường E, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền:

Ông Lê Minh H, sinh năm 1986 (có mặt)

Địa chỉ: đường D (nd), Phường E, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/4/2020, bị cáo Phạm Hồng Ph sử dụng hồ sơ mang tên Phạm Hồng Th1 (bản photo) để xin vào làm nhân viên bán hàng tại cửa hàng điện thoại Minh H số 380 đường Lý Thái Tổ, Phường 10, Quận 10. Quá trình làm việc tại đây, bị cáo Phúc biết các sản phẩm điện thoại được trưng bày trong tủ kính, chìa khóa tủ kính treo tại ổ khóa và cuối ngày quản lý cửa hàng là chị Bùi Thy Hinh H sẽ khóa lại bằng chìa khóa và cầm chìa khóa về. Ngày 11/4/2020, bị cáo lén lấy chìa khóa tủ kính và đánh thêm 02 chìa khóa mới. Đến 16 giờ ngày 12/4/2020, sau khi mọi người trong cửa hàng về hết, bị cáo lấy chìa khóa mở tủ kính lấy đi: 15 điện thoại di động hiệu Iphone các loại (gồm 03 Iphone XR, 06 Iphone XS Max, 02 Iphone XS, 01 Iphone 11, 01 Iphone 11 Pro Max, 02 Iphone 8 Plus), 01 tai nghe hiệu Apple Airpod Pro, 01 CPU máy tính và 01 xạc dự phòng hiệu Pisen để vào balo điều khiển xe chạy đi. Sáng ngày 13/4/2020, chị Hương đến cửa hàng làm việc thì phát hiện mất tài sản nên đến Công an Phường 10, Quận 10 trình báo sự việc. Công an Phường 10, Quận 10 lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 xử lý.

Qua xác minh, được biết ngày 24/10/2020, bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú khởi tố và tạm giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã lấy lời khai của bị cáo, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như trên. Bị cáo khai sau khi chiếm đoạt tài sản tại cửa hàng điện thoại Minh H thì bán 01 tai nghe hiệu Apple Airpod Pro và 14 điện thoại di động hiệu Iphone các loại cho một đối tượng (không rõ lai lịch) thông qua mạng xã hội với giá 89.000.000 đồng. Đến tháng 10/2020, bị cáo tiếp tục bán CPU máy tính cho một đối tượng (không rõ lai lịch) với giá 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng.

Riêng 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, bị cáo giữ lại để sử dụng, còn cục sạc hiệu Pisen bị cáo đã làm mất ở đâu không rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đang tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, qua đối chiếu số seri và imei xác định là chiếc điện thoại bị cáo chiếm đoạt tại cửa hàng điện thoại Minh H. Đối với bộ hồ sơ xin việc mang tên Phạm Hồng Th1 gồm có sơ yếu lý lịch, đơn xin việc, tờ thông tin cá nhân, bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông, bằng kỹ sư Đại học Bách khoa, các chứng chỉ quốc phòng, tiếng anh (tất cả đều là bản photo) là do bị cáo Phúc nhặt được

tại một tiệm photocopy ở Quận 10. Bị cáo dán ảnh của mình lên hồ sơ để đi xin việc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã lấy lời khai ông Phạm Hồng Th1 và xác định như sau: Vào khoảng tháng 9/2019, ông Th1 bị mất bản chính bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông, bằng kỹ sư Đại học Bách khoa, các chứng chỉ quốc phòng, tiếng anh nên đã làm đơn xác nhận bị mất tại Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh vào ngày 06/3/2020. Ông Th1 không quen biết với bị cáo Phạm Hồng Ph.

Vật chứng vụ án:

- 15 điện thoại di động hiệu Iphone các loại (gồm 03 Iphone XR, 06 Iphone XS Max, 02 Iphone XS, 01 Iphone 11, 01 Iphone 11 Pro Max, 02 Iphone 8 Plus), 01 tai nghe hiệu Apple Airpod Pro, 01 CPU máy tính và 01 sạc dự phòng hiệu Pisen. Chỉ có điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max là hiện Công an quận Tân Phú đang tạm giữ, còn tất cả các tài sản còn lại không thu hồi được.

Tại Kết luận định giá tài sản số 389/KL-ĐGTS ngày 29/5/2020 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 10 kết luận tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 185.200.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Minh H (là đại diện theo ủy quyền của Hộ kinh doanh Minh H Iphone) yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 160.700.000 đồng (theo kết luận định giá tài sản sau khi đã trừ đi giá trị chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max).

Tại bản Cáo trạng số 28/CT-VKSQ10 ngày 06 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Phạm Hồng Ph về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max cho ông Lê Minh H là người đại diện theo ủy quyền của Hộ kinh doanh Minh H Iphone. Nhận lại tài sản ông Lê Minh H không có yêu cầu, ý kiến gì khác.

- Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 14 điện thoại di động hiệu Iphone các loại (gồm 03 Iphone XR, 06 Iphone XS Max, 02 Iphone XS, 01 Iphone 11, 02 Iphone 8 Plus), 01 tai nghe hiệu Apple Airpod Pro, 01 CPU máy tính và 01 sạc dự phòng hiệu Pisen không thu hồi được tương đương với số tiền 160.700.000 (một trăm sáu mươi triệu bảy trăm nghìn) đồng.

- Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án và đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền như phía bị hại yêu cầu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo đúng theo nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đối với xã hội, bị hại và nêu lên những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) và nhân thân của bị cáo; đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2, 5 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo: Phạm Hồng Ph từ 04 năm đến 05 năm tù, miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng.

- Ý kiến của bị cáo: Không có ý kiến gì tranh luận.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan điều tra, cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, qua lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Phạm Hồng Ph đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của bị hại trong việc quản lý tài sản để thực hiện hành vi lấy trộm 15 điện thoại di động hiệu Iphone các loại (gồm 03 Iphone XR, 06 Iphone XS Max, 02 Iphone XS, 01 Iphone 11, 01 Iphone 11 Pro Max, 02 Iphone 8 Plus), 01 tai nghe hiệu Apple Airpod Pro, 01 CPU máy tính và 01 sạc dự phòng hiệu Pisen. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có tổng giá trị là 185.200.000 (một trăm tám mươi lăm triệu hai trăm nghìn) đồng nên bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với hành vi dùng bộ hồ sơ xin việc mang tên Phạm Hồng Th1 gồm có sơ yếu lý lịch, đơn xin việc, tờ thông tin cá nhân, bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông, bằng kỹ sư Đại học Bách khoa, các chứng chỉ quốc phòng, tiếng anh (tất cả đều là bản photo) bị cáo dán hình của mình để đi xin việc nhằm mục đích che dấu lai lịch, địa chỉ của bị cáo khi bị phát hiện và các tài liệu, hồ sơ đều là bản photo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 không xử lý bị cáo về hành vi này là có cơ sở.

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Ngoài ra bị cáo có nhân thân không tốt, ngày 24/3/2021, bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú xử phạt 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo lần này cần phải bị xử phạt nghiêm minh bằng luật hình tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo gây ra, cụ thể cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tệ nạn tại địa phương.

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; do vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo. Ngoài ra xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu nên miễn áp dụng phạt tiền bổ sung.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Minh H là người đại diện theo ủy quyền của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 160.700.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền trên. Xét thấy việc bị cáo bồi thường là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, sau khi chiếm đoạt bị cáo đã giữ lại để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đang tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, qua đối chiếu số seri và imei xác định là chiếc điện thoại bị cáo Phúc chiếm đoạt tại cửa hàng điện thoại Minh H nên đã bàn giao vật chứng của vụ án cho Công an Quận 10. Tại phiên tòa ngày hôm nay, phía Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max cho ông Lê Minh H là người đại diện theo ủy quyền của Hộ kinh doanh Minh H Iphone. Nhận lại tài sản ông Lê Minh H không có yêu cầu, ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không có gì để giải quyết.

Về án phí (hình sự + dân sự) sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Hồng Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Phạm Hồng Ph 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt tù của bản án này với hình phạt của bản án số 48/2021/HS-ST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú đã xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù chung cho cả hai bản án là 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/10/2020.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Buộc bị cáo Phạm Hồng Ph phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Hộ kinh doanh Minh H Iphone số tiền 160.700.000 (một trăm sáu mươi triệu bảy trăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phạm Hồng Ph chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 8.035.000 (tám triệu không trăm ba mươi lăm nghìn) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án.

Thời hạn kháng cáo là 15 ngày; đối với bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa tính từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND Q.10; (4)
- Công an Q.10; (2)
- Chi cục THADS Q.10; (1)
- Người tham gia tố tụng; (4)
- Lưu: VP, THAHS, Hồ sơ. (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Quyết