

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 77/2022/HSST

Ngày: 24/8/2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Thanh Giảng**.
- Các hội thẩm nhân dân :
 - 1/ Ông: **Lê Văn Kiệt**.
 - 2/ Bà: **Bùi Thị Thu Nhi**.
- Thư ký phiên tòa: Bà: **Trần Phạm Vân Trang**, Thư ký TAND TP Mỹ Tho.
- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Ông **Tổng Việt Nhân** - KSV.

Ngày 24/8/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 49/2022/HSST ngày 15/6/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST-HS ngày 12/7/2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 38/2022/QĐST-HS ngày 10/8/2022 đối với các bị cáo:

1/ **Nguyễn Thị Ngọc S**, sinh 1958 (Tên gọi khác: Nguyễn Thị Bé Tư, Nguyễn Thị Nga) .

- Nơi cư trú: Tổ 15, khóm Mỹ Thành, phường A, TP B, An Giang.
- 住所: Ấp 1, xã C, TP D, Tiền Giang.
- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: Không biết chữ.
- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật.
- Con ông Nguyễn Văn D(chết) và bà Nguyễn Thị K(chết).
- Chồng: Nguyễn Văn L, sinh 1978. Con: Có 01 người sinh 2008.
- Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: + Ngày 17/10/1997, bị Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (Bản án số 64/HSST).

+ Ngày 29/5/2013, bị Tòa án nhân dân Quận 5, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 tháng 10 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 78/HSST).

+ Ngày 19/8/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét phúc thẩm, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, xử phạt bị can 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 139/HSPT).

- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 18/02/2022, tạm giam ngày 27/02/2022 tại Nhà tạm giữ Công an TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ **Thạch B**, sinh 1961.

- Nơi cư trú: Ấp Phú Hoà, xã E, huyện F, tỉnh Vĩnh Long.
- 住所: Tổ 12, Ấp 2, xã C, TP D, tỉnh Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 01/12.
 - Dân tộc: Khơ Me; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật.
 - Con ông Thạch N(chết) và bà Nguyễn Thị Y (chết)
 - Vợ: Nguyễn Thị Kim Th, sinh 1964. Con: Có 03 người sinh năm 1984, 1992 và năm 2000.

- Tiền án, tiền sự: Không.
 - Về nhân thân: + Ngày 25/7/1994, bị Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” (Bản án số 69/HSST).

+ Ngày 03/6/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 54/HSST).

- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 18/02/2022, tạm giam ngày 27/02/2022 tại Nhà tạm giữ Công an TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên toà.

3/ Phạm Thanh H, sinh 1986.

- Nơi cư trú: Số 43B ấp Hữu Thành, xã G, Huyện H, tỉnh Bến Tre.

- Nghề nghiệp: Chạy xe mô tô chở khách. – Trình độ học vấn: 7/12.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Con ông Phạm Văn Tr, sinh 1961 và bà Trần Thị L, sinh 1966.

- Vợ: Võ Thị Minh Tr, sinh 1979. Con: Có 01 người sinh năm 2014.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Về nhân thân: + Ngày 28/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm, về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 118/HSST).

- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 18/02/2022, tạm giam ngày 27/02/2022 tại Nhà tạm giữ Công an TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên toà.

*Người bị hại:

1/ Nguyễn Thị N, sinh 1981. (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Mỹ Lợi, xã I, TP D, Tiền Giang.

*Người làm chứng:

1/ Nguyễn Kim T, sinh 1964.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Phú Hòa, xã E, huyện F, tỉnh Vĩnh Long.

2/ Nguyễn Thị Minh H, sinh 1980.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 1, xã C, TP D, Tiền Giang.

3/ Thân Văn V, sinh 1960.(vắng mặt)

Nơi cư trú: 240B Ung Văn Khiêm, P. K, Q. L, TP Hồ Chí Minh.

4/ Bùi Thị Thúy Liễu, sinh 1973 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 384B B2, khu phố 2, phường M, TP N, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 16/02/2022, Nguyễn Thị Ngọc S cùng với Thạch B; Phạm Thanh H hẹn gặp nhau và uống nước tại gần khu vực Giếng Nước, thuộc phường 4, thành phố Mỹ Tho. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, thì S rủ B, H đến Bệnh viện Đa khoa trung tâm Tiền Giang địa chỉ số 2 đường H Vương, Phường 1, thành phố Mỹ Tho lợi dụng sơ hở của những người chờ lấy số thứ tự để khám bệnh trộm tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài thì được B, H đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển số 71B2-004.30 của H chở S, còn B điều khiển biển số 51N1-0245 của B cùng đi đến bệnh viện. Tại đây, S phát hiện chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1981, ngụ ấp Mỹ Lợi, xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho đang đứng gần quầy số 5, số 6 có đeo 01 túi xách trên vai trái bên trong có 01 điện thoại di động thì ra hiệu cho B, H biết. H đi đến gần nơi chị Nhung đứng che chắn để S dùng tay phải lén lút lấy trộm điện thoại của chị Nhung đưa cho B. Sau khi nhận được điện thoại, B đem về nhà trọ tại: Tổ 12, Ấp 2, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho cất giấu, còn H chở S đi về nhà trọ ở xã Trung An, thành phố Mỹ Tho. Đối với chị Nhung, sau đó phát hiện bị mất điện thoại nên đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tiền Giang trình báo sự việc. Qua điều tra, lực lượng Công an đến nhà B thu giữ điện thoại, đến ngày 18/02/2022 S, B, H bị bắt giữ để điều tra.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 05 ngày 18/02/2022 của Hội đồng định giá thành phố Mỹ Tho kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A12, màu xanh dương số IMEI1: 354312131548530, IMEI2: 355235621548539, trị giá 3.780.000 đồng; 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa trong suốt, trị giá 72.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành thu giữ vật chứng gồm:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung, Galaxy A12, màu xanh dương, số IMEI1: 354312131548530, IMEI2: 355235621548539;

+ 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa trong suốt;

+ 01 áo thun ngắn tay màu kem, trước ngực áo có túi;

+ 01 quần tây nam màu đen có 01 túi phía sau và 02 túi bên hông;

+ 01 xe mô tô loại DAMSAN biển số 51N1-0245, số máy VHHJL152FMH00116619, số khung VHHDC094VN116619;

+ 01 xe mô tô loại Wave S, biển số 71B2-004.30, số máy JC43E-1552958, số khung RLHJC4318BY604052;

+ 01 nón vải màu kem có chữ M màu đen;

+ 01 giỏ xách bằng da có sọc ca rô màu đen có quai kích thước (29x14x17) cm;

+ 01 phiếu giao hàng và 01 vỏ hộp điện thoại hiệu Samsung, Galaxy;

+ Thu giữ dữ liệu điện tử (trích xuất camera tại Bệnh viện Đa khoa trung tâm Tiền Giang chỗ quan sát cổng ra vào, quầy bốc số, quầy đăng ký khám bệnh từ 06 giờ 50 phút đến 07 giờ 10 phút ngày 16/02/2022 được lưu trữ trong 02 đĩa CD, chuyển trong hồ sơ vụ án).

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho bị hại Nguyễn Thị N gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung cùng ốp lưng điện thoại; nón vải; giỏ xách; phiếu giao hàng và 01 vỏ hộp điện thoại hiệu Samsung, Galaxy như đã thu giữ nêu trên, chỉ Nhung không yêu cầu các bị can bồi thường gì thêm.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Ngọc S, Thạch B và Phạm Thanh H còn khai nhận: Buổi sáng ngày 16/02/2022 ngoài S, B, H còn có Nguyễn Thị Kim Th (vợ Thạch B), sinh năm 1964, ngụ ấp Phú Hòa, xã E, huyện F, tỉnh Vĩnh Long; Nguyễn Thị Minh H, sinh năm 1980, ngụ ấp 1, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Thân Văn V, sinh năm 1960, ngụ số 240B, Ung Văn Khiêm, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh và Bùi Thị Thúy Liễu, sinh năm 1973, ngụ số 384B B2, khu phố 2, Phường 7, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre cùng uống nước chung, sau đó S rủ cả nhóm đi đến Bệnh viện để trộm tài sản, được tất cả đồng ý cùng đi. S có nhiệm vụ tìm tài sản để trộm còn những người còn lại có nhiệm vụ che chắn. Tuy nhiên, qua làm việc Thúy, Liễu, Vọng không thừa nhận có quen biết với S cùng đồng bọn mà chỉ đến bệnh viện để khám bệnh; Riêng Huyền đi tìm S để lấy tiền thì nghe có người truy hô bị mất điện thoại. Hiện Thúy, Liễu, Vọng, Huyền không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu nên Cơ quan điều tra chưa triệu tập để tiếp tục đấu tranh nên sẽ xác minh đấu tranh làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Ngoài ra, bị can S còn khai nhận vào năm 2021 cùng B và đồng phạm khác đã trộm 03 điện thoại di động (không rõ nhãn hiệu) cũng tại những quầy bốc số để khám bệnh của Bệnh viện Đa khoa trung tâm Tiền Giang, sau đó bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, mỗi lần khoảng 200.000 đồng đến 400.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho đã thông báo truy tìm bị hại, khi nào có kết quả sẽ xem xét xử lý sau.

Bản cáo trạng số 49/CT-VKSMT ngày 14/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Tiền Giang truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc S, Thạch B và Phạm Thanh H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như trên, những người tham gia tố tụng khác vẫn giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự (BLHS). Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc S, Thạch B và Phạm Thanh H phạm tội Trộm cắp tài sản và xử phạt bị cáo S mức án từ 09 - 12 tháng tù; xử phạt bị cáo B mức án từ 06 - 09 tháng tù; xử phạt bị cáo H mức án từ 06 - 09 tháng tù; .

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản và không có yêu cầu gì nên không xem xét. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung quỹ Nhà nước: + 01 xe mô tô loại DAMSAN biển số 51N1-0245, số máy VHHJL152FMH00116619, số khung VHHDC094VN116619; + 01 xe mô tô loại Wave S, biển số 71B2-004.30, số máy JC43E-1552958, số khung RLHJC4318BY604052. Tịch thu tiêu hủy: + 01 áo thun ngắn tay màu kem, trước ngực áo có túi; + 01 quần tây nam màu đen có 01 túi phía sau và 02 túi bên hông do không còn giá trị sử dụng.

Các bị cáo nói lời sau cùng: các bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để sớm cải tạo trở về đoàn tụ gia đình, lo cho con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc S, Thạch B và Phạm Thanh H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc S, Thạch B và Phạm Thanh H phạm tội Trộm cắp tài sản. Tài sản bị chiếm đoạt có giá trị là 3.852.000 đồng nên tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ vì muốn có tiền tiêu xài mà các bị cáo bất chấp pháp luật, lợi dụng khu vực bệnh viện đông người, nơi các bệnh nhân chờ bốc số khám bệnh để cùng đồng bọn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản người khác, hành vi này không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi các bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Trong vụ án này, các bị cáo cố ý cùng thực hiện một tội phạm, bị cáo S có vai trò là người rủ rê và cũng là người thực hiện tội phạm; bị cáo B là người thực hiện tội phạm và bị cáo H là người giúp sức tích cực. Tuy là đồng phạm nhưng không có phân công nhiệm vụ, tổ chức chặt chẽ nên được xem là đồng phạm giản đơn. Khi thực hiện tội phạm, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tham lam, vụ lợi, muốn hưởng thụ mà không chịu lao động chân chính tạo ra của cải vật chất thỏa mãn nhu cầu bản thân. Hành động này luôn bị xã hội lên án. Trước lần phạm tội này, các bị cáo tuy xác định không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu, từng bị Tòa án đưa ra xét xử về các tội xâm phạm quyền ở hữu tài sản. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời ngăn ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, bị cáo S và bị cáo B đã trên 60 tuổi nên được áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử có xem xét cho các bị cáo khi lượng hình.

[4] Quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc S, Thạch B và Phạm Thanh H còn khai nhận: Buổi sáng ngày 16/02/2022 ngoài S, B, H còn có Nguyễn Thị Kim Th, Nguyễn Thị Minh H, Thân Văn V, và Bùi Thị Thúy Liễu cùng uống nước chung, sau đó bị cáo S rủ cả nhóm đi đến Bệnh viện để trộm tài sản, được tất cả đồng ý cùng đi. Bị cáo S có nhiệm vụ tìm tài sản để trộm còn những người còn lại có nhiệm vụ che chắn. Tuy nhiên, qua làm việc Thúy, Liễu, Vọng không thừa nhận có quen biết với S cùng đồng bọn mà chỉ đến bệnh viện để khám bệnh; Riêng Huyền đi tìm S để lấy tiền thì nghe có người truy hô bị mất điện thoại. Hiện Thúy, Liễu, Vọng, Huyền không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu nên Cơ quan điều tra chưa triệu tập để tiếp tục đấu tranh nên cần tiếp tục xác minh đấu tranh làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Ngoài ra, bị cáo S còn khai nhận vào năm 2021 cùng B và đồng phạm khác đã trộm 03 điện thoại di động (không rõ nhãn hiệu) cũng tại những quây bốc số để khám bệnh của Bệnh viện Đa khoa trung tâm Tiền Giang, sau đó bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho đã thông báo truy tìm bị hại, khi nào có kết quả sẽ xem xét xử lý sau là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 xe mô tô loại DAMSAN biển số 51N1-0245, số máy VHHJL152FMH00116619, số khung VHHDC094VN116619;

+ 01 xe mô tô loại Wave S, biển số 71B2-004.30, số máy JC43E-1552958, số khung RLHJC4318BY604052 là phương tiện phạm tội. Tịch thu tiêu hủy: + 01 áo thun ngắn tay màu kem, trước ngực áo có túi;

+ 01 quần tây nam màu đen có 01 túi phía sau và 02 túi bên hông do không còn giá trị sử dụng. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/6/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho).

Từ những nhận định trên, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận .

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1] Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc S, Thạch B và Phạm Thanh H phạm tội Trộm cắp tài sản.

2] Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử: Phạt bị cáo **Nguyễn Thị Ngọc S 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là 18/02/2022.

- Xử: Phạt bị cáo **Thạch B 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là 18/02/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Xử: Phạt bị cáo **Phạm Thanh H 06 (sáu) tháng 07 (bảy) ngày tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là 18/02/2022. Như vậy thời hạn tù bằng với thời hạn tạm giữ, tạm giam. Do đó, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

4] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: + 01 xe mô tô loại DAMSAN biển số 51N1-0245, số máy VHHJL152FMH00116619, số khung VHHDC094VN116619; + 01 xe mô tô loại Wave S, biển số 71B2-004.30, số máy JC43E-1552958, số khung RLHJC4318BY604052. Tịch thu tiêu hủy: + 01 áo thun ngắn tay màu kem, trước ngực áo có túi; + 01 quần tây nam màu đen có 01 túi phía sau và 02 túi bên hông. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/6/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho).

6] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc S, Thạch B được miễn án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Phạm Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự .

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

/)/ **oi nhận:**

- TAND tỉnh TG
- VKSND .TPMT
- Chi cục THADS.TPMT
- Người tham gia TT
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Giảng