

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2022/DS-PT  
Ngày 20/4/2022  
V/v “Tranh chấp hợp đồng  
tín dụng”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Khưu Đức Dành

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Hồng Sơn

Ông Lâm Thuận Tùng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thanh Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Mỹ Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 201/2021/TLPT-DS ngày 23 tháng 12 năm 2021 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 121/2021/DS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 36/2022/QĐXXPT-DS ngày 21 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 73/2022/QĐ-PT ngày 21 tháng 3 năm 2022, giữa các đương sự:

**1. Nguyên đơn:** Ngân hàng(tên viết tắt: VIB).

Địa chỉ trụ sở chính: Tầng 1 (tầng trệt) và tầng 2 tòa nhà SailingTower, số Pasteur, phường B, Quận 1, Thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hàn Ngọc V, Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện ủy quyền của nguyên đơn: Bà Trần Thị Thu H, Chức vụ: Giám đốc Trung tâm quản lý nợ khách hàng cá nhân, khối quản trị rủi ro, địa chỉ liên lạc: Tầng 6 tòa nhà PaxSky, số Ung Văn Khiêm, phường 2, quận B, Thành phố H (theo giấy ủy quyền số 3.0141.17 ngày 16/01/2017).

Bà Trần Thị Thu H ủy quyền lại cho: Ông Lê Quốc Q, ông Nguyễn Quang T và ông Trần Hoàng V- Cán bộ (theo giấy ủy quyền số 015585.22 ngày 01/3/2022), địa chỉ liên hệ: Tầng 6 tòa nhà PaxSky, số Ung Văn Khiêm, phường 2, quận B, Thành phố H. Ông Lê Quốc Q và ông Trần Hoàng V(vắng mặt), ông Nguyễn Quang T, sinh năm 1994 (có mặt).

## 2. Bị đơn:

Ông Trần Tiết H, sinh năm 1994; nơi cư trú: Ấp M, thị trấn M, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Bà Nguyễn Thị An K, sinh năm 1995; nơi cư trú: Ấp 5, xã Ah, huyện T, tỉnh B (vắng mặt).

3. Người kháng cáo: Ngân hàng(tên viết tắt: VIB) là nguyên đơn.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

*Nguyên đơn Ngân hàng(sau đây gọi tắt là Ngân hàng VIB) trình bày:*

Vào ngày 14/9/2017, Ngân hàng VIB có ký hợp đồng tín dụng số 0190.HDTD.630.VIB với nội dung Ngân hàng VIB cho ông Trần Tiết H, bà Nguyễn Thị An K vay số tiền 367.000.000 đồng, mục đích vay mua 01 ô tô nhãn hiệu Chevrolet, số loại AVEO, biển kiểm soát 67A-070.06, thời hạn vay 60 tháng, từ ngày 16/9/2017 đến ngày 15/9/2022; lãi suất tại thời điểm vay là 8,2%/năm (365 ngày), lãi suất áp dụng trong 12 tháng đầu, hết thời hạn ưu đãi lãi suất sẽ được điều chỉnh 3 tháng một lần bằng lãi suất cơ sở theo quy định của Ngân hàng VIB cộng biên độ 3.99%/năm, lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Ngân hàng VIB đã giải ngân cho ông H bà K số tiền 367.000.000 đồng vào ngày 15/9/2017. Đồng thời, chiếc xe ô tô này là tài sản được ông H, bà K thế chấp tại Ngân hàng VIB theo hợp đồng thế chấp phương tiện vận tải số 0190.HDTC.630.VIB ngày 14/9/2017. Từ khi giao kết hợp đồng tín dụng ông H bà K không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng, ngày 01/11/2019 Ngân hàng VIB đã tiến hành xử lý tài sản bảo đảm là xe ô tô biển số 67A-070.06 sau khi từ chi phí được 195.288.667 đồng. Hiện còn nợ lại số tiền vốn 149.862.580 đồng và lãi từ ngày 7/12/2020 đến nay lãi trong hạn 10.633.802 đồng, lãi quá hạn 134.572.367 đồng. Do đó Ngân hàng VIB yêu cầu Tòa án buộc ông H, bà K trả số tiền vốn 149.862.580 đồng và lãi từ ngày 07/12/2020 đến nay lãi trong hạn 10.633.802 đồng, lãi quá hạn 134.572.367 đồng; lãi phát sinh tương ứng theo lãi suất chậm trả được quy định theo hợp đồng tín dụng cho đến khi thanh toán toàn bộ khoản tiền vay. Đối với hợp đồng thế chấp phương tiện vận tải không yêu cầu giải quyết.

*Bị đơn ông Trần Tiết H, bà Nguyễn Thị An K (vắng mặt).*

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 121/2021/DS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, quyết định:

Căn cứ vào Điều 463, 466 Bộ luật Dân sự 2015; khoản 2 Điều 91, 95 Luật các Tổ chức tín dụng; Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần Quốc tế Việt Nam.

Buộc ông Trần Tiết H, bà Nguyễn Thị An K có nghĩa vụ liên đới trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần Quốc tế Việt Nam số tiền vốn 137.700.000 đồng và lãi đến ngày 29/9/2021 gồm lãi trong hạn 10.633.802 đồng, lãi quá hạn 153.516.693 đồng. Tổng cộng 301.850.495 đồng (Ba trăm lẻ một triệu, tám trăm năm mươi ngàn, bốn trăm chín mươi lăm đồng).

Kể từ ngày 30/10/2021 ông H, bà K còn phải chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng số 0190.HDTD.630.VIB ngày 14/9/2017 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc.

Không chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng Thương mại cổ phần Quốc tế Việt Nam yêu cầu ông Trần Tiết H, bà Nguyễn Thị An K có nghĩa vụ liên đới trả số tiền 12.162.580 đồng (Mười hai triệu một trăm sáu mươi hai ngàn năm trăm tám mươi đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí dân sự sơ thẩm, quyền kháng cáo và quyền, nghĩa vụ trong thi hành án dân sự.

Ngày 01 tháng 11 năm 2021, nguyên đơn Ngân hàng VIB có đơn kháng cáo một phần Bản án dân sự sơ thẩm số 121/2021/DS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng VIB buộc ông Nguyễn Tiết Hiền, bà Nguyễn Thị An K có nghĩa vụ liên đới trả thêm số tiền nợ gốc 12.162.580 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Quang T là người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng VIB giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký tuân thủ pháp luật tố tụng dân sự; các đương sự thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới không tổng đạt các văn bản tố tụng cho bà Nguyễn Thị An K đúng theo quy định tại Điều 173, 174 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, dẫn đến bà K không thể biết để thực hiện các quyền và nghĩa vụ của mình, ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà K, cấp phúc thẩm không thể khắc phục được. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ khoản 3 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Hủy Bản án dân sự sơ thẩm số 121/2021/DS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Nguyên đơn Ngân hàng VIB nộp đơn kháng cáo, nộp tạm ứng án phí phúc thẩm trong thời hạn quy định tại Điều 273, Điều 276 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên được chấp nhận xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của Ngân hàng VIB, căn cứ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

[2.1] Nguyên đơn Ngân hàng VIB khởi kiện các bị đơn:

Ông Trần Tiết H, sinh năm 1994; nơi cư trú: Ấp M, thị trấn M, huyện C, tỉnh An Giang.

Bà Nguyễn Thị An K, sinh năm 1995; nơi cư trú: Ấp 5, xã Ah, huyện T, tỉnh B.

Ông Hiền, bà K vắng mặt; Tòa án cấp sơ thẩm lập thủ tục niêm yết các văn bản tố tụng tại nơi cư trú của ông Hiền theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Tuy nhiên, kể từ khi thụ lý vụ án (ngày 09/4/2021) đến khi xét xử sơ thẩm (ngày 29/9/2021) Tòa án cấp sơ thẩm không tổng đạt trực tiếp được cho bà Nguyễn Thị An K nhưng không thực hiện lập thủ tục tổng đạt theo đúng quy định tại Điều 175, Điều 177 và Điều 179 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 (Chỉ có một phiếu báo phát tổng đạt qua dịch vụ bưu chính ngày gửi ngày 14/4/2021 (Bút lục 09) người nhận Huỳnh Thị Vân, không thể hiện rõ mối quan hệ với bà K, không cam kết giao lại) lại xét xử vắng mặt bà K là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

[2.2] Biên bản nghị án (Bút lục 99,100) nghị án ngày 29/10/2021 nhưng bản án (Bút lục 104 đến 106) ngày xét xử và tuyên án 29/9/2021 là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

[2.3] Tòa án cấp sơ thẩm có vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị An K, cấp phúc thẩm không thể khắc phục được.

Do đó, chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng VIB và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, hủy bản án sơ thẩm và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

[3] Ngân hàng VIB không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 3 Điều 308, Điều 310 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng(tên viết tắt: VIB);

Hủy Bản án dân sự sơ thẩm số 121/2021/DS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang;

Chuyển hồ sơ vụ án cho Toà án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm;

Nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm được xác định khi giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

2. Ngân hàng không phải chịu án phí phúc thẩm, được nhận lại 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0009752 ngày 11/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Hồng Sơn**

**Lâm Thuận Tùng**

**Khuru Để Dành**

*Nơi nhận:*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- Tòa Dân sự;
- Văn phòng;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Khuu Để Dành**