

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN HẢI
TỈNH THÁI BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 85/2022/HS - ST
Ngày: 29 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Văn Lợi**

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông **Trần Văn Hiểu**

- Ông **Vũ Văn Quảng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Phương Thảo** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thiên Nhân** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2022/TLST – HS, ngày 31 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2022/QĐXXST – HS, ngày 19/9/2022 đối với,

Bị cáo: Vũ Văn N - sinh ngày 05/12/1981, tại huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: tổ dân phố số 15, phường Tr L, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lái xe; Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 40-QĐ/UBKTTU ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Ủy ban kiểm tra thành ủy Thái Bình); Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn Ng (ông được Hội đồng cố vấn Chính phủ cách mạng lâm thời Cộng hòa Miền Nam Việt Nam tặng Huân chương chiến sỹ giải phóng) và bà Lương Thị N; Có vợ là Nguyễn Hải V và 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Từ năm 2006 đến năm 2019 là Công nhân Quốc Phòng tại Xí nghiệp 19 - Tổng công ty Duyên Hải - Quân khu 3, Bộ quốc phòng. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo tại ngoại
(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Bà **Phan Thị Hồng T** - sinh năm 1951 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại: Anh **Phan Văn L** - sinh năm 1987

Địa chỉ: tổ dân phố số 18, phường Q Tr, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái

Bình.

(Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Công ty cổ phần vận tải Bình Minh Việt.** Đại diện theo pháp luật: ông **Phạm Văn Đ.** - Giám đốc. (Vắng mặt)

Địa chỉ: tổ 3, phường Hoàng Diệu, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

Người làm chứng:

- Chị **Nguyễn Thị Th** - sinh năm 1976 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn T Tr, xã N H, huyện T H, tỉnh Thái Bình.

- Chị **Phạm Thị Nh** - sinh năm 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn T Th, xã N H, huyện T H, tỉnh Thái Bình.

- Bà **Ngô Thị Ng** - sinh năm 1960 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn L Tr, xã N H, huyện T H, tỉnh Thái Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 10 phút, ngày 07/4/2022 bị cáo Vũ Văn Ng điều khiển xe ô tô BKS 17A-015.98 đi từ thành phố Thái Bình hướng xã Nam Phú đón công nhân làm việc tại Công ty Yazaki, địa chỉ: Khu công nghiệp Sông Trà, xã Tân Bình, thành phố Thái Bình đến làm việc tại Công ty. Khoảng 12 giờ 10 phút xe ô tô do Ng điều khiển đi đến khu vực cầu Văn Hóa, xã Nam Hưng, huyện Tiền Hải đón chị Nguyễn Thị Th và tiếp tục đi đến xã Nam Phú. Khoảng 12 giờ 15 phút, Ng điều khiển xe đi đến đoạn đường bê tông liên xã thuộc địa phận thôn Tân Trào, xã Nam Hưng thì thấy phía trước khoảng 100m có xe đạp do bà Phan Thị Hồng T điều khiển đi một mình cùng chiếc. Khi xe ô tô của Ng còn cách xe đạp khoảng 3m thì bà T quay đầu lại nhìn và điều khiển xe đạp đi gần sát lề đường bên phải để tránh. Lúc này trên đường vắng chỉ có xe của Ng và xe đạp đi phía trước. Tuy nhiên Ng thấy lòng đường hẹp (chỉ rộng 3,5m) nên đã giảm tốc độ, cho xe đi sát vào lề đường bên trái và vượt bên trái bà T nhưng không bấm còi hay báo đèn xin vượt. Khi ô tô đang vượt ngang xe đạp trong điều kiện hai xe sát nhau khiến bà T phải đi sát vào lề đường bên phải để tránh ô tô dẫn đến bánh trước xe đạp trượt từ mặt đường bê tông sang lề đường đất bên phải và làm xe đạp bị đổ sang trái. Bà T ngã theo xe đạp va vào thành bên phải xe ô tô, tiếp đó ngã ra đường và bị bánh sau bên phải xe ô tô đè qua đầu. Khi phát hiện Ng phanh xe dừng lại xuống kiểm tra thì thấy đầu bà T bị bánh xe đè bẹp, đã tử vong nên Ng lấy áo khoác trùm đầu bà T. Lúc này chị Phạm Thị Nh - Công nhân công ty Yazaki đứng đợi xe đón đi đến và Ng nhờ chị gọi điện báo Công an, còn Ng đi nhờ xe đến Công an xã Nam Hưng để trình báo sự việc.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 74/KL-KTHS(PY) ngày 18 tháng 4 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận:

Nạn nhân bị đa chấn thương vùng đầu, mặt và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ toác nát xương sọ vùng trán đỉnh bên phải thành nhiều mảnh, dập nát tổ chức não. Gãy 04 xương sườn bên trái. Nạn nhân Phan Thị Hồng T chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

Tại bản cáo trạng số 83/CT - VKSTH ngày 31 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Văn Ng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn Ng phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn Ng từ 30 triệu đồng đến 35 triệu đồng.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

Bị cáo không tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có điều kiện sửa chữa sai lầm gây ra cũng như chăm sóc gia đình cùng con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình tiến hành tố tụng, các cơ quan, người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Việc ban hành các quyết định tố tụng đúng quy định của pháp luật. Bị cáo, người tham gia tố tụng không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng. Bị cáo khai: Khoảng 12 giờ 15 phút, ngày 07/4/2022 tại đoạn đường bê tông liên xã thuộc địa phận thôn Tân Trào, xã Nam Hưng, huyện Tiên Hải theo hướng xã Nam Hưng đi xã Nam Phú. Bị cáo Vũ Văn Ng điều khiển xe ô tô BKS 17B-015.98 vượt xe đạp do bà Phan Thị Hồng T điều khiển phía trước cùng chiều không bấm còi hay báo đèn xin vượt. Khi ô tô đang vượt

ngang xe đạp trong điều kiện hai xe sát nhau khiến bà T phải đi sát vào lề đường bên phải để tránh ô tô dẫn đến bánh trước xe đạp trượt từ mặt đường bê tông sang lề đường đất bên phải và làm xe đạp bị đổ sang trái. Bà T ngã theo xe đạp va vào thành bên phải xe ô tô, tiếp đó ngã ra đường và bị bánh sau bên phải xe ô tô đè qua đầu và chết tại chỗ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào khoản 1 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Lời khai của những người làm chứng chị Nguyễn Thị Th, chị Phạm Thị Nh, bà Ngô Thị Ng; Sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông do cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình lập ngày 07/4/2022; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình lập ngày 08/4/2022; Biên bản làm việc về xác định nồng độ cồn trong máu do Công an huyện Tiền Hải lập ngày 07/4/2022; Bản ảnh khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, phương tiện; USB dữ liệu camera hành trình xe ô tô 17B-015.98; Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 07/4/2022; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 74/KL-KTHS (PY) ngày 18/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông làm thiệt hại đến tính mạng của người tham gia giao thông, gây tâm lý hoang mang, ảnh hưởng đến người dân khi tham gia giao thông. Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm, năng lực hành vi hình sự. Khi tham gia giao thông đã không tuân thủ quy định của pháp luật về an toàn giao thông dẫn đến làm chết người, hành vi của bị cáo là vô ý phạm tội.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; tỏ rõ sự ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường, khắc phục thiệt hại về trách nhiệm dân sự cho đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; Bộ đề bị cáo được tặng Huân chương chiến sỹ giải phóng ; Bản thân bị cáo có 13 năm làm công nhân Quốc phòng, đây là các tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu.

[6] Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng nhưng do lỗi vô ý . Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 03 tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bản thân bị cáo khi phát hiện bị hại đi phía trước đã đi chậm lại , đánh hết lái sang bên trái để vượt . Sau khi tai nạn xảy ra đã xuống xem xét sự việc và đi trình diện tại cơ quan có thẩm quyền. Do đó HĐXX áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong. Đại diện bị hại không có yêu cầu gì khác về việc bồi thường trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng: Đối với 01 ô tô BKS 17B-015.98 là tài sản của Công ty Cổ phần vận tải Bình Minh Việt; 01 xe đạp 02 tuýp lượn (dạng xe mini) của bị hại bà Phan Thị Hồng T . Đây là tài sản hợp pháp của Công ty và bà T dùng trong việc vận tải và đi lại vì vậy Cơ quan điều tra Công an huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình đã trả lại cho đại diện Công ty và đại diện người bị hại là phù hợp. Đối với: 01 phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “sợi lông tóc màu nâu thu tại dấu vết số 2 trên xe ô tô BKS 17B-015.98”; 01 phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “sợi lông tóc màu nâu trắng thu tại dấu vết số 3 trên xe ô tô BKS 17B-015.98”, đây là những vật chứng liên quan không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Ng phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn Ng 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi "sợi lông tóc màu nâu thu tại dấu vết số 2 trên xe ô tô BKS 17B-015.98"; 01 phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi "sợi lông tóc màu nâu trắng thu tại dấu vết số 3 trên xe ô tô BKS 17B-015.98".

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2022)

4. Về án phí: áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Vũ Văn Ng phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Phan Văn L, ông Phạm Văn Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:**

- VKSND huyện Tiền Hải;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp bị hại;
- Người liên quan;
- UBND p. Trần Lãm, TP Thái Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- THA Dân sự, CA huyện Tiền Hải;
- TAND, VKSND tỉnh Thái Bình
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Văn Lợi

