

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 60/2022/HS-ST

Ngày: 01/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Được và ông Trần Sỹ Trinh

-Thư ký phiên tòa: Đỗ Thị Nga - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Cao Đăng - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 và đối với bị cáo:

Họ và tên: Họ và tên: Hoàng Văn L; Tên gọi khác: Không có; G tính: Nam; Sinh năm 1993 tại Bình Phước; Hộ khẩu thường trú: thôn Cao Lạng, xã Ia Lâu, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Hoàng Văn D, sinh năm 1972, còn sống; Con bà: Nông Thị K, sinh năm 1970, còn sống; Bị cáo có 01 em ruột sinh năm 1996, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Vợ: Chu Thị Vân, sinh năm 1994; Bị cáo có 01 con sinh năm 2018; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2022 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Dương Đình G, sinh năm 1966; Địa chỉ: Khu phố 5, phường Tân Đồng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước (vắng mặt).

2. Nguyễn Văn P, sinh năm 1993; Địa chỉ: Khu phố 5, phường Tân Đồng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là người nghiện ma túy (heroin), khoảng 21 giờ 00 phút ngày 14/01/2022 Hoàng Văn L gọi điện thoại cho T (không rõ lai lịch) mà L quen biết trước đó, qua nói chuyện thì L biết Tấn có ma túy (heroin) nên L đã nảy sinh ý định mua ma

túy của Tấn với số lượng lớn để sử dụng và bán lại cho các con nghiện để kiếm tiền tiêu xài nên L hỏi mua 7.200.000 đồng ma túy heroin của Tấn và nợ tiền khi nào bán hết số ma túy sẽ mang trả tiền lại thì Tấn đồng ý và hẹn L đến đoạn đường gần khu vực Công an phường Tân Đông, thành phố Đồng Xoài để giao dịch ma túy thì L đồng ý. Sau đó, L đón xe ôm đi từ thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đến khu vực gần Công an phường Tân Đông, thành phố Đồng Xoài thì thấy Tấn đang đứng chờ sẵn ở đó nên L đến gặp, do đã thỏa thuận từ trước nên khi gặp Tấn đưa cho L 30 đoạn ống hút màu trắng hàn kín hai đầu chứa ma túy heroin rồi Tấn bỏ đi, còn Hoàng Văn L lấy số ma túy mua được của Tấn bỏ vào 01 gói nylon màu vàng và dùng quạt ga mang theo hàn kín gói nylon lại, sau đó cất giấu gói nylon chứa ma túy nói trên vào trong túi áo khoác đang mặc trên người và đi bộ để tìm xe ôm đi về lại nhà trọ thuộc khu phố Tân Liên, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước. Khi L đi bộ đến đoạn đường hẻm thuộc khu phố 3, phường Tân Đông, thành phố Đồng Xoài thì bị L lượng Công an kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, L lượng Công an phát hiện trong túi áo khoác đen mà Hoàng Văn L đang mặc trên người có 01 gói nylon màu vàng được hàn kín, bên trong gói nylon có 30 đoạn ống hút màu trắng, được hàn kín hai đầu, kích thước mỗi đoạn dài 02cm, tất cả đều chứa chất màu trắng. Lúc này, Hoàng Văn L khai nhận chất màu trắng trong 30 đoạn ống hút trên là ma túy heroin của Hoàng Văn L mua được trước đó với mục đích sử dụng và bán lại cho người khác lấy tiền lời, số ma túy này đã bị L lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Kết luận giám định số 26/2022/GĐ-MT ngày 20/01/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận: Chất màu trắng (ký hiệu M) có trong 30 đoạn ống hút nhựa hàn kín được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 2,8351 gam .

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: Quá trình điều tra, Cơ quan Công an tạm giữ: 01 gói nylon màu vàng hàn kín, bên trong có 30 đoạn ống hút màu trắng, được hàn kín hai đầu, có cùng kích thước dài 02cm, tất cả đều chứa chất rắn màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng, 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn L, số tiền 190.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 44/CT-VKS-ĐX ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài truy tố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa giữ quyền công tố, phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định: Ngày 14/01/2022, do muốn có tiền tiêu xài, Hoàng Văn L mua ma túy từ một người tên Tân (không rõ lai lịch) về cất giấu để sử dụng dần và nếu có ai hỏi mua thì bán lại kiếm lời. Trong khi đang tàng trữ nhằm mục đích mua bán thì đến 21 giờ 30 phút cùng ngày bị bắt quả tang thu giữ 2,8351 gam Heroin tại khu phố 3, phường Tân Đồng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

Qua kiểm tra Cơ quan điều tra tiến hành khám xét và phát hiện trên người bị cáo có 01 gói nylon màu vàng hàn kín, bên trong có 30 đoạn ống hút màu trắng, được hàn kín hai đầu, có cùng kích thước dài 02cm, tất cả đều chứa chất rắn màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng, 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn L, số tiền 190.000 đồng nên tiến hành thu giữ.

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, nhưng vì háms lợi và là đối tượng nghiện nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần thiết áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, thể hiện bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét tính chất của vụ án, qua phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo L ra khỏi đời sống xã hội một thời gian theo Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 bì thư ký hiệu vụ số 26/2022/GĐMT ngày 15/01/2022 đựng ma túy còn lại sau giám định được Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong, đóng dấu giáp lai cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng không lên nguồn, không kiểm tra được tình trạng bên trong là phương tiện bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn L và số tiền 190.000 đồng (*Một trăm chín mươi ngàn đồng*) là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Án phí sơ thẩm: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2022.

2. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hoàng Văn L.

3. Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy : 01 bì thư ký hiệu vụ số 26/2022/GĐMT ngày 15/01/2022 đựng ma túy còn lại sau giám định được Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong, đóng dấu giáp lai.

- Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng không lên nguồn, không kiểm tra được tình trạng bên trong.

-Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn L 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn L và số tiền 190.000 đồng (*Một trăm chín mươi ngàn đồng*).

(Theo biên bản giao vật chứng số 0001989, quyển số 0040 ngày 16/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.)

4.Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

5.Về Quyền kháng cáo bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND thành phố Đồng Xoài;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Xoài;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- CA thành phố Đồng Xoài;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Nga