

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **149/2021/HSST**;
Ngày 17 tháng 12 năm 2021.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Lưu.
2. Bà Nguyễn Thị Xuân Hương.

Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Chung – Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 160/2021/HSST ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

***Y**, sinh năm 1970 tại huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trú tại: Thôn H, xã D, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 08/10; Con ông B và bà N(Đều đã chết); Vợ: T, sinh năm 1975 và có 01 con; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Năm 2003 bị Tòa án phúc thẩm tại Hà Nội xử phạt 09 năm tù về tội: “Tàng trữ, lưu hành tiền giả”, ngày 17/01/2009 chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích.

- Năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt 32 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 28/4/2016 chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt ngày 21/9/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Chị D, sinh năm 1988

Trú tại: Tổ dân phố Tg 1, phường T, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội. *Vắng mặt.*

***Người làm chứng:**

Anh T2, sinh năm 1978

Trú tại: Thôn Đ, xã La Phù, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức - Thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào hồi 10 giờ 50 phút ngày 21/9/2021, tổ công tác Công an thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội làm nhiệm vụ tại đường bê tông thuộc khu 6, thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội phát hiện Y đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho D (SN 1988, HKTT: tổ dân phố Thượng 1, phường T, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội). Quá trình kiểm tra, lực lượng công an thu giữ trên bàn tay trái Y 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước (4x7,5)cm, bên trong có chứa 01 gói giấy bạc màu vàng kích thước (1x2)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng, thu giữ bên trong lòng bàn tay phải của Y số tiền 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng). Y khai nhận là ma túy Heroine đem đi bán cho D, D đã đưa 500.000 đồng (Năm triệu đồng) nhưng chưa kịp đưa ma túy cho D thì bị bắt quả tang và toàn bộ số tang vật.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước (4x7,5)cm, bên trong có chứa 01 gói giấy bạc màu vàng kích thước (1x2)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng.

- Số tiền 500.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12 màu trắng số IMEI1: 350153274896276; số IMEI2: 356063244896278, lắp sim số 0388.402.003.

- 01 (một) điện thoại hiệu NOKIA 105 màu xanh số SERI:356944090932673, lắp sim số 0782.327.477.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nowvo màu đỏ đen, BKS:28F7-7875, số khung CN2B5105Y004355, số máy 2B5104355.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 21/9/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên D sử dụng số điện thoại 0782327477 gọi đến số điện thoại 0388402003 của Y để hỏi mua 500.000 đồng ma túy Heroine, Y đồng ý và hẹn giao dịch tại đường bê tông thuộc Khu 6, thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội. Do có sẵn ma

túy, Y đã điều khiển xe mô tô biển số 28F7-7875 đi từ nhà đến địa điểm đã hẹn với D. Đến khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày, Y điều khiển xe đến Khu 6, TT Trạm Trôi, huyện Hoài Đức, lúc này D đưa cho Y số tiền 500.000 đồng, Y cầm tiền tay phải nhưng chưa kịp đưa ma túy cho D thì bị lực lượng công an thị trấn Trạm Trôi phát hiện và bắt quả tang thu giữ cùng số tang vật.

Ngày 28/9/2021, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP.Hà Nội có kết luận giám định số 6968/KLGD-PC09, kết quả: ***Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng có khối lượng 0,240 gam là ma túy Heroine.***

Đối với D do chưa cầm được ma túy nên không đủ căn cứ xử lý đối với D.

Đối với nguồn gốc số ma túy Y định bán cho D có được là do mua của 01 người đàn ông không quen biết có đặc điểm khoảng 60 tuổi, cao 1m60, dáng gầy, mặc áo phông, quần kaki tại ven đường Quốc lộ 32 gần cổng chào huyện Hoài Đức, TP Hà Nội 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng vào sáng ngày 21/9/2021. Y chia số ma túy trên làm 2, một nửa đã Y sử dụng hết, còn lại để sử dụng hoặc nếu có người hỏi mua Y sẽ bán kiếm lời. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức đã rà soát nhưng không làm rõ được đối tượng đã bán ma túy cho Y.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nowvo màu đỏ đen biển số 28F7 – 7875, do Y điều khiển để đi bán ma túy, Y khai nhận Y mua của một người không quen biết với giá 1.100.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng), việc mua bán không có giấy đăng ký xe, không lập hợp đồng mua bán. Quá trình tra cứu chiếc mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng, tên đăng ký xe là chị Nguyễn Tuệ Chi có địa chỉ tại Tổ 2, Chăm Mát, thị xã Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình nay là Tổ 2, phường Thống Nhất, TP.Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức đã xác minh tại địa điểm trên nhưng chị Chi và gia đình không còn sinh sống tại địa phương, chính quyền địa phương không rõ đi đâu.

Tại Công an huyện Hoài Đức, bị cáo Y đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 159/CT-VKS ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức - Thành phố Hà Nội đã truy tố Y về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ ngụy quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1, Điều 251; Điểm s, Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hồi 10 giờ 50 phút ngày 21/9/2021 tại đường bê tông khu 6, thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, khi Y đang có hành vi bán trái phép **0,240** gam ma túy loại Heroine cho D với giá 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) thì bị Công an huyện Hoài Đức phát hiện và bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Y cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương; tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bản thân bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã từng bị cải tạo hơn 11 năm tù, trong đó có bản án về hành vi liên quan đến chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục cố ý thực hiện vi phạm pháp luật liên quan đến chất ma túy, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, khó giáo dục cải tạo. Do đó, Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (Bốn mươi lăm ngày), kể từ ngày thụ án.

[8] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

[10] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

- 01 (một) phong bằng bì thư đã niêm phong là loại hàng cấm lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ.

- Số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) là tiền nhằm thực hiện giao dịch mua bán hàng cấm nên tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 và 01 (một) điện thoại Nokia 105 màu xanh; 01 xe máy là công cụ phương tiện phạm tội nên tịch thu, phát mại sung Ngân sách nhà nước.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

TuY bố bị cáo Y phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Y **03** (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2021.

Về xử lý vật chứng:

- *Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:*

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội, có ghi tên đối tượng Y, sinh năm 1970, Trú tại: Thôn H, xã D, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Tại các mép dán còn nguY vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Nguyễn Thị Thành, cán bộ Trần Văn Cường và đối tượng Y.

Tịch thu phát mại, sung Ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung kiểu dáng Galaxy A12 màu trắng đã qua sử dụng có IMEL1: 350153274896276, IMEL2: 356063244896278.

- 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu xanh, số imei: 356944090932673.

- 01 xe mô tô Yamaha Nouvo màu đỏ đen cũ, đã qua sử dụng, Biển kiểm soát 28F7 -7875; số khung CN2B5105Y004355, số máy 2B5104355.

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

(Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/12/2021 giữa Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Ủy nhiệm chi của Công an huyện Hoài Đức lập ngày 03/12/2021 tại Kho bạc Nhà nước huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

- Về án phí:

Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTW Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Y phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: *Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;*

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuY án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày thụ án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND.TP.Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an. H.Hoài Đức;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Thanh Hải