

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A LƯỚI
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2021/HS-ST
Ngày 23/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A LƯỚI, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Viết Văn.

2. Bà Lê Thị Mai Loan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện A Lưới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Bà Lê Ngọc Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Hồ Văn M, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1975 tại huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Thôn A T, xã H K, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 2/12; Dân tộc: Pa cô; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Ch và bà Kăn B (đều đã chết); có vợ là Hồ Thị I, sinh năm 1975 và có hai người con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người bị hại: Ông Hồ Văn Ph, sinh năm: 1959 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Hoàng Thị T, sinh năm: 1975 (vợ bị hại, vừa đại diện cho các con tại phiên tòa toàn quyền cho giải quyết vụ án); Trú tại: Xã H K, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bà Hoàng Thị T: Bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh-TGVPL của Trung tâm TGPL Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn M: Ông Hồ Ngọc Liêm-TGVPL của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt

** Người làm chứng:*

1. Ông Hồ Văn M1, sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn Đ, Xã H K, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt

2. Anh Hồ Văn C, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn Đ, Xã H K, huyện A Lưới, tỉnh Thừa

Thiên Huế, vắng mặt

3. Anh U Cha Tr, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn Đ, Xã H K, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

4. Anh Âm Poong A L, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn Đ, Xã H K, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

5. Anh Hồ Văn H, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Đ, Xã H K, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

6. Ông Lê Văn R, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn A Đ, xã Tr, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

7. Anh Hồ Xuân Đ, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn A N, xã Tr, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 06/01/2021 Hồ Văn M đến nhà anh Hồ Xuân Đ (sinh năm 1993 trú Xã Tr, huyện A Lưới) để chơi và uống rượu chung với nhóm bạn của anh Đ. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày ông M và anh Lê Văn R, sinh năm 1976 trú tại Xã Tr ra quán ăn cháo và uống rượu tiếp. Đến khoảng 21 giờ 00 cùng ngày Hồ Văn M (không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 75H3-0899 có dung tích xi lanh 97cm³ về nhà theo hướng từ Xã Tr về thị trấn A L. Khi đến Km336+450 đường Hồ Chí Minh thuộc Thôn Đ, Xã H K, huyện A Lưới thì M phát hiện có hai người đang đi bộ song song cùng chiều sát mép bên phải, gồm ông Hồ Văn Ph và ông Hồ Văn M1 (đều trú tại Xã H K, huyện A Lưới). Do không làm chủ tốc độ, thiếu chú ý quan sát nên Hồ Văn M đã tông từ phía sau vào người ông Hồ Văn Ph. Hậu quả, ngày 10/01/2021 ông Hồ Văn Ph chết tại Bệnh viện Trung ương Huế.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ban đầu và cũng như tại Biên bản dựng lại hiện trường, xác định được như sau:

Vị trí xảy ra tai nạn giao thông là Km336+450 đường Hồ Chí Minh (đường quốc lộ) thuộc địa phận Thôn Đ, Xã H K, huyện A Lưới. Vị trí xảy ra tai nạn mặt đường bằng phẳng không có vật cản che khuất tầm nhìn, rải bê tông nhựa, đường hai chiều với chiều rộng mặt đường nhựa là 6m, chia mặt đường thành hai làn đường, được phân biệt bằng dải phân cách liền mạch trắng, trong đó đường bên phải theo chiều đi từ Xã Tr đến thị trấn A L. Thời điểm xảy ra tai nạn thời tiết khô ráo, trời tối đoạn đường không có hệ thống đèn đường chiếu sáng. Chọn hướng khám nghiệm từ Xã Tr đi thị trấn A L. Chọn vật chuẩn là cột điện có ký hiệu HK3, B20. Chọn mép đường bên phải theo chiều khám nghiệm làm mép chuẩn. Vị trí số (1), là vùng dịch hồng (nghi máu) có kích thước (0.1x0.09)m. Tâm của vị trí số 1 cách vật chuẩn 11,65m, cách mép chuẩn 0,35m. Vị trí số (2), là vị trí tử thi Hồ Văn Ph. Đầu tử thi trùng với vị trí số 1, cách mép chuẩn 0,3m. Chân trái cách mép chuẩn 1,92m, chân trái cách mép chuẩn 1,9m. Vị trí số (3) là dấu vết bám dính chất màu đen và dấu vết cày xước mặt đường có kích thước (0.85x0.008)m. Cách thâm của vị trí số 1 là 1,3m, cách mép chuẩn là 1,65m.

Vị trí số (4), là dấu vết xước mặt đường không liên tục, có kích thước (3.8x0.005)m, cách mép chuẩn 1,8m. Vị trí số (5), là hai dấu vết xước mặt đường không liên tục và song song nhau cách vị trí số 4 là 2,03m. Vị trí số (6), là xe mô tô mang biển kiểm soát 75H3-0899 trạng thái ngả nghiêng bên trái, thực trước cách mép chuẩn 1,1m, trục sau cách mép chuẩn là 2m. Vị trí số 7 là vị trí nằm của ông Hồ Văn M, đầu cách trục trước của xe mô tô là 2,2m, cách mép chuẩn 2,8m, chân cách mép chuẩn 2,5m.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô xác định: Xe mô tô mang biển kiểm soát 75H3-0899 nhãn hiệu DAEHAN, số loại C100, màu nâu, dung tích xi lanh 97cm³, số máy DGE 100-2007080, số khung PCG001080 xác định: Phần mũi phía trước bên trái của đèn chắn bùn phía trước bị trầy xước, mài mòn nhựa, không rõ hình dạng có chiều hướng từ trước về sau, kích thước (2.5x0.2)m, điểm gần nhất cách mặt đất 57cm; Ốp nhựa của đèn chiếu sáng phía trước bị gãy vỡ, rời khỏi vị trí ban đầu; Cụm đèn chiếu sáng, tín hiệu phía trước bị gãy vỡ, rời khỏi vị trí ban đầu, cách vị trí ban đầu 26cm, điểm gần nhất cách mặt đất 68cm; Phần bên trái của ốp nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước bị nứt vỡ, mài mòn, trầy xước nhựa, kích thước (11x5.5)m không rõ hình dạng, có chiều hướng từ trước về sau, điểm gần nhất cách mặt đất 80cm; Góc phía bên trái của đèn tín hiệu phía trước bên trái bị mài mòn, trầy xước kích thước (0.2x0.2)cm không rõ hình dạng, có chiều hướng từ trước về sau từ phải qua trái, điểm gần nhất cách mặt đất là 77cm; Phần mũi phía trước bên trái của giá kim loại gắn vào phuộc trước của xe bị trầy xước, mài mòn phần kim loại kích thước (0.1x0.7)cm không rõ hình dạng, có chiều hướng từ trước về sau từ phải qua trái, điểm gần nhất cách mặt đất là 67.5cm; Phần phía trên mép ngoài cùng của yếm chắn gió bên trái bị gãy vỡ nhựa rời khỏi vị trí ban đầu có kích thước (0.7x0.3)cm không rõ hình dạng, điểm gần nhất cách mặt đất là 77cm; Phần nút ngoài cùng của tay nên trái bị mài mòn phần cao su, kim loại, không rõ hình dạng, có chiều hướng từ trước về sau từ phải qua trái, kích thước (2.5x2.5)cm, điểm gần nhất cách mặt đất là 92cm; Phần nút ngoài cùng của cần số phía trước bị mài mòn làm sáng phần kim loại, kích thước (0.7x0.1)cm, điểm gần nhất cách mặt đất 25cm; Phần cao su và nút kim loại ở nút ngoài cùng của gác chân trước bên trái bị mài mòn, trầy xước kích thước (1.5x1.5)cm không rõ hình dạng, có chiều hướng từ trước về sau. Góc chân trước bên trái bị cong vênh xô dồn về sau, lệch khỏi vị trí ban đầu 0.2cm, điểm gần nhất cách mặt đất 25cm; Phần kim loại nút ngoài cùng của gác chân sau bên trái bị mài mòn, trầy xước làm mất phần cao su có kích thước (0.2x0.5)cm không rõ hình dạng, điểm gần nhất cách mặt đất 25cm.

Về an toàn kỹ thuật phương tiện: Tại thời điểm khám nghiệm xác định hệ thống hãm trước và sau không đảm bảo; hệ thống chiếu sáng bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số:19/GĐ ngày 02/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế đã kết luận nguyên nhân chết của ông Hồ Văn Ph như sau: Chấn thương sọ não nặng không hồi phục; Cơ chế hình thành dấu vết: Vết trầy bầm da vùng đỉnh chẩm do tác động với vật tày, cứng gây nên.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của ông Hồ Văn Ph ngày 07/01/2021 tại

Bệnh viện Trung ương Huế là 41,3 mmol/L.

Ngày 07/01/2021 Công an huyện A Lưới đã tiến hành thu giữ mẫu máu của Hồ Văn M. Kết quả xét nghiệm của Bệnh viện Trung ương Huế xác định nồng độ cồn trong máu của Hồ Văn M là 3,6 mmol/L.

Công văn số:117/SGTVT-QLĐT,SH&NL ngày 05/3/2021 của Sở giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế xác định Hồ Văn M không có giấy phép lái xe.

Về vật chứng của vụ án:01 (một) xe mô tô biển số kiểm soát 75H3-0899, nhãn hiệu Honda, số loại DaeHan, màu nâu, xe đã cũ, hư hỏng do tai nạn giao thông.

Qua xác minh xe mô tô biển số kiểm soát 75H3-0899 do ông Trần Đình B (trú tại tổ dân phố A, thị trấn A L, huyện A Lưới) làm chủ sở hữu. Ông B đã tặng cho em trai Trần Đình D (trú tại tổ dân phố B, thị trấn A L, huyện A Lưới) quản lý sử dụng, mà không làm thủ tục sang tên. Năm 2019, anh D đã bán lại cho ông Hồ Văn M với giá 2.000.000đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hồ Văn M đã thăm hỏi, động viên và hỗ trợ tiền mai táng cho gia đình nạn nhân Hồ Văn Ph toàn bộ số tiền là 22.500.000 đồng bà Hoàng Thị T đã nhận đầy đủ và không yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí khác.

Tại Bản Cáo trạng số:11/CT-VKS-HAL, ngày 26/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện A Lưới quyết định truy tố Hồ Văn M về tội:“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hồ Văn M từ 18 tháng đến 24 tháng tù và xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại 01 (một) chiếc xe mô tô mang biển số kiểm soát:75H3-0899, nhãn hiệu DAEHAN, số loại C100, màu nâu, xe đã cũ cho Hồ Văn M.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, chấp nhận tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo Hồ Văn M, chỉ đề nghị áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự và mức hình phạt cho bị cáo Hồ Văn M 18 tháng tù, nhưng cho được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Hoàng Thị T và chấp nhận thỏa thuận giữa gia đình bị hại với bị cáo đã hỗ trợ bồi thường chi phí mai tang với số tiền là 22.500.000 đồng, gia đình bị hại đã nhận đầy đủ và không yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí khác.

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo Hồ Văn M xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa như biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; kết luận giám định pháp y và lời khai của người làm chứng. Từ những chứng cứ trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 06/01/2021, bị cáo Hồ Văn M không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, trực tiếp điều khiển xe mô tô mang biển số kiểm soát: 75H3-0899, có dung tích xi lanh 97cm³, có sử dụng rượu, bia, đã lưu thông theo hướng từ Xã Tr về thị trấn A L. Khi xe chạy đến Km 336 + 450 trên trục đường Hồ Chí Minh, thuộc địa phận Thôn Đ, Xã H K, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế. Bị cáo Hồ Văn M đã phát hiện phía trước có chướng ngại vật là có 2 người đi bộ cùng chiều, đi song song với nhau thì ông Hồ Văn Ph và ông Hồ Văn M1 đi trên mét đường bên phải. Bị cáo M đã không giảm tốc độ đến mức không còn nguy hiểm, có thể dừng lại một cách an toàn nhưng vẫn tiếp tục điều khiển xe vượt về phía trước nên đã tông từ phía sau vào người ông Hồ Văn Ph đi bộ cùng chiều đã gây tai nạn làm chết một người, hậu quả: Ông Hồ Văn Ph đã chết. Hành vi của bị cáo Hồ Văn M đã vi phạm khoản 9 Điều 8, điểm a khoản 2 Điều 59, khoản 2 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; Khoản 6 Điều 5, khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia; Khoản 1, 2 Điều 5 của Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải “Quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ”. Bị cáo M có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên đã phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện A Lưới truy tố bị cáo Hồ Văn M là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo: Hồ Văn M đã gây tai nạn giao thông hậu quả làm chết một người, là nguy hiểm cho xã hội. Xác định bị cáo không có bằng lái xe mô tô hạng A1 và lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo nên cần phải răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung để đấu tranh phong chống tội phạm về tai nạn giao thông đang gia tăng như hiện nay, Đặc biệt là việc lập lại trật tự an toàn giao thông của cả nước nói chung và của huyện A Lưới nói riêng và phải xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhưng bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay Bị cáo M có thái độ thành khẩn

khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình; kịp thời thăm hỏi động viên gia đình bị hại và tự nguyện bồi thường đầy đủ như đã thỏa thuận; bị cáo là người dân tộc thiểu số, không am hiểu pháp luật; gia đình bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo M. Xác định bị hại cũng có lỗi một phần không đi sát mét đường phía bên phải theo chiều hướng đi bộ của bị hại đã vi phạm khoản 1 Điều 32 của Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cho bị cáo, cũng xem xét một phần cho bị cáo về nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự để chuyển sang quyết định khung hình phạt liên kế nhẹ hơn mà điều luật đã quy định từ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự chuyển sang quyết định hình phạt khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, 54 và Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hồ Văn M từ 18 tháng đến 24 tháng tù, là có căn cứ, đúng pháp luật, cần được chấp nhận.

[6] Tại phiên tòa hôm nay, người bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát và đề nghị áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự và mức hình phạt bị cáo Hồ Văn M là 18 tháng tù, nhưng cho được hưởng án treo. Hội đồng xét xử nhận thấy không có căn cứ nên không chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận thỏa thuận giữa bị cáo Hồ Văn M với người đại diện hợp pháp của bị hại. Bị cáo đã bồi thường đầy đủ số tiền là 22.500.000 đồng cho gia đình của bị hại là chị Hồ Thị T và không yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí khác. Nên Hội đồng xét xử không xem xét đề cập.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả lại 01 (một) xe mô tô biển số kiểm soát 75H3-0899, nhãn hiệu Honda, số loại DaeHan, màu nâu, xe đã cũ hư hỏng cho Hồ Văn M.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đối với Hồ Văn M; Tuyên xử:

1. Tội danh: Bị cáo Hồ Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Hình phạt: Bị cáo Hồ Văn M 18 (mười tám) tháng tù, tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;
Trả lại 01 (một) xe mô tô biển số kiểm soát 75H3-0899, nhãn hiệu Honda, số loại DaeHan, màu nâu, xe đã cũ hư hỏng cho Hồ Văn M.

4 .Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Hồ Văn M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện A Lưới
- Công an huyện A Lưới ;
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- CCTHADS huyện A Lưới
- Bị cáo, Đại diện bị hại; NBC.
- THA-HS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Hồ Văn Nhàn

