

Bản án số: 53/2022/HSST

Ngày 09-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Ngọc Bình.

*Thẩm phán:* Bà Phan Thị Phương.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Như Quỳnh, bà Vũ Thị Huyền,  
bà Giàng Thị Nghĩa.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hoài Thu – Thư ký Tòa án nhân dân  
tỉnh Lai Châu

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Thành Luân, Kiểm sát viên.

Ngày 09/9/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm  
công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2022/HSST ngày 29 tháng 7 năm 2022  
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8  
năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mùa A D**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam

Sinh ngày 04 tháng 10 năm 1985 tại: tỉnh Điện Biên;

Nơi cư trú: bản H L, xã N L, huyện M A, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm  
ruộng; Trình độ học vấn: 5/12; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không;  
Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Mùa Nhà L,  
sinh năm 1958; Con bà: Hồ Thị D, sinh năm 1963 và Có vợ: Ly Thị S, sinh năm  
1988 và 03 con; con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự:  
Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2022, tạm giam từ ngày 22/3/2022 tại Trại  
tạm giam Công an tỉnh Lai Châu cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi/ghĩa vụ liên quan ông Mùa A S, sinh năm 1970; Nơi cư trú:  
Bản N L, xã C H, huyện M T, tỉnh Lai Châu (vắng mặt tại phiên tòa)

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Mạnh Hùng - Trợ giúp viên pháp lý  
của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Lai Châu. Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung  
vụ án được tóm tắt như sau:

Theo lời khai của bị cáo Mùa A D, khoảng cuối tháng 02/2022, tại chợ huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên, Mùa A D gặp và quen với một người đàn ông dân tộc Mông, người đàn ông giới thiệu quốc tịch Lào. Qua nói chuyện, người đàn ông đó rủ D vận chuyển thuê Heroine mỗi chuyến vận chuyển từ 05 đến 06 bánh sẽ được trả công 50.000.000 đồng, D đã đồng ý. Hai người cho nhau số điện thoại, người đó bảo D khi nào có Heroine thì sẽ thông báo cho D.

Khoảng trưa ngày 11/3/2022, người đàn ông quốc tịch Lào gọi điện từ số thuê bao 00856309870804 cho D hẹn gặp D ở khu vực ngã ba Pú Súa, xã Nậm Lịch, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên để người đàn ông quốc tịch Lào giao cho D vận chuyển 06 bánh Heroine. Sau khi nghe điện thoại, D lấy xe mô tô của gia đình và không cho ai biết (bị cáo không nhớ biển kiểm soát xe mô tô) đi đến địa điểm đã hẹn và gặp người đàn ông dân tộc Mông. Khi gặp nhau người đàn ông đó đưa cho D 06 bánh Heroine được đựng trong bao tải xác rắn màu đỏ và số điện thoại của người nhận Heroine tại xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. D về cách nhà khoảng 04 km thì mang toàn bộ 06 bánh Heroine trên đi cất giấu trong rừng không cho ai biết. Khoảng 03 giờ ngày 13/3/2022, D tiếp tục lấy xe mô tô trên đi đến chỗ cất giấu Heroine rồi lấy 06 bánh Heroine treo ở móc gần yếm xe rồi vận chuyển sang huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Khi đi đến khu vực thuộc bản Nậm Lọ, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu thì D mang xe mô tô và 06 bánh Heroine vào rừng cất giấu, sau đó D đi bộ đến nhà Mùa A S ở bản Nậm Lọ, xã Can Hồ (là em trai của D). Khi đến nơi vợ chồng Mùa A S không có nhà, D lấy xe mô tô BKS 25M1 - 090.64 (chìa khóa xe cắm sẵn trong ổ khóa) của S tiếp tục vận chuyển 06 bánh Heroine. Đến hồi 12 giờ 30 phút ngày 13/3/2022 khi D mang 06 bánh Heroine đến km 96 tỉnh lộ 127 thuộc địa phận bản Nậm Hạ, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu để giao cho người nhận theo số điện thoại thì bị Cơ quan CSĐT, Công an tỉnh Lai Châu bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số 261, ngày 14/3/2022 và kết luận số 262 ngày 16/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 06 bánh chất bột khô màu trắng thu giữ của Mùa A D có tổng khối lượng 2.119,88 gam, là ma túy, loại Heroine.

Cáo trạng số 43/CT-VKSLC-P1 ngày 28/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố Mùa A D về tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mùa A D phạm tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy. . Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Mùa A D tử hình. Áp dụng khoản 5 Điều 250 của Bộ luật hình sự không áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy khối lượng 2.111,52 gam Heroine còn lại

sau giám định và một chiếc bao loại bao xác rắn màu đỏ có quai xách, cũ đã qua sử dụng. Tịch thu, hóa giá, nộp ngân sách nhà nước một điện thoại di động loại bàn phím màu vàng đồng nhãn hiệu GIONEE; Trả lại cho ông Mùa A S một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX màu Đỏ - đen. BKS: 25.M1-090.64. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung, quyết định truy tố theo bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng mức án tù chung thân bởi bị cáo trong quá trình điều tra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế xã hội khó khăn và để thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của Nhà nước đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn nhất trí với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại tài sản là chiếc xe máy biển kiểm soát 25M1-09064 và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại phần tranh luận vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm về hình phạt, ông cho rằng số lượng ma túy bị cáo vận chuyển là đặc biệt lớn (2119,88 gam). Căn cứ Nghị quyết 01/2001/NQ-HĐTP ngày 15/3/2001 quy định về khối lượng ma túy để áp dụng mức hình phạt. Do vậy quan điểm của người bào chữa đề xuất cho bị cáo hưởng mức án chung thân là không phù hợp.

Người bào chữa giữ nguyên ý kiến đề xuất không bổ sung, thay đổi quan điểm của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để được sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu, các Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, kết luận giám định ... được xem xét và thẩm tra công khai tại phiên

toà. Vì vậy có đủ cơ sở để khẳng định: Hồi 12 giờ 30 phút, ngày 13/3/2022 tại KM 69 tỉnh lộ 127 thuộc địa phận bản Nậm Hạ, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu Mùa A D đang thực hiện hành vi vận chuyển trái phép 06 bánh Heroine có tổng khối lượng 2.119,88 gam để nhận tiền công 50.000.000 đồng. Khi D đang chuẩn bị giao nhận Heroine cho 02 đối tượng mua Heroine thì bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu phát hiện và bắt quả tang toàn bộ vật chứng. Hai đối tượng mua Heroine thì bỏ chạy thoát.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý đặc biệt các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội.

Ma túy là chất độc tố gây nghiện, làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe con người, làm suy đồi đạo đức xã hội, làm suy thoái giống nòi, làm cho biết bao gia đình rơi vào cảnh nhà tan cửa nát, vợ chồng ly tán, con cái phải bơ vơ. Ngoài ra còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Trong vụ án này bị cáo vận chuyển số lượng ma túy đặc biệt lớn nếu cơ quan chức năng không ngăn chặn kịp thời mà để lọt ra ngoài xã hội thì hậu quả khó mà lường hết được.

Đảng, Nhà nước ta cấm triệt để mọi hành vi mua bán vận chuyển, tàng trữ... trái phép các chất ma túy bị cáo nhận thức được việc vận chuyển trái phép chất ma túy là phạm tội nhưng vì mục đích tư lợi nên bị cáo đã bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình gây ra.

Bản cáo trạng số 43/CT-VKSLC-P1 ngày 28/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố Mùa A D về tội: “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện viện kiểm sát đã đưa ra các căn cứ buộc tội đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mùa A D phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b, khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mùa A D tử hình, ngoài ra vị đại diện Viện kiểm sát còn đề cập về hình phạt bổ sung, hướng xử lý vật chứng, án phí. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ, cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

Tại phiên tòa người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho bị cáo được hưởng mức án tù chung thân và đề nghị miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy chấp nhận một phần.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng xa, vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Do vậy Hội đồng xét xử cần áp dụng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, điều kiện, hoàn cảnh phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần loại bỏ bị cáo khỏi đời sống xã hội vĩnh viễn, có như vậy mới thể hiện được tính tôn nghiêm của pháp luật, làm gương cho những người khác và cũng thể hiện tính rắn đe, giáo dục phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo nghề nghiệp làm ruộng, thu nhập thấp, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với một hộp niêm phong làm bằng hộp bìa catton, đựng toàn bộ số chất bột khô ép màu trắng còn lại sau khi trích mẫu gửi giám định. Theo hồ sơ bên trong là 2.111,52 gam Heroine là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy; Một chiếc bao loại bao xác rắn màu đỏ có quai xách, cũ đã qua sử dụng là công cụ phạm tội và là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Một chiếc thoại di động loại bàn phím màu vàng đồng nhãn hiệu GIONEE có số IMEI: 863718035369464 là phương tiện liên lạc phạm tội nên cần tịch thu, hóa giá, nộp ngân sách nhà nước theo quy định điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX màu Đỏ - đen. BKS: 25.M1-090.64. Căn cứ kết quả xác minh ngày 17/3/2022 của phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lai Châu, chiếc xe trên chủ sở hữu hợp pháp là chị Tống Thị Xiển, sinh năm 1996, trú tại khu 7 thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Theo tài liệu có trong hồ sơ, chiếc xe máy trên đã được bán cho ông Mùa A S, sinh năm 1992, trú tại bản Nậm Lọ, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu (là em trai của bị cáo Mùa A Dia). Khi Dia tự ý lấy xe đi vận chuyển trái phép chất ma túy ông S không biết. Hội đồng xét xử xét thấy, ông Mùa A S không biết và bị cáo D cũng không nói cho ông S biết việc bị cáo D sử dụng chiếc xe máy trên làm phương tiện vận chuyển trái phép chất ma túy, vì vậy cần trả cho chủ sở hữu đúng theo quy định.

[6] Về án phí: Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo Quyết định 582/QĐ-TTg của

Thủ tướng Chính phủ; căn cứ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Hội đồng xét xử miễn án án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Các vấn đề khác của vụ án:*

Theo lời khai của Mùa A D. Người đàn ông dân tộc Mông quốc tịch Lào đã thuê bị cáo vận chuyển 06 bánh Heroine và bị Cơ quan điều tra thu giữ. D không biết người đàn ông quốc tịch Lào họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu không có căn cứ để điều tra, xác minh xử lý theo quy định của pháp luật. Đối với số điện thoại 00856309870804 mà người đàn ông dân tộc Mông quốc tịch Lào sử dụng để liên lạc với Mùa A D đây là số thuê bao nước ngoài nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

- Đối với 02 người đàn ông đến nhận 06 bánh Heroine tại Km 96 đường tỉnh Bộ 127 thuộc địa phận bản Nậm Hạ, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu Mùa A D không biết họ tên, địa chỉ, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu không có căn cứ để điều tra xác minh xử lý sau theo quy định của pháp luật. Đối với số điện thoại của người nhận 06 bánh Heroine tại Km 96 đường tỉnh lộ 127 thuộc địa phận bản Nậm Hạ, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Sau khi D liên lạc xong đã xóa và bị cáo không nhớ, trong danh bạ điện thoại của D không lưu số, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

Đối với Mùa A S: Việc Mùa A D đến nhà Sá lấy xe Mô tô nhãn hiệu HONDA, loại RSX màu sơn Đỏ - Đen số khung RLHJA 3844MY135418; số máy JA52E-0302459, biển kiểm soát 25M1 09064 của Sá làm phương tiện vận chuyển 06 bánh Heroine thì Sá không biết và D cũng không nói cho S biết. Do vậy Mùa A Sá không đồng phạm với Dia về tội vận chuyển trái phép chất ma túy.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 40 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

**1.** Tuyên bố bị cáo Mùa A D phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

**2.** Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Mùa A D Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

**3.** Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: Một hộp niêm phong làm bằng hộp bìa catton, đựng toàn bộ số chất bột khô ép màu trắng còn lại sau khi trích mẫu gửi giám định cùng toàn bộ vỏ bao bì giấy gói niêm phong cũ, các lớp băng dính, nilon và giấy gói, dây thun bên ngoài được bọc bằng giấy trắng không dòng kẻ, hai mặt của hộp

niêm phong có dán hai mảnh giấy trắng loại A4, trên mảnh giấy ghi: Vật chứng vụ án: Mùa A D - SN 1985; HKTT: Bản Huồi Lương, xã Năm Lịch, huyện Mường Ảng, Điện Biên. Hành vi Vận chuyển trái phép chất ma túy. Công an tỉnh Lai Châu và Công an huyện Mường Tè bắt ngày 13/3/2022 tại: Km 96 tỉnh lộ 127 thuộc xã Can Hồ, huyện Mường Tè, Lai Châu. Khối lượng còn lại: 2.111,52 gam nghi Heroine. Trên hai mảnh giấy có chữ ký của các ông: Nguyễn Duy Nam, Vũ Hồng Phong, Lê Xuân Hoạt, Trần Văn Cư và chữ ký đương sự Mùa A D và đóng bốn hình dấu tròn đỏ của cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu. Ngoài cùng hộp niêm phong được cuốn phủ bằng băng dính trong suốt. Theo hồ sơ bên trong hộp niêm phong khối lượng còn lại là: 2.111,52 gam Heroine và một chiếc bao loại bao xác rắn màu đỏ cỡ quai xách, cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu, hóa giá, nộp ngân sách nhà nước Một chiếc thoại di động loại bàn phím màu vàng đồng nhãn hiệu GIONEE có số IMEI: 863718035369464 (Điện thoại có gắn 01 thẻ sim) máy cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Mùa A S một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX màu Đỏ - đen. BKS: 25.M1-090.64; Số máy: JA38E-0327049; Số khung: RLHJA3802GY121647 dung tích xi lanh 109. Xe cũ, đã qua sử dụng, mặt đồng hồ công tơ mét bị vỡ, trên xe có nhiều vết xước, vỡ, yên xe bị rách, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong.

*(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Lai Châu và Cục thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu vào hồi 09 giờ 15 phút, ngày 02 tháng 8 năm 2022 ).*

**5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.**

**6. Quyền kháng cáo:**

Báo cho Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai, lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội

Trong thời hạn 7 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Mùa A Dia được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an tỉnh Lai Châu;
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam CA tỉnh Lai Châu;
- NBC cho bị cáo;
- Lưu HSA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi ngọc Bính**

