

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PLEIKU  
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2021/HS-ST

Ngày: 23/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PLEIKU, TỈNH GIA LAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lưu Anh Tuấn;

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Ngô Xuân Dệt;

2. Bà Doãn Thị Lệ.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Quang Hoàn- Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đăng Khoa – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23/7/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88/2021/TLST-HS ngày 24/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2021/QĐXXST-HS ngày 09/7/2021 đối với bị cáo:

Đinh Thiên Ch, sinh năm 1979 tại Gia Lai.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 60 đường NVX, tổ Y, phường Hội Phú, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

Chỗ ở trước khi phạm tội: số 60 đường NVX, tổ Y, phường Hội Phú, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Tr (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thanh V. Bị cáo chưa có vợ, có con.

Tiền án: 02 tiền án, cụ thể:

- Tại Bản án số 73/2015/HSST ngày 16/7/2015 Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đã xử phạt Đinh Thiên Ch 02 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản” (theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009); chấp hành án tại Trại giam Xuân Phước, Bộ Công an; đến ngày 22/8/2016 chấp hành xong hình phạt tù, nhưng chưa được xóa án tích.

- Tại Bản án số 126/2018/HSST ngày 19/9/2018 Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đã xử phạt Đinh Thiên Ch 15 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép

chất ma túy” (theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017); chấp hành án tại Trại giam Gia Trung, Bộ Công an. Ngày 22/7/2019, chấp hành xong hình phạt tù, nhưng chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo Đinh Thiên Ch bị tạm giữ từ ngày 09/4/2021 đến ngày 18/4/2021, sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai (có mặt).

*Người tham gia tố tụng khác:*

1. Người bị hại:

Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1991; địa chỉ: 156 đường TC, phường Phù Đồng, Pleiku, Gia Lai (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Lê Thị Thúy Ng, sinh năm 1976; địa chỉ: 24 LL, tổ B, phường Tây Sơn, Pleiku, Gia Lai (có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Người làm chứng:

Chị Dương Thị Ánh T, sinh năm 1993; địa chỉ: 146 đường LTT, phường Ia Kring, Pleiku, Gia Lai (vắng mặt).

Chị Nguyễn Thị Trường C, sinh năm 1986; địa chỉ: 293 đường TP, tổ C phường Diên Hồng, Pleiku, Gia Lai (vắng mặt).

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 2002; địa chỉ: Tổ B, phường Ia Kring, Pleiku, Gia Lai (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Thiên Ch là người đã bị kết án về các tội: “Trộm cắp tài sản”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và chưa được xóa án tích; Ch có quan hệ quen biết với đối tượng nam giới tên Lành (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) và cả hai cùng có sử dụng ma túy. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 09/4/2021, Lành điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius (chưa xác định được biển số) chở Ch lưu thông trên đường Trường Chinh, Pleiku theo hướng từ khách sạn Hoàng Anh Gia Lai đi đến phường Chi Lăng. Khi đi đến trước số nhà 351 đường Trường Chinh, cả hai phát hiện thấy có 03 thùng các-tông dán kín đang để trên vỉa hè, nhưng không có người trông coi, đây là 03 thùng các-tông đựng phân bón và các chế phẩm dùng cho hoa lan của chị Nguyễn Thị Nh (sinh năm 1991, trú số 156 đường TC, phường Phù Đồng, Pleiku) đang chờ để gửi xe ô tô vào Thành phố Hồ Chí Minh. Lành rủ Ch trộm cắp 03 thùng các-tông, Ch đồng ý. Lành dừng xe, Ch đến lén lút bê 03 thùng giấy các-tông để lên xe mô tô (01 thùng để

phía trước, 02 thùng để giữa Ch ngồi sau giữ), rồi Lành điều khiển xe chở Ch cùng với 03 thùng giấy các-tông tàu thoát. Sau khi kiểm tra, biết bên trong các thùng các-tông đựng phân bón và các chế phẩm sử dụng cho cây hoa lan thì Lành và Ch lấy 40 lọ thuốc chế phẩm hiệu Hùng Nguyễn loại 20ml và 30 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10+TE loại 100 gam mang đến bán cho chị Lê Thị Thúy Ng (sinh năm 1976, trú tại 24 LL, tổ C, phường Tây Sơn, Pleiku) được 1.060.000 đồng.

Sau đó, cả hai chở toàn bộ tài sản còn lại đến gần quầy bán thịt của chị Nguyễn Thị Trường C (sinh năm 1986, trú 293 TP, phường Diên Hồng, thành phố Pleiku) cất giấu gồm: 01 thùng cát tông chứa 72 lọ phân bón lá sinh học Super Hume loại 250ml và 01 thùng cát tông bên trong chứa 65 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30 – 10 - 10 +TE loại 100gam; 05 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10+TE loại 100gam; 100 cục mút ươm cây và 05 bì phân bón hữu cơ Bounce Back loại 1kg; còn 01 thùng cát tông chứa 72 lọ phân bón lá sinh học Super Hume loại 250ml chở đến đường Huỳnh Thúc Kháng cất giấu gần quầy bán dưa hấu tại trước số nhà 108 Huỳnh Thúc Kháng, phường Yên Đỗ, thành phố Pleiku của anh Nguyễn Văn T ( sinh năm 2002, trú tổ B, phường Ia Kring, thành phố Pleiku), rồi chở nhau đi ăn trưa và đi về nhà.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Lành điều khiển xe mô tô trên đến nhà chở Ch đến khu vực gần quầy bán thịt heo của chị Nguyễn Thị Trường C chở 2 thùng cát tông đựng phân sinh học đã cất giấu trước đó đến nhà chị Dương Thị Ánh T (sinh năm 1993, trú tại 146 LTT, phường Ia Kring, thành phố Pleiku) bán cho chị T. Ch ở lại thương lượng mua bán với chị T, còn Lành tiếp tục điều khiển xe đến quầy bán dưa hấu tại trước nhà số 108 Huỳnh Thúc Kháng, phường Yên Đỗ, thành phố Pleiku, để chở thùng cát tông phân sinh học đã giấu ở đây đem bán cho chị T. Khi Ch đang thương lượng bán cho chị T thì Công an phường Trà Bá phối hợp Công an phường Ia Kring thành phố Pleiku kiểm tra và yêu cầu Ch về Công an phường Trà Bá làm việc. Tại đây, Ch đã đầu thú và khai nhận hành vi trộm cắp như đã nêu trên.

Trên cơ sở lời khai của Ch, ngày 12/4/2021 Cơ quan điều tra làm việc với chị Nga, thì chị Nga giao nộp lại các tài sản đã mua của Ch và Lành vào ngày 09/4/2021, gồm: 40 lọ thuốc chế phẩm hoa lan rừng hiệu Hùng Nguyễn loại 20ml và 30 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10+TE loại 100gam.

Đối với số tiền 1.060.000 đồng có được từ việc bán tài sản cho chị Ng, sau đó Ch và Lành đã tiêu xài hết, nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Đối với Lành, sau khi chở Ch đến cửa hàng của chị T, đã quay lại đường Huỳnh Thúc Kháng chở thùng giấy các-tông chứa 72 lọ phân bón lá sinh học Super Hume loại 250ml bỏ trốn, nên Cơ quan điều tra chưa thu hồi được số tài sản này.

Tại kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐGTS ngày 15/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Pleiku, kết luận:

-72 (bảy mươi hai) lọ nhựa bên trong chứa dung dịch dạng lỏng bên ngoài ghi phân bón lá sinh học Super Hume loại 250ml. Tình trạng còn nguyên vẹn (đã thu hồi).

Có giá trị thời điểm ngày 09/4/2021: 31.500đồng/01 lọ, tổng cộng là: 2.268.000 đồng (hai triệu, hai trăm sáu mươi tám nghìn đồng).

- 72 (bảy mươi hai) lọ nhựa bên trong chứa dung dịch dạng lỏng bên ngoài ghi phân bón lá sinh học Super Hume loại 250ml. Tình trạng còn nguyên vẹn (chưa thu hồi). Có giá trị thời điểm ngày 09/4/2021: 31.500đồng/01 lọ, tổng cộng là: 2.268.000 đồng (hai triệu, hai trăm sáu mươi tám nghìn đồng).

- 95 (chín mươi lăm) lọ nhựa bên trong chứa chất rắn dạng hạt bên ngoài ghi phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10 +TE loại 100gam. Tình trạng còn nguyên vẹn (đã thu hồi). Có giá trị thời điểm ngày 09/4/2021: 14.500đồng/ 01 lọ, tổng cộng là: 1.377.500 đồng (một triệu, ba trăm bảy mươi bảy ngàn năm trăm đồng).

- 05(năm) lọ nhựa bên trong chứa chất rắn dạng hạt bên ngoài ghi phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10 +TE loại 100gam. Tình trạng còn nguyên vẹn (chưa thu hồi). Có giá trị thời điểm ngày 09/4/2021: 14.500đồng/01 lọ, tổng cộng là: 72.500 đồng (bảy mươi hai nghìn năm trăm đồng).

- 100 (một trăm) cục mút ươm cây có trọng lượng 3,5kg (đã thu hồi). Có giá trị thời điểm ngày 09/4/2021: 4.500đồng/một cục, tổng cộng là: 450.000 đồng (bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

- 40 (bốn mươi) lọ nhựa bên trong chứa dung dịch bên ngoài ghi Hùng Nguyễn Chế phẩm Hoa Lan loại 20ml. Tình trạng còn nguyên vẹn (đã thu hồi). Có giá trị thời điểm ngày 09/4/2021: 19.800đồng/01 lọ, tổng cộng là: 792.000 đồng (bảy trăm chín mươi hai nghìn đồng).

- 05 (năm) bì nhựa bên trong chứa chất rắn dạng hạt, bên ngoài ghi phân bón hữu cơ Bounce back loại 01kg. Tình trạng nguyên vẹn (đã thu hồi). Có giá trị thời điểm ngày 09/4/2021: 17.000đồng/01 bì loại 01kg, tổng cộng là: 85.000 đồng (tám mươi lăm ngàn đồng).

Tổng cộng: 7.313.000 đồng (bảy triệu, ba trăm mười ba nghìn đồng).

Sau khi định giá, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho chị Nh 72 lọ phân bón lá sinh học Super Hume loại 250ml, 95 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10+TE loại 100gam, 100 cục mút ươm cây, 40 lọ chế phẩm hoa lan Hùng Nguyễn loại 20ml và 05 bì phân bón hữu cơ Bounce Back loại 01kg.

Tại bản Cáo trạng số 95/CT – VKS ngày 23/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đã truy tố Đinh Thiên Ch về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị cụ thể như sau:

Tuyên bố các bị cáo Đinh Thiên Ch phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đình Thiên Ch từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự; buộc Đình Thiên Ch phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Nh 2.268.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đình Thiên Ch khai nhận đầy đủ về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 09/4/2021, tại trước số nhà 351 đường Trường Chinh, phường Trà Bá, Pleiku, Đình Thiên Ch và đối tượng tên Lành (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) đã trộm cắp của chị Nguyễn Thị Nh gồm: 02 thùng các-tông, bên trong mỗi thùng chứa 72 lọ phân bón lá sinh học Super Hume loại 250ml và 01 thùng các-tông bên trong chứa 95 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10+TE loại 100gam, 05 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10+TE loại 100gam, 100 cục mùt ươm cây, 40 lọ chế phẩm hoa lan Hùng Nguyễn loại 20ml, 05 bì phân bón hữu cơ Bounce Back loại 01kg, có tổng trị giá 7.313.000 đồng (bảy triệu, ba trăm mười ba nghìn đồng). Đến chiều cùng ngày, tại Công an phường Trà Bá, Pleiku, Ch đã đầu thú và khai nhận về hành vi cùng với đối tượng Lành trộm cắp.

[3] Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Đình Thiên Ch như đã nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi đó đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo Đình Thiên Ch trước đây đã tái phạm nguy hiểm (02 tiền án), chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Vì vậy, hành vi phạm tội lần này của Đình Thiên Ch đã phạm vào tình tiết định khung tăng nặng là “*Tái phạm nguy*

hiếm” theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku đã truy tố.

[4] Bị cáo Đinh Thiên Ch đã có 02 tiền án, đã từng bị pháp luật nghiêm trị vào năm 2015 là 02 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đến năm 2018 là 15 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, thế nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt tù, bản thân bị cáo không ăn năn hối cải, không tự sửa chữa những sai lầm của bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo là người khó cải tạo, đã nhiều lần bị pháp luật trừng trị mà không tiến bộ. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục chung và phòng ngừa riêng. Tuy nhiên, cũng xét cho bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã “*Thành khẩn khai báo*”; sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện, bị cáo đã ý thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình nên đã “*Đầu thú*” khai ra tội phạm của mình nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Đối với đối tượng Lành, là người khởi xướng và cùng Đinh Thiên Ch trộm cắp tài sản của chị Nguyễn Thị Nh, nhưng quá trình điều tra vụ án do bị cáo Ch không biết rõ nhân thân, địa chỉ của Lành, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Pleiku chưa có căn cứ xử lý.

[6] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius do đối tượng Lành điều khiển chở Ch đi trộm cắp, tiêu thụ tài sản, quá trình điều tra do chưa xác định đối tượng Lành, nên Cơ quan điều tra chưa xác định được biển số cũng như chủ sở hữu của xe mô tô. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, khi nào xác định được đối tượng Lành và xe mô tô nêu trên, sẽ làm rõ và xử lý sau.

[7] Đối với chị Lê Thị Thúy Ng, là người đã mua 40 lọ thuốc chế phẩm hoa lan rừng hiệu Hùng Nguyễn loại 20ml và 30 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30-10- 10+TE loại 100 gam do Đinh Thiên Ch và đối tượng Lành mang đến bán, qua điều tra xác định: Khi mua các tài sản trên thì bà Nga không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku không xem xét, xử lý về hình sự đối với chị Nga về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là có đầy đủ căn cứ.

[8] Về dân sự: Sau khi vụ án bị phát hiện, chị Nguyễn Thị Nh đã nhận lại gần hết tài sản đã bị chiếm đoạt. Hiện chỉ còn 95 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10+TE loại 250ml và 05 lọ phân bón lá Acidifier NPK 30-10-10+TE loại 100gam chưa thu hồi. Tại phiên tòa, chị Nh vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, đồng thời chị Nh chỉ yêu cầu bồi thường 2.268.000 đồng (tương ứng với 95 lọ phân bón lá hoa lan loại 250ml) mà không yêu cầu bồi thường 05 lọ phân bón lá cây hoa lan loại 100gam. Xét, yêu cầu bồi thường của chị Nh là tự nguyện và hiện nay đối tượng tên Lành là đồng phạm đã bỏ trốn, vì vậy, cần buộc bị cáo Ch phải bồi thường số tiền này cho chị Nh là phù hợp.

[9] Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 1.060.000 đồng có được từ việc bán tài sản cho chị Ng, sau đó Ch và Lành đã tiêu xài hết; tại phiên tòa chị Ng vắng mặt và cũng có đơn yêu cầu được vắng mặt tại phiên tòa, đồng thời chị Ng không yêu cầu bồi thường thiệt hại cho nên cần buộc bị cáo Đinh Thiên Ch phải nộp lại số tiền do phạm tội mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Đinh Thiên Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 và 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thiên Ch 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày 09/4/2021.

- Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự;

Xử buộc: Đinh Thiên Ch phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Nh 2.268.000 đồng (hai triệu, hai trăm sáu mươi tám nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Xử buộc: Đinh Thiên Ch phải nộp lại số tiền 1.060.000 đồng (một triệu, không trăm sáu mươi nghìn đồng) để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí lệ, phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đinh Thiên Ch phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Riêng những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b, 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự./.*

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Gia Lai;
- VKSND Tp. Pleiku;
- Chi cục THADS Tp. Pleiku;
- Công an Tp. Pleiku;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lưu Anh Tuấn**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

*(Ký tên, ghi rõ họ tên)*

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*

**Lưu Anh Tuấn**











Bị bắt quả tang ngày 24/6/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai “Có mặt”.

Người tham gia tố tụng khác:

Người chứng kiến: Ông Võ Văn Phụng; địa chỉ: thôn 01, xã Chư Á, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai “Vắng mặt”

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Khắc Tuấn là người có sử dụng ma túy. Thông qua mối quan hệ xã hội, Tuấn có được số điện thoại của người đàn ông tên Thiệp (không rõ nhân thân, lai lịch) là người có bán ma túy. Vào sáng ngày 24/6/2020, Tuấn gọi điện thoại cho Thiệp để hỏi mua ma túy, Thiệp đồng ý và hẹn gặp nhau tại khu vực cổng chào xã Hòa Bình, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Vào khoảng 8 giờ 30 phút ngày 24/6/2020, Tuấn đón xe khách (không rõ hãng xe, biển số) đi từ thị trấn Đăk Đoa, tỉnh Gia Lai đến khu vực cổng chào xã Hòa Bình, thành phố Kư Mưm, tỉnh Kon Tum mua của Thiệp 01 gói ma túy loại Heroine với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Tuấn cất gói ma túy vào trong túi quần rồi đón xe khách (không rõ hãng xe, biển số) để về huyện Đăk Đoa, tỉnh Gia Lai. Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi Tuấn về đến ngã ba đường Lê Duẩn và đường Lý Thường Kiệt thuộc xã Chư Á, thành phố Pleiku, Tuấn vừa xuống xe để tìm nơi sử dụng ma túy thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố Pleiku phối hợp với Công an xã Chư Á phát hiện, bắt quả tang; thu giữ trong túi quần trước bên trái của Tuấn 01 gói giấy bạc, bên trong có chứa chất dạng cục, bột màu trắng (đã tiến hành niêm phong theo quy định). Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku còn thu giữ của Tuấn 01 điện thoại di động hiệu Mobistar màu đen viền đỏ, có số Imei 352219021184437, đã qua sử dụng, kèm sim số mặt sau có dãy số 8984.0200.0109.8594.5125.

Tại kết luận giám định số 534/KLGD ngày 03/7/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: “*Chất rắn màu trắng dạng cục, bột trong 01 (một) gói giấy bạc trong bì công văn niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,2453 gam*”

Đối với số ma túy còn lại sau giám định trong bì công văn ghi số 534/PC09 ngày 03/7/2020, có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai; chiếc điện thoại di động hiệu Mobiistar kèm sim số, Tuấn đã sử dụng để liên lạc mua ma túy. Cơ quan điều tra chuyển toàn bộ vật chứng theo vụ án để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 159/CT – VKS ngày 07/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku đã truy tố bị cáo Vũ Khắc Tuấn về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị:

Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Khắc Tuấn từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

Về xử lý vật chứng đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 bì công văn ghi số 534/PC09 ngày 03/7/2020, có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai;

Tịch thu bán đấu giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobiistar kèm sim số đã qua sử dụng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Khắc Tuấn khai nhận:

Vào sáng ngày 24/6/2020, Vũ Khắc Tuấn đến khu vực cổng chào xã Hòa Bình, thành phố Kom Tum, tỉnh Kon Tum mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng của 01 người đàn ông tên Thiệp (không rõ nhân thân, lai lịch). Sau khi mua được ma túy, Tuấn mang về huyện Đăk Đoa, tỉnh Gia Lai, mục đích để sử dụng. Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi Tuấn về đi đến ngã ba đường Lê Duẩn và đường Lý Thường Kiệt thuộc xã Chư Á, thành phố Pleiku thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công

an thành phố Pleiku phát hiện, bắt quả tang thu giữ 01 gói ma túy và 01 chiếc điện thoại Mobiistar; chiếc điện thoại này bị cáo đã sử dụng để liên lạc với người bán ma túy.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với các vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Khắc Tuấn đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku truy tố bị cáo theo tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là “Người phạm tội thành khẩn khai báo” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử thấy rằng tình tiết giảm nhẹ như vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ nên chấp nhận; đồng thời nhận thấy tại phiên tòa bị cáo còn ăn năn hối cải, do đó áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Hành vi nêu trên của Vũ Khắc Tuấn là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy. Bị cáo hoàn toàn ý thức được việc sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng đã bất chấp các quy định của pháp luật nên dẫn bị cáo đến phạm tội. Hội đồng xét xử nhận thấy bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử lý về hình sự bốn lần, nhưng bị cáo không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Tuy các lần phạm tội của bị cáo trước đây đã được xóa án tích và không coi đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự song rõ ràng bị cáo là người có nhân thân xấu nên cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét, bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[5] Đối với đối tượng tên Thiệp, hiện nay chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác định được sẽ xem xét xử lý sau.

[6] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ theo yêu cầu của Kiểm sát viên gồm:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì công văn ghi số 534/PC09 ngày 03/7/2020, có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai;

Tịch thu bán đấu giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobiistar kèm sim

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Khắc Tuấn phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Vũ Khắc Tuấn 02 năm (hai năm) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2020.

- Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xử: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bì công văn ghi số 534/PC09 ngày 03/7/2020, có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai;

Tịch thu bán đấu giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobiistar kèm sim số đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/10/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Pleiku).

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí lệ, phí Tòa án;

Buộc bị cáo Vũ Khắc Tuấn phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.*

### Nơi nhận:

- VKSND huyện Ia Grai;
- Chi cục THADS H. Ia Grai;
- Công an huyện Ia Grai;
- Tòa án tỉnh Gia Lai;
- Người bào chữa (nếu có);
- Bị cáo; các đương sự;
- Người đại diện (nếu có);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lưu Anh Tuấn**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

*(Ký tên, ghi rõ họ tên)*

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*

