

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THUẬN AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2022/HS-ST  
Ngày: 15 - 4 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thu.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Minh Tâm.
2. Bà Dương Thị Bạ.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đoàn Phạm Thanh Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 101/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 01 tháng 8 năm 1988 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm: 1959 và bà Hồ Thị Đ, sinh năm: 1959; bị cáo có vợ tên Trần Thị Kiều O, sinh năm: 1986 và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, bắt tạm giam ngày 29/12/2021. Có mặt.

*Người tham gia tố tụng khác:*

*Người làm chứng:*

1. Ông Đỗ Minh L, sinh năm: 1978. Vắng mặt.
2. Ông Hoàng Trung G, sinh năm: 1986. Vắng mặt.
3. Ông Nguyễn Quốc H, sinh năm 1991; Vắng mặt;
4. Ông Bùi Văn H, sinh năm 1984; Vắng mặt;
5. Ông Phạm Minh H (tên gọi khác: Tú), sinh năm 1980; Vắng mặt;
6. Ông Đoàn Quốc A, sinh năm 1988; Vắng mặt;
7. Ông Trương Hiền S, sinh năm 1976; Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 09/6/2020, tại bãi đất trống thuộc tổ 2, khu phố Bình Quới B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn T đứng ra tổ chức, làm trọng tài, thu tiền cược giữa hai nhóm, mỗi nhóm 25.000.000 đồng để cho các con bạc tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền nhằm mục đích thu tiền xâu 5% trên số tiền thắng cược, còn Đỗ Minh Lý phụ giúp cho T nhớ những người đã đặt cược, thu tiền cược con bạc. Hình thức chơi như sau: Nhóm đặt cược con gà bướm bông trắng do Bùi Văn Hãn là chủ gà, Phạm Minh Hải, Hoàng Trung Giang, Đoàn Quốc An cùng các con bạc khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đặt cược 25.000.000 đồng; nhóm đặt cược con gà điều đỏ do Nguyễn Trung Quý Hậu là chủ gà, Nguyễn Quốc Huy, Nguyễn Văn Đủ, Trương Hiền Sĩ cùng các con bạc khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đặt cược 25.000.000 đồng, tỷ lệ đá gà đồng nhau là (1:1), đá gà xong thì chung tiền cho T và Lý để chung lại cho bên thắng. Sau khi cúp kèo xong thì T báo cho mỗi bên biết để chuẩn bị đá, con gà bướm bông trắng do tên Chùa (chưa rõ nhân thân, lai lịch) băng cựa gà và thả gà, con gà điều đỏ do Huy băng cựa gà và thả gà, lúc này T đếm 1,2,3 thì cả hai thả gà ra đá với nhau.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, kết quả con gà điều đỏ đá thắng con gà bướm bông trắng, các con bạc đang chuẩn bị chung tiền thì bị lực lượng Công an phường Bình Chuẩn phát hiện, bắt giữ Lý, Hải, Giang, Hãn, An, Huy, Đủ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tại chiếu bạc 02 con gà đá (gà bướm bông trắng, gà điều đỏ). Riêng T, Hậu, Sĩ, Chùa cùng các đối tượng khác bỏ chạy thoát. Sau đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Trương Hiền Sĩ về hành vi đánh bạc.

Quá trình điều tra, xác định được T, Lý đứng ra tổ chức cho các con bạc gồm Hãn, Hậu, Giang, Hải, Sĩ, An, Đủ, Huy cùng các đối tượng khác tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền để thu tiền xâu, cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn T chuẩn bị địa điểm, băng keo, cựa gà, làm trọng tài, thu tiền cược mỗi bên, thu tiền xâu với tỷ lệ là 5% của bên thắng, đang chuẩn bị thu tiền thì bị lực lượng Công an bắt quả tang nên T bỏ chạy thoát.

- Đỗ Minh L mang theo 1.400.000 đồng nhưng không tham gia đánh bạc. Lý có vai trò phụ giúp cho T trong tổ chức đánh bạc như nhớ những người đã đặt cược, thu tiền cược con bạc, thỏa thuận T cho Lý số tiền 50.000 đồng đến 100.000 đồng khi đá gà xong. Trận đá gà kết thúc, Lý đã lấy của Giang 2.000.000 đồng để chung bên thắng thì lực lượng Công an bắt giữ thu giữ trong người 3.400.000 đồng.

- Bùi Văn H mang theo 3.000.000 đồng để đánh bạc nhưng đặt cược con gà bướm bông trắng 8.000.000 đồng. Quá trình chơi thua và Hải đưa 1.000.000 đồng để chung thì lực lượng Công an bắt giữ thì Hãn bỏ chạy.

- Nguyễn Trung Quý H mang theo và sử dụng 7.000.000 đồng để đánh bạc, Hậu đặt cược con gà điều đỏ. Quá trình chơi thắng chưa lấy được tiền thì lực lượng Công an bắt giữ thì Hậu bỏ chạy thoát.

- Hoàng Trung G mang theo và sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc nhưng đặt cược con gà bướm bông trắng 5.000.000 đồng. Quá trình chơi thua Giang chung cho Lý 2.000.000 đồng thì lực lượng Công an bắt giữ.

- Phạm Minh H mang theo 4.000.000 đồng và sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, Hải đặt cược con gà bướm bông trắng. Quá trình chơi thua đưa 1.000.000 đồng cho Hải để chung thì lực lượng Công an bắt giữ, thu giữ trong người 3.000.000 đồng.

- Trương Hiền S mang theo và sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, Sĩ đặt cược con gà điều đỏ. Quá trình chơi thắng chưa lấy được tiền thì lực lượng Công an bắt giữ thì Sĩ bỏ chạy thoát.

- Đoàn Quốc A mang theo 2.300.000 đồng và sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, An đặt cược con gà bướm bông trắng. Quá trình chơi thua chung tiền cho T, khi bị bắt giữ thu giữ trong người 1.800.000 đồng.

- Nguyễn Văn Đ mang theo 2.950.000 đồng và sử dụng 500.000 để đánh bạc, Đủ đặt cược con gà điều đỏ. Quá trình chơi thắng được 450.000 đồng thì lực lượng Công an bị bắt, giữ thu giữ trong người 3.400.000 đồng.

- Nguyễn Quốc H mang theo 140.000 đồng nhưng không tham gia đánh bạc, Huy có vai trò giúp Hậu băng cựa gà và thả gà để đá ăn thua bằng tiền, thỏa thuận khi kết thúc thì Hậu cho Huy 150.000 đồng.

- Ngoài ra, khoảng hơn 20 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền đặt cược bên gà bướm bông trắng và gà điều đỏ. Quá trình chơi thì lực lượng Công an bắt giữ các đối tượng này đã bỏ chạy thoát.

Tổng số tiền mà Bùi Văn H, Nguyễn Trung Quý H, Hoàng Trung G, Phạm Minh H, Trương Hiền S, Đoàn Quốc A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Quốc H và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc là 50.000.000 đồng.

Nguyễn Văn T sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã Quyết định truy nã. Ngày 29/12/2021, bị cáo Nguyễn Văn T bị bắt, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án đối với bị can; Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Văn T về tội Tổ chức đánh bạc quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự để điều tra.

Cáo trạng số 98/CT-VKS-TA ngày 23/3/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại các điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có cha ruột là ông Nguyễn Văn Biên là dân công hỏa tuyến nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án tù 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù đến 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Do đã được giải quyết tại Bản án 104/2021/HSST ngày 14/4/2021 nên không đề nghị xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tình tiết như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội và vật chứng thu giữ.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Để thu tiền xâu từ việc đánh bạc của các con bạc, khoảng 09 giờ 00 phút ngày 09/6/2020, tại bãi đất trống thuộc tổ 2, khu phố Bình Quới B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn T đứng ra tổ chức, làm trọng tài, chuẩn bị băng keo, chĩa gà cho các đối tượng Bùi Văn H, Nguyễn Trung Quý H, Hoàng Trung G, Phạm Minh H, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Quốc H và các đối tượng khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 50.000.000 đồng thì bị Cơ quan công an phát hiện, bắt phạm tội quả tang. Hành vi của bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc là có căn cứ và đúng pháp luật. Mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quản lý trật tự công cộng của Nhà nước làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương, bị cáo nhận thức rõ hành vi tổ chức cho các con bạc đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, hưởng lợi từ việc đánh bạc nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi sự việc phạm tội xảy ra bị cáo đã bỏ trốn nhằm trốn tránh sự trừng trị của pháp luật, gây khó khăn cho cơ quan có thẩm quyền trong việc truy tìm, bắt giữ bị cáo để đưa ra xử lý theo quy định của pháp luật, vì vậy cần xét xử và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò và nhân thân của bị cáo để có quyết định hình phạt tương xứng nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có cha là Nguyễn Văn Biên tham gia dân công hỏa tuyến nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với Nguyễn Trung Quý H, Nguyễn Văn Đ đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, chưa xác định được bị can ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, Quyết định tạm đình chỉ bị can và đã Quyết định truy nã nên sẽ xem xét ở vụ án khác khi có căn cứ.

[7] Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền đã bỏ trốn, hiện chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đang tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

[8] Đối với Đỗ Minh Lý, Bùi Văn Hân, Hoàng Trung Giang, Phạm Minh Hải, Trương Hiền Sĩ, Đoàn Quốc An, Nguyễn Quốc Huy và việc xử lý vật chứng đã được xét xử, giải quyết tại Bản án số 104/2021/HSST ngày 14/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Các điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Tổ chức đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/12/2021.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- CQANĐT Công an tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan THADS Công an thành phố Thuận

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thu**