

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-ST

Ngày: 29-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Lê Bửu Thiện;

Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Quang;

Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Công Túy;

Bà Hồ Thị Sự;

Bà Trần Thị Thu Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Như Quang Nhật - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022, tại Hội trường số 4 trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 20/2022/TB-TA ngày 17 tháng 3 năm 2022; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng Đ**, sinh ngày 31 tháng 01 năm 1992, tại Đồng Nai.

Tên gọi khác: Không.

Nơi đăng ký thường trú: tổ A, khu phố 4, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

Chỗ ở hiện nay: tổ A, khu phố 4, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: lớp 8/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Thời N, sinh năm: 1961 và con bà: Hoàng Thị D, sinh năm 1957;

Bị cáo có vợ: Vương Phạm Phương H, sinh năm 1996, có 03 con: lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 17 tháng 4 năm 2021, chuyển tạm giam theo Lệnh tạm giam số 75/CSHS(Đ4) ngày 22/4/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai.

**Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo:* Ông Vũ Mạnh Hùng là Luật sư của Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Minh Châu thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ: Số 1441 (số cũ 226) Phạm Văn Thuận, phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

**Người bào chữa theo yêu cầu của bị cáo:* Ông Nguyễn Can Mộng là Luật sư của Văn phòng Luật sư Can Mộng thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Định.

Địa chỉ: 168 Hồng Lĩnh, phường Đập Đá, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Bị hại: Anh Lê Tấn H1, sinh năm 1995. (Đã chết)

**Đại diện của bị hại:*

1. Bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1971;

Địa chỉ: khu phố 3, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

2. Chị Lê Thị Thu H2, sinh năm 2001;

Địa chỉ: khu phố 2, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

**Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Duy Bình là Luật sư của Văn phòng luật sư Duy Trinh thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh;

Địa chỉ: 67B, đường 11, khu phố 9, phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Người làm chứng:*

- Anh Phạm Thành D1, sinh ngày 27 tháng 7 năm 2005;

Địa chỉ: khu phố 4, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- Anh Nguyễn Thanh B, sinh năm 1995;

Địa chỉ: khu phố 4, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo Đ, bà N1, chị H2, anh Dương và Luật sư Mộng, Luật sư Bình có mặt; anh Bình vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 16 tháng 4 năm 2021, Nguyễn Hoàng Đ sinh ngày 31 tháng 01 năm 1992, nơi cư trú: Tổ 8, Khu phố 4, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai đến viếng đám tang anh rể là Phan Từ Anh Tuấn tại địa chỉ: Số 188, đường Chu Văn An, Khu phố 3, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai và ngồi uống rượu chung với nhiều người đến viếng đám tang. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, anh Lê Tấn H1 sinh năm 1995, nơi cư trú: Khu phố 3, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai qua bàn mời Đ uống rượu nhưng Đ không uống nên giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, dẫn đến xô xát đánh nhau. Đ lấy một chai rượu trên bàn ném về phía anh Hiếu thì được mọi người can ngăn. Thấy vậy, anh họ của Đ là Lưu Hữu Phát, nơi cư trú: 272 Ngô Quyền, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai đón xe taxi đưa Đ về nhà. Do vẫn còn bức tức chuyện đánh nhau với anh Hiếu; vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 17 tháng 4 năm 2021, Đ đi xuống bếp lấy 01 con dao bằng kim loại (loại dao bào vỏ trái cây, một lưỡi để cắt, 01 lưỡi để gọt vỏ, dài khoảng 20 cm, mũi nhọn, cán dao màu đen làm bằng nhựa) giấu trong túi quần Jeans bên phải, rồi điều khiển xe mô tô quay lại chỗ đám tang. Khi nhìn thấy Đ đang đứng tại chỗ giữ xe đám tang, anh Hiếu đi lại dùng tay đâm 01 cái vào mặt Đ nên bị Đ đánh lại. Sau đó, Đ dùng tay phải lấy con dao trong túi quần Jeans đâm 01 nhát vào cổ làm anh Hiếu tử vong. Đến 05 giờ cùng ngày, Đ đến Công an phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai đầu thú.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 09 giờ 20 phút ngày 17 tháng 4 năm 2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ án tại địa chỉ: Số 188, đường Chu Văn An, Khu phố 3, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 891/KLGD-PC09 ngày 10 tháng 5 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai xác định thương tích và nguyên nhân tử vong của anh Lê Tấn H1 như sau:

- Dấu hiệu chính: Bên ngoài vùng cổ thấy vết rách da vùng cổ; xây sát da vùng ngực; xây sát, xước da vùng tay. Bên trong tụ máu dưới da vùng cổ; đứt sụn giáp, đứt rách bó mạch cạnh giáp; mặt sau hai phổi thấy bầm tụ máu, cắt qua nhu mô thấy đặc; trong khí - phế quản có máu; lòng dạ dày thấy thức ăn tiêu hóa đã nhuyễn lẫn máu.

Nguyên nhân tử vong: Suy hô hấp tuần hoàn cấp do vết thương vùng cổ, đứt sụn giáp, đứt rách bó mạch cạnh giáp, phù phổi.

Hung khí: Vật sắc nhọn (một loại).

Cơ chế hình thành thương tích: Nạn nhân bị thương tích bởi vật sắc nhọn vào vùng cổ, gây đứt sụn giáp, đứt rách bó mạch cạnh giáp máu chảy vào khí quản, nhu mô phổi gây phù phổi.

Tại Kết luận giám định số 4699/C09B ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Trên chiếc áo thun trắng có dính máu người, phân tích ADN từ dấu vết máu này được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh, trùng với ADN của anh Lê Tấn H1, sinh năm 1995, cư trú: Khu phố 3, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

Vật chứng vụ án được Cơ quan điều tra thu giữ: 01 áo thun trắng có chữ “Adidas” màu đen bên tay áo trái do Nguyễn Hoàng Đ mặc trong quá trình gây án.

Đối với con dao bào bằng kim loại là công cụ phạm tội, sau khi gây án Nguyễn Hoàng Đ đã vứt mất nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị N1 (mẹ anh Hiếu) và chị Lê Thị Thu H2 (chung sống với anh Hiếu như vợ chồng) yêu cầu bồi thường chi phí mai táng 140.000.000 đồng, bồi thường tổn thất về tinh thần 300.000.000 đồng và tiền cấp dưỡng nuôi cháu Lê Bảo An Nhiên sinh ngày 08 tháng 02 năm 2019 (là con của chị H2) mỗi tháng 3.000.000 đồng đến lúc cháu Nhiên đủ 18 tuổi.

Gia đình bị cáo Nguyễn Hoàng Đ đã bồi thường cho gia đình bị hại 50.000.000 đồng.

I. Truy tố: Cáo trạng số: 5591/CT-VKS-P2 ngày 29 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Đ về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

II. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Đ từ **14 (mười bốn) năm đến 16 (mười sáu) năm tù;**

- Buộc bị cáo bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định pháp luật.

- Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phát biểu tranh luận:

Trong vụ án này, nguyên nhân mâu thuẫn xuất phát từ việc mời rượu trong đám tang giữa bị cáo và anh Hiếu, sau đó giữa bị cáo và anh Hiếu có xô xát lẫn nhau, bị cáo lúc này đâm anh Hiếu; hậu quả làm anh Hiếu chết. Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, việc Người bào chữa cho bị cáo trình bày sự việc xảy ra có một phần lỗi của bị hại là không đúng, bị cáo ra đầu thú chứ không phải tự thú;

Về lời trình bày của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đại diện bị hại tại phiên tòa yêu cầu phải thực nghiệm điều tra dựng lại hiện trường vụ án, là không cần thiết, khi tình tiết của vụ án đã rõ được quy định tại Điều 204 của Bộ luật tố tụng hình sự; do vậy, không có cơ sở trả hồ sơ điều tra bổ sung.

III. Quan điểm của Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Đ tại phiên tòa:

Thông nhất theo đề nghị truy tố của đại diện Viện kiểm sát về tội danh đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Đ. Tuy nhiên, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả; trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Do Hiếu đánh bị cáo trước, gây nên hành vi phạm tội của bị cáo do tinh thần bị kích động mạnh; Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, phải nuôi ba con còn nhỏ tuổi; khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo có đến thăm nom gia đình bị hại, mua sữa và cho tiền con bị hại; bị cáo ra tự thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, e, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xử dưới khung hình phạt cho bị cáo.

IV. Quan điểm của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đại diện bị hại tại phiên tòa:

Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh là chính xác, bị cáo đã coi thường tính mạng người khác; việc cho rằng bị hại đánh bị cáo trước là không đúng, Cơ quan điều tra chưa cho thực nghiệm hiện trường để xem bị cáo có bị đánh trước hay không, có nhiều người có mặt tại hiện trường nhưng cơ quan điều tra không mời để xác định ai là người đánh trước;

Lời khai của ông Bình là người làm chứng xác định Hiếu đánh bị cáo trước, lời khai này khác với lời khai của anh Dương không thể hiện Hiếu đánh bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ để điều tra bổ sung, lấy lời khai những người làm chứng, dựng lại hiện trường của vụ án.

* Về dân sự, đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bồi thường các khoản tiền sau:

- Yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng Đ bồi thường chi phí mai táng số tiền là 136.900.000 đồng.
- Yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng Đ bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 300.000.000 đồng.
- Yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng Đ bồi thường tiền cấp dưỡng nuôi con của người bị hại cho đến năm 18 tuổi là cháu Lê Bảo An Nhiên, sinh ngày 08 tháng 02 năm 2019, mỗi tháng là 3.000.000 đồng.
- Tại phiên tòa, đại diện bị hại bà Nguyễn Thị N1 yêu cầu cấp dưỡng tiền sinh sống mỗi tháng số tiền từ 1.500.000 đồng đến 2.000.000 đồng.

V. Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng tất cả lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo tự nguyện, không bị ép buộc, không bị ép cung hay bức cung. Kết luận điều tra

cũng như Bản cáo trạng truy tố bị cáo ra trước tòa hoàn toàn phù hợp với hành vi của bị cáo đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tụng tố tụng: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử cũng như tại phiên tòa, hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự, văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ, quyền được bào chữa và tự bào chữa của bị cáo được bảo đảm. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều phù hợp.

[2] Về tội danh:

Vào ngày 17 tháng 4 năm 2021, tại số 188, đường Chu Văn An, khu phố 3, phường X, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, do mâu thuẫn trong lúc uống rượu với anh Lê Tấn H1, Nguyễn Hoàng Đ đã có hành vi dùng con dao bào bằng kim loại đâm 01 nhát vào cổ anh Hiếu, làm anh Hiếu tử vong do suy hô hấp tuần hoàn cấp, đứt sụn giáp, đứt rách bó mạch cạnh giáp, phù phổi;

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng Đ đã phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố, là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Đánh giá về tính chất mức độ hành vi của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm và đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây đau thương mất mát lớn lao cho gia đình nạn nhân, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của cộng đồng, tác động rất xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Do vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo ra đầu thú; gia đình bị cáo đến gia đình bị hại thăm nom mua quà, cho tiền 1.500.000 đồng mua sữa cho con bị hại và đã tự nguyện bồi thường số tiền 50.000.000 đồng cho gia đình bị hại trong việc mai táng; bị cáo không có tiền án tiền sự; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, có 03 con còn nhỏ tuổi. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; do vậy, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun trắng có chữ “Adidas” màu đen bên tay áo trái, do không còn giá trị sử dụng.

Đối với con dao bằng kim loại là công cụ phạm tội, sau khi gây án bị cáo Nguyễn Hoàng Đ đã vứt mất, Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không đặt ra xem xét.

[5] Về dân sự, đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bồi thường các khoản tiền sau:

- Yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng Đ bồi thường chi phí mai táng số tiền là 136.900.000 đồng.

- Yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng Đ bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 300.000.000 đồng.

- Yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng Đ bồi thường tiền cấp dưỡng nuôi con của người bị hại cho đến năm 18 tuổi là cháu Lê Bảo An Nhiên, sinh ngày 08 tháng 02 năm 2019, mỗi tháng là 3.000.000 đồng.

* Xét yêu cầu bồi thường chi phí cho việc cấp cứu, mai táng là 140.000.000 đồng; bao gồm: mua đất chôn số tiền 50.000.000 đồng, mua hòm 50.000.000 đồng, nhạc Tây 3.000.000 đồng, nhạc lễ 7.000.000 đồng, tiền viện phí 6.900.000 đồng, tiền xe vận chuyển phục vụ mai táng 20.000.000 đồng. Việc cấp cứu, mai táng phải có đầy đủ các hóa đơn, chứng từ thể hiện số tiền đã chi tiêu, tuy nhiên việc mua đất chôn, mua hòm, tiền xe phục vụ mai tang là phù hợp để mai táng người bị hại nên được chấp nhận phần này; về chi phí nhạc Tây, nhạc lễ là không phù hợp nên không được chấp nhận. Do vậy, buộc bị cáo phải bồi thường chi phí cho việc cấp cứu, mai táng số tiền 126.900.000 đồng;

* Về yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng Đ bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 300.000.000 đồng, là có phần không phù hợp quy định pháp luật; bởi lẽ mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có tính mạng bị xâm phạm không quá một trăm lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định. Do vậy, buộc bị cáo phải bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần số tiền là: $100 \times 1.490.000 \text{ đồng} = 149.000.000 \text{ đồng}$.

* Về yêu cầu bồi thường tiền cấp dưỡng nuôi con của người bị hại cho đến năm 18 tuổi là cháu Lê Bảo An Nhiên, sinh ngày 08 tháng 02 năm 2019, mỗi tháng là 3.000.000 đồng; là không phù hợp quy định pháp luật. Bởi lẽ, giữa người bị hại và chị Lê Thị Thu H2 chưa có đăng ký kết hôn, giấy khai sinh của cháu Lê Bảo An Nhiên, sinh ngày 08 tháng 02 năm 2019 không có thể hiện tên người Cha; nên cần phải thu thập thêm tài liệu chứng cứ, chứng minh cháu An Nhiên là con của bị hại Lê Tấn H1; do vậy, dành quyền khởi kiện bằng một vụ kiện khác cho đại diện hợp pháp của bị hại khi có yêu cầu.

* Tại phiên tòa, đại diện bị hại bà Nguyễn Thị N1 yêu cầu cấp dưỡng tiền sinh sống mỗi tháng số tiền từ 1.500.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Trong quá trình tiến hành tố tụng, bà N1 không yêu cầu số tiền này, tại phiên tòa hôm nay bà N1 cũng không cung cấp được tài liệu chứng cứ về việc mất khả năng lao động, không người nuôi dưỡng...nên không chấp nhận;

Ngoài ra, bị cáo xác định không trừ số tiền 1.500.000 đồng mua sữa cho con bị hại vào số tiền mà bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại;

Tổng cộng, cần buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Đ bồi thường số tiền cho đại diện gia đình bị hại là: (126.900.000 đồng + 149.000.000 đồng) – 50.000.000 đồng (tiền gia đình bị cáo đã bồi thường) = 225.900.000 đồng.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được ghi nhận.

[7] Lời bào chữa của Luật sư cho bị cáo tại phiên tòa có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được xem xét chấp nhận phần phù hợp.

[8] Lời trình bày của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đại diện bị hại tại phiên tòa có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được xem xét chấp nhận phần phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 11.295.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Hoàng Đ phạm tội “Giết người”.

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Đ **15 (mười lăm) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 4 năm 2021.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun trắng có chữ “Adidas” màu đen bên tay áo trái, do không còn giá trị sử dụng; theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Cục thi hành án Dân sự tỉnh Đồng Nai.

3. Căn cứ Điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự. Điều 88, Điều 89 Luật Hôn nhân và gia đình:

- Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Đ bồi thường cho bà Nguyễn Thị N1 (đại diện hợp pháp bị hại) chi phí mai táng, cấp cứu và bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần, số tiền là 225.900.000 đồng.

Dành quyền khởi kiện cho đại diện hợp pháp của bị hại về các yêu cầu không được xem xét bằng một vụ kiện khác khi có yêu cầu.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

- Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Đ phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 11.295.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

5. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Quang **Dương Lê Bửu Thiện**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Dương Công Túy **Hồ Thị Sự** **Trần Thị Thu Vân**

Nơi nhận:

- Bị cáo (1);
- Người bào chữa; Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh;
- Cơ quan cảnh sát điều tra-CA tỉnh ĐN;
- Cơ quan THA hình sự;
- CA tỉnh Đồng Nai (PC81);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (B5);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ-CA Đồng Nai (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Phòng KTNV và THA – TAND tỉnh ĐN (2);
- Lưu, TP.
- Lưu (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Lê Bửu Thiện

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Quang

Dương Lê Bửu Thiện

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Dương Công Túy

Hồ Thị Sự

Trần Thị Thu Vân

