

Bản án số: 38/2020/HS-ST
Ngày: 28/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Đinh Đức Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Minh Tăng- hưu trí tại thị trấn Quy Đạt, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình.

2. Ông Đinh Kiên Cường – phó ban tuyên giáo huyện ủy Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ông Cao Lương Bằng – Thư ký Toà án Minh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá: ông Đinh Trần Trung Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại nhà văn hóa thôn Tân Lợi, xã Hóa Hợp, huyện Minh Hóa, Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2020/TLST-HS ngày 11/9/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2020/QĐXXST- HS, ngày 14/9/2020, đối với bị cáo:

1. Đinh Sơn B; sinh ngày: 15/9/200* tại: xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; thường trú: thôn L, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: sản xuất nông nghiệp; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Sách; giới tính: nam; tôn giáo: không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thanh H (đã chết) và bà Đinh Thị M; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị can đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 13/8/2020; có mặt.

2. Đinh Cường Q; sinh ngày: 22/9/200*, đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 10 tháng 18 ngày; tại: xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: sản xuất nông nghiệp; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Phương N và bà Đinh Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị can đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 13/8/2020; có mặt.

3. Đinh Thanh H; thường gọi: C; sinh ngày: 10/5/200* tại: xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thanh Ph và bà Trương Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị can đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 20/8/2020; có mặt.

- *người bào chữa cho bị cáo Đinh Cường Q:* ông Phan Trọng H – trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình; có mặt.

- *những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Đinh Thanh Ph; sinh năm 1963; thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình có mặt.

2. Ông Đinh Sỹ P; sinh năm 1949; thường trú: thôn L, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

3. Bà Đinh Thị L; sinh năm 1972; thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; có mặt

4. UBND xã Hóa Thanh; địa chỉ: xã Hoá Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Hồng H – phó chủ tịch UBND xã Hóa Thanh; có mặt.

5. UBND xã Hóa Hợp; địa chỉ: xã Hoá Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Đinh Viết Th – phó chủ tịch UBND xã Hóa Hợp; có mặt.

- *những người làm chứng:*

1. Ông Đinh Chí Q; sinh năm 1961; thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

2. Chị Cao Thị Thanh H; sinh năm 1980; thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

3. Anh Đinh Anh T; sinh năm 1985; thường trú: thôn Đ, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

4. Ông Đinh Hữu Đ; sinh năm 1959; thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

5. Anh Đinh Ngọc Th; sinh năm 1978; thường trú: thôn Đ, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

6. Anh Phạm Hồng Sơn; sinh năm 1979; thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/8/2020, sau khi uống rượu xong thì Đinh Cường Q, Đinh Thanh H, Đinh Sơn B cùng rủ nhau đi chơi. B mang theo 01 cái rựa, Q mang theo 01 con dao, H lấy xe mô tô biển kiểm soát 73C1-121.90 của gia đình chở Q và B chạy dọc tuyến đường Hồ Chí Minh từ thôn Đa Năng, xã Hóa Hợp, huyện Minh Hóa đến xã Trung Hóa, huyện Minh Hóa. Đi trên đường, thấy bên lề đường có cắm các lá cờ Quốc kỳ và Đảng kỳ nên Bài và Q bảo H điều khiển xe đi sát vào lề đường để chặt các cột cờ. H đồng ý rồi chạy xe đi sát vào lề đường tại thôn Đa Năng, xã Hóa Hợp thì dừng lại. B và Q xuống xe, B dùng rựa, Q dùng dao chặt 17 cột cờ. Sau đó B và Q lên xe, H tiếp tục chở B và Q đến thôn Tân Hòa, xã Hóa Hợp, Hai điều khiển xe đi sát vị trí các cột cờ, B cầm rựa ngồi trên xe chặt 11 cột cờ rồi cầm theo 01 lá Quốc kỳ. H điều khiển xe chạy đến thôn Lâm Hóa, xã Hóa Hợp thì B vứt lá Quốc kỳ xuống đường. Khi đến thôn Thanh Lâm, xã Hóa Thanh, H điều khiển xe chạy đến các cột cờ, B xuống xe dùng rựa chặt 06 cột cờ.

Thực hiện xong hành vi, H chở Q và B về nhà, còn H bỏ đi Hà Tĩnh đến ngày 19/8/2020 thì đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa trình bày sự việc.

Hậu quả: Đinh Sơn B, Đinh Cường Q, Đinh Thanh H đã chặt phá làm hư hỏng 34 cột cờ, bao gồm 29 cột cờ Quốc kỳ và 05 cột cờ Đảng kỳ (trong đó có 05 lá Quốc kỳ bị chém rách, 05 lá Quốc kỳ và 02 lá Đảng kỳ bị mất)

Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đã tạm giữ các vật chứng, bao gồm:

- 27 lá cờ (gồm: 24 lá cờ Quốc kỳ; 03 lá cờ Đảng kỳ) đã qua sử dụng. Trong đó có 05 lá cờ Quốc kỳ bị chém rách.
- 47 đoạn cột bằng gỗ, tre, nứa để cắm lá cờ, dài nhất 2,70m, ngắn nhất 0,83m, trên các đoạn cột có vết chặt.
- 01 con dao, cán gỗ dài 12cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 24cm.
- 01 chiếc rựa, cán gỗ dài 50cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 25cm, rộng 5cm.
- 01 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, loại: Exciter, số máy: G3D4E1016667, số khung: 1010KY243630, màu sơn: đen, biển kiểm soát: 73C1-121.90. Xe thuộc quyền sở hữu của ông Đinh Thanh Ph (bố đẻ Đinh Thanh H).

Số vật chứng nêu trên hiện đang được tạm giữ tại Kho vật chứng Chi Cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa để giải quyết

Đối với 05 lá Quốc kỳ và 02 lá Đảng kỳ bị mất, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra Đinh Sơn B, Đinh Cường Q, Đinh Thanh H đã bồi thường đầy đủ 34 lá cờ cho UBND xã Hóa Hợp, huyện Minh Hóa và UBND xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa.

Cáo trạng số 35/CT-VKSMH ngày 10/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa quyết định truy tố các bị cáo Đinh Sơn B, Đinh Cường Q, Đinh Thanh H về tội “xúc phạm quốc kỳ” theo Điều 351 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Đinh Sơn B, Đinh Cường Q, Đinh Thanh H về tội “xúc phạm quốc kỳ”. Áp dụng Điều 351, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo B từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, bị cáo H từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù, áp dụng thêm Điều 90, 91, 101 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Q từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng;

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc rựa, cán gỗ dài 50cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 25cm, rộng 5cm; 01 con dao, cán gỗ dài 12cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 24cm; 47 đoạn cột bằng gỗ, tre, nửa để cắm lá cờ, dài nhất 2,70m, ngắn nhất 0,83m, trên các đoạn cột có vết chặt.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại cho ông Đinh Thanh Ph: 01 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, loại: Exciter, số máy: G3D4E1016667, số khung: 1010KY243630, màu sơn: đen, biển kiểm soát: 73C1-121.90; trả lại cho UBND xã Hóa Hợp và UBND xã Hóa Thanh: 27 lá cờ (gồm: 24 lá cờ Quốc kỳ, 03 lá cờ Đảng kỳ) đã qua sử dụng, trong đó có 05 lá cờ Quốc kỳ bị chém rách. Cụ thể: trả lại cho UBND xã Hóa Hợp: 22 lá cờ Quốc kỳ và 02 lá cờ Đảng kỳ, đã qua sử dụng; trả lại cho UBND xã Hóa Thanh: 02 lá cờ Quốc kỳ và 01 lá cờ Đảng kỳ, đã qua sử dụng.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- bị cáo Đinh Sơn B trình bày: bị cáo đã hối hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo làm lại cuộc đời.

- bị cáo Đinh Thanh H trình bày: bị cáo đã sai và hối hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- bị cáo Đinh Cường Q trình bày: bị cáo đã hối hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- ông Đinh Viết Th: các bị cáo là công dân sinh sống tại địa bàn xã Hóa Hợp, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, cân nhắc để các bị cáo tái hòa nhập với cộng đồng.

- ông Nguyễn Hồng H: mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- ông Đinh Thanh Ph: chiếc xe máy mà cháu Hai lấy chở các bạn đi phạm tội là của gia đình ông đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, loại: Exciter, biển kiểm soát: 73C1-121.90.

- ông Đinh Sỹ P: chiếc Rựa mà cháu B lấy để chặt phá Quốc kỳ là của gia đình, đây là công cụ phạm tội nên ông không muốn nhận lại đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- bà Đinh Thị L: con Dao mà cháu Q lấy để chặt phá Quốc kỳ là của gia đình, đây là công cụ phạm tội nên bà không muốn nhận lại đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- ông Phan Trọng H: bị cáo Q khi phạm tội là người dưới 18 tuổi, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, có nhân tốt, không có tiền án, tiền sự, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị đại diện Viện kiểm sát và Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo mức hình phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo.

- đại diện Viện kiểm sát: đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Q được áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, mức hình phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo đã được Kiểm sát viên đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Toà án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập cho, người làm chứng phiên tòa nhưng tại phiên tòa vắng mặt, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử do đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/8/2020, Đinh Thanh H điều khiển xe mô tô chở Đinh Sơn B, Đinh Cường Q chặt phá 34 cột cờ (29 cột cờ Quốc kỳ và 05 cột cờ Đảng kỳ) tại các thôn Đa Năng, Tân Hòa, xã Hóa Hợp và thôn Thanh Lâm, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa làm rách 05 lá Quốc kỳ, mất 05 lá Quốc kỳ và 02 lá Đảng kỳ.

Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp và các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ và vật chứng của vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Sơn B, Đinh Thanh H, Đinh Cường Q phạm tội “xúc phạm quốc kỳ”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố các bị cáo Đinh Sơn B, Đinh Thanh H, Đinh Cường Q về tội “xúc phạm quốc kỳ” theo Điều 351 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của bị cáo: hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến biểu tượng, danh dự của quốc gia, xâm phạm trật tự quản lý hành chính, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Quốc kỳ là biểu tượng, thiêng liêng của dân tộc Việt Nam, là niềm tự hào của quốc gia, thể hiện sự đoàn kết của dân tộc, sự hi sinh anh dũng của các anh hùng liệt sỹ cho đất nước thế nhưng các bị cáo lại xem thường, ngang nhiên chặt phá Quốc kỳ, các bị cáo chặt phá Quốc kỳ được treo trong thời gian chuẩn bị tiến tới Đại hội Đảng bộ huyện Minh Hóa lần thứ XXI, nhiệm kỳ 2020 – 2025. Đây là vụ án đồng phạm, do ba bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội, B là người khởi xướng, hô hào chặt phá Quốc kỳ, tuy nhiên hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính chất giản đơn, thực hiện hành vi bột phát, không có sự phân công, phân nhiệm hoặc cấu kết một cách chặt chẽ. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe và giáo dục chung.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: các bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng.

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội các bị cáo đã khắc phục hậu quả cho UBND xã Hóa Thanh và UBND xã Hóa Hợp đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Q là người chưa thành niên phạm tội nên cần áp dụng Điều 91, 101 của Bộ luật hình sự cho bị cáo. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đề nghị giảm mức hình phạt cho bị cáo Q nên bị cáo Quốc được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên: chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí.

[6]. Xét ý kiến bào chữa của ông Phan Trọng H: chấp nhận áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo Đinh Cường Q.

[7]. Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy phải cách ly bị cáo B, H ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội, riêng bị cáo Q là người chưa thành niên phạm tội không cần cách ly khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[8]. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc rửa, cán gỗ dài 50cm, lưỡi rửa bằng kim loại dài 25cm, rộng 5cm; 01 con dao, cán gỗ dài 12cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài

24cm; 47 đoạn cột bằng gỗ, tre, nửa để cắm lá cờ, dài nhất 2,70m, ngắn nhất 0,83m, trên các đoạn cột có vết chặt.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại cho ông Đinh Thanh Ph: 01 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, loại: Exciter, số máy: G3D4E1016667, số khung: 1010KY243630, màu sơn: đen, biển kiểm soát: 73C1-121.90; trả lại cho UBND xã Hóa Hợp và UBND xã Hóa Thanh: 27 lá cờ (gồm: 24 lá cờ Quốc kỳ, 03 lá cờ Đảng kỳ) đã qua sử dụng, trong đó có 05 lá cờ Quốc kỳ bị chém rách. Cụ thể: trả lại cho UBND xã Hóa Hợp: 22 lá cờ Quốc kỳ và 02 lá cờ Đảng kỳ, đã qua sử dụng; trả lại cho UBND xã Hóa Thanh: 02 lá cờ Quốc kỳ và 01 lá cờ Đảng kỳ, đã qua sử dụng.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: đại diện UBND xã Hóa Thanh, UBND xã Hóa Hợp không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: tuyên bố các bị cáo Đinh Sơn B, Đinh Thanh H (thường gọi: C), Đinh Cường Q phạm tội: “xúc phạm quốc kỳ”

Áp dụng Điều 351; điểm b, s khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Sơn B 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng Điều 351; điểm b, s khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Thanh H 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đinh Sơn B và Đinh Thanh H không quá thời hạn tù khi tuyên án cho đến khi bị cáo chấp hành án.

Áp dụng Điều 351; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 101 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Cường Q 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

Giao bị cáo Đinh Cường Q cho Ủy ban nhân xã Hóa Hợp, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc rựa, cán gỗ dài 50cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 25cm, rộng 5cm; 01 con dao, cán gỗ dài 12cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 24cm; 47 đoạn cột bằng gỗ, tre, nửa để cắm lá cờ, dài nhất 2,70m, ngắn nhất 0,83m, trên các đoạn cột có vết chặt.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại cho ông Đinh Thanh Ph: 01 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, loại: Exciter, số máy: G3D4E1016667, số khung: 1010KY243630, màu sơn: đen, biển kiểm soát: 73C1-121.90; trả lại cho UBND xã Hòa Hợp và UBND xã Hòa Thanh: 27 lá cờ (gồm: 24 lá cờ Quốc kỳ, 03 lá cờ Đảng kỳ) đã qua sử dụng, trong đó có 05 lá cờ Quốc kỳ bị chém rách. Cụ thể: trả lại cho UBND xã Hòa Hợp: 22 lá cờ Quốc kỳ và 02 lá cờ Đảng kỳ, đã qua sử dụng; trả lại cho UBND xã Hòa Thanh: 02 lá cờ Quốc kỳ và 01 lá cờ Đảng kỳ, đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/9/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Minh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa.

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Đinh Sơn B, Đinh Thanh H, Đinh Cường Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm đề sung vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người bào chữa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/9/2020).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND tỉnh Quảng Bình
- CQCSĐT Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo; người có QLNVLQ; người bào chữa;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Đức Cảnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

