

Bản án số **92/2020/HS-ST**

Ngày **18-9-2020**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Kha**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Sầm Dất Phấn

Bà Trương Thị Lệ Thanh

-Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thùy Trang**- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Luân**- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 128/2020/HSST, ngày 07 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Tô Thị Minh Th (tên thường gọi: Quỳnh)- sinh năm 1986 tại Bình Thuận. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Vĩnh Phúc, xã Vĩnh Tân, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận. Chỗ ở: ấp 1, xã Phú Tân, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Buôn bán nhỏ. Trình độ học vấn: 4/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Tô Ngọc Lang- sinh năm 1968 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bắc - sinh năm 1965. Chồng: Lê Thanh Phong, sinh năm 1983 (đã ly hôn). Có 01 người con chung với anh Phong sinh năm 2003 và 01 người con (không rõ cha là ai) sinh năm 2015. Tiền án; tiền sự: không. Bị bắt ngày 03/01/2020 tạm giữ tại nhà tạm giữ Công an huyện Định Quán cho đến ngày 09/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, “có mặt”.

2. Tô Thị Mỹ D - sinh năm 1991 tại Bình Thuận.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Vĩnh Phúc, xã Vĩnh Tân, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 6/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Tô Ngọc Lang- sinh năm 1968 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bắc - sinh năm 1965. Sống chung như vợ chồng với anh Lê Thanh Trường, sinh năm 1991 nhưng đã ly thân năm 2017. Con có 01 người con chung với anh Trường sinh năm 2016. Tiền án; tiền sự: không. Ngày 07/7/2020 bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, “có mặt”.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh **Lý Văn S**- sinh năm 1993, “vắng mặt”

Địa chỉ: ấp 1, xã Phú Vinh, huyện Định Quán, Đồng Nai

2. Anh **Phún Cẩm D**- sinh năm 1994, “vắng mặt”

Địa chỉ: ấp 4, xã Phú Vinh, huyện Định Quán, Đồng Nai

3. Chị **Nguyễn Thị Thúy H**- sinh năm 1983, “vắng mặt”

Địa chỉ: ấp Hòa Tiến, xã Mong Thọ, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang

4. Chị **Tạ Thị N** - sinh năm 1974, “vắng mặt”

Địa chỉ: ấp 1, xã Phú Tân, huyện Định Quán, Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 20 phút ngày 02/01/2020, Công an huyện Định Quán, phối hợp với Công an xã Phú Tân, huyện Định Quán tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ “Ngọc Anh” thuộc ấp 1, xã Phú Tân, huyện Định Quán do bà Tạ Thị Nga sinh năm 1974 làm chủ. Qua kiểm tra phát hiện bắt quả tang tại phòng số 10 và số 11 của nhà nghỉ có 02 đôi nam nữ đang có hành vi mua bán dâm gồm: Phòng số 10 có Phún Cẩm Diêng và Tô Thị Mỹ Duyên. Phòng số 11 có Lý Văn Sao và Nguyễn Thị Thuý Hằng. Tang vật thu giữ gồm: 02 bao cao su chưa qua sử dụng. Tiền mặt 1.000.000 đồng (một triệu đồng). 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, có số Model: TA-1114 kèm theo thẻ sim số 0963.821.435 của Nguyễn Thị Thuý Hằng. 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh xám có số Model: 1202 kèm theo thẻ sim số 0963.423.117 của Tô Thị Minh Thành.

Qua đấu tranh, khai thác, 04 đối tượng trên khai nhận việc mua bán dâm tại nhà nghỉ “Ngọc Anh” là do Tô Thị Minh Thành môi giới, nên Cơ quan điều tra tiến hành bắt khẩn cấp đối với bị cáo Thành và bị cáo đã khai nhận như sau:

Thành (có tên thường gọi là Quỳnh) từ Bình Thuận vào Đồng Nai mở quán cà phê “Mỹ Tiên” tọa lạc tại ấp 1, xã Phú Tân, huyện Định Quán. Do muốn kiếm thêm thu nhập nên từ giữa tháng 10/2019, nếu khách đến uống nước có nhu cầu mua dâm, Thành sẽ liên hệ với gái bán dâm đến bán dâm cho khách và lấy tiền công môi giới là 50.000 đồng/lần môi giới. Còn đối với Tô Thị Mỹ Duyên là e ruột của Thành ở quán thường xuyên nên Duyên trực tiếp thỏa thuận với khách về việc mua bán dâm, không thông qua Thành môi giới và Thành cũng không lấy tiền đối với Duyên.

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 02/01/2020, Lý Văn Sao cùng Phún Cẩm Diêng đến quán cà phê “Mỹ Tiên” uống nước thì Tô Thị Mỹ Duyên đem nước ra cho khách và biết Sao, Diêng có nhu cầu mua dâm nên Duyên trực tiếp thỏa thuận giá cả bán dâm với Sao và Diêng là 300.000 đồng/1 lần bán dâm, bao gồm cả tiền phòng. Do có 02 người khách mua dâm mà chỉ có mình Duyên đi bán dâm mà khách thì yêu cầu phải có 2 người bán dâm mới chịu đi không thì thôi nên Duyên vào nói với Thành gọi thêm một gái bán dâm nữa đến để đi bán dâm cùng Duyên. Sau khi nghe Duyên nói, Thành đồng ý và sử dụng số điện thoại 0963.423.117 gọi điện vào số 0963.821.435 của Nguyễn Thị Thuý Hằng (ở trọ gần quán cà phê Mỹ Tiên) đến bán dâm cho khách, Hằng đồng ý. Còn việc

Duyên tự thỏa thuận giá cả và đi bán dâm cho khách không cần Thành môi giới. Sau đó, Hằng và Duyên cùng Sao và Diễm đến nhà nghỉ “Ngọc Anh” để thực hiện hành vi mua bán dâm tại phòng số 10 và phòng số 11 của nhà nghỉ. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, trong lúc Hằng và Duyên đang thực hiện hành vi bán dâm cho Sao và Diễm tại nhà nghỉ “Ngọc Anh” thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Ngoài ra, Thành còn khai nhận thêm, ngoài lần môi giới bị bắt quả tang như trên, thì vào ngày 26/12/2019, cũng tại quán cà phê “Mỹ Tiên” Thành còn môi giới 01 lần cho Hằng và Duyên đi bán dâm cho hai người mua dâm (không rõ nhân thân lai lịch), nhưng sau khi thỏa thuận xong thì khách mua dâm không có nhu cầu nữa và không thực hiện hành vi mua bán dâm, nên Thành không được hưởng lợi gì.

Tại Cáo trạng số 102/CT-VKS-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020 VKS huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Tô Thị Minh Thành, Tô Thị Mỹ Duyên với tội danh “Môi giới mại dâm” theo khoản 1, Điều 328 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố đề nghị HĐXX kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; nhân thân; những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội, vai trò của đồng phạm đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 328, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 58 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Tô Thị Minh Thành từ 06 tháng tù đến 08 tháng tù, xử phạt bị cáo Tô Thị Mỹ Duyên từ 06 tháng tù đến 08 tháng tù. Về vật chứng vụ án đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (tiền mua bán dâm), 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, có số Model: TA-1114, kèm theo thẻ sim số 0963.821.435 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh xám có số Model: 1202 kèm theo thẻ sim số 0963.423.117. Tịch thu tiêu hủy 02 bao cao su (chưa qua sử dụng).

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Các bị cáo không bào chữa và cũng không có ý kiến tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong vụ án, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can và những người tham gia tố tụng, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện:

Vào khoảng 23 giờ ngày 02/01/2020, tại quán cà phê “Mỹ Tiên” thuộc ấp 1, xã Phú Tân, huyện Định Quán, Tô Thị Minh Thành và Tô Thị Mỹ Duyên đã

có hành vi môi giới mại dâm cho người bán dâm là Nguyễn Thị Thuý Hằng đi bán dâm cho người mua dâm là Lý Văn Sao tại nhà nghỉ “Ngọc Anh” để thu lợi bất chính. Khi các đối tượng đang thực hiện việc mua bán dâm thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Môi giới mại dâm” quy định tại khoản 1 Điều 328 Bộ luật Hình sự 2015 như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng người đúng tội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự trị an xã hội và thuần phong mỹ tục của dân tộc, danh dự nhân phẩm của người phụ nữ. Vì vậy việc đưa ra xét xử và tuyên cho các bị cáo một hình phạt thật nghiêm vừa để trừng phạt các bị cáo, vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên đánh giá vai trò của từng bị cáo để cá thể hóa trách nhiệm sự và hình phạt thấy rằng bị cáo Thành là chủ quán còn bị cáo Tô Thị Mỹ Duyên chỉ đến ở cùng với Thành. Vào ngày 02/01/2020 bị cáo Thành đã thực hiện được hành vi môi giới môi giới mại dâm cho người bán dâm là Nguyễn Thị Thuý Hằng đi bán dâm cho người mua dâm là Lý Văn Sao tại nhà nghỉ “Ngọc Anh” để thu lợi bất chính là do Duyên giới thiệu nói cho Thành biết và Thành đã đồng ý thực hiện hành vi phạm tội. Đối với bị cáo Duyên tuy không trực tiếp môi giới cho Hằng đến bán dâm cho khách mua dâm nhưng hành vi của Duyên là người trung gian giao dịch, đưa ra điều kiện, thỏa thuận giá cả rồi sau đó thông qua bị cáo Thành để môi giới cho người mua dâm Lý Văn Sao và người bán dâm là Nguyễn Thị Thuý Hằng thực hiện việc mua bán dâm. Như vậy hành vi của Duyên đã đủ yếu tố cấu thành tội “môi giới mại dâm” với vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo Thành. Vậy nên mức hình phạt dành cho bị cáo Duyên sẽ thấp hơn bị cáo Thành.

Tuy nhiên cũng xem xét các bị cáo không có tiền tiết tăng nặng, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của bản thân, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Các bị cáo có mối quan hệ là chị em ruột, là phụ nữ đơn thân, hoàn cảnh gia đình khó khăn đang phải nuôi con nhỏ, học vấn thấp nên hiểu biết về pháp luật có phần hạn chế. Tại phiên tòa bị cáo Duyên có trình bày con bị cáo bị bệnh và thường phải đi bệnh viện để khám chữa bệnh nhưng bị cáo lại không xuất trình được các tài liệu chứng cứ nên HĐXX không thể xem xét. Những tình tiết giảm nhẹ nêu trên được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015 nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình để các bị cáo được sớm trở về đoàn tụ với gia đình, thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

* Vật chứng vụ án: Đối với 1.000.000 đồng (một triệu đồng) thu giữ trong vụ án, quá trình điều tra xác định số tiền trên là tiền mua bán dâm, nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen kèm theo thẻ sim số 0963.821.435 của Nguyễn Thị Thuý Hằng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh xám kèm theo thẻ sim số 0963.423.117 thu của bị cáo Thành. Quá trình điều tra xác định sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 02 bao cao su chưa sử dụng thu giữ trong vụ án, quá trình điều tra xác định sử dụng vào việc mua bán dâm, nhưng xét giá trị sử dụng không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với người bán dâm là Nguyễn Thị Thuý Hằng Công an huyện Định Quán đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi bán dâm.

Đối với người mua dâm là Lý Văn Sao và Phùn Cẩm Diễm, Công an huyện Định Quán đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi mua dâm.

Đối với bà Tạ Thị Nga- sinh năm 1974 là chủ nhà nghỉ “Ngọc Anh”, là người cho Hằng và Duyên thuê phòng để bán dâm cho khách. Quá trình điều tra xác định bà Nga không biết việc Hằng và Duyên thuê phòng để bán dâm, nên không xử lý hình sự. Tuy nhiên, bà Nga là chủ nhà nghỉ không kiểm tra giấy tờ, không thông báo lưu trú khi có khách thuê phòng, nên Công an huyện Định Quán đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với bà Nga là đúng quy định của pháp luật.

Đối với hành vi môi giới cho Duyên và Hằng bán dâm cho 02 người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch vào ngày 26/12/2019, do không đủ căn cứ nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Thành về hành vi môi giới mại dâm này.

Đối với số tiền thu lợi bất chính từ việc môi giới mại dâm ngày 02/01/2020, quá trình điều tra xác định do Duyên và Hằng bị bắt quả tang nên tiền môi giới Thành chưa nhận được.

Về án phí HSST: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, Điều 328; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 58 Bộ luật hình sự 2015;

Tuyên bố các bị cáo **Tô Thị Minh Thành, Tô Thị Mỹ Duyên** phạm tội **“Môi giới mại dâm”**.

Xử phạt: Bị cáo **Tô Thị Minh Thành 08 (tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 03/01/2020 đến ngày 09/01/2020.

Xử phạt: Bị cáo **Tô Thị Mỹ Duyên 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Căn cứ Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố bắt, tạm giam các bị cáo ngay sau khi tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, có số Model: TA-1114, kèm theo thẻ sim số 0963.821.435 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh xám có số Model: 1202, kèm theo thẻ sim số 0963.423.117.

Tịch thu tiêu hủy 02 bao cao su (chưa qua sử dụng).

(Số tiền và vật chứng tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước, vật chứng tuyên tịch thu tiêu hủy hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên lai thu tiền số 0002906 ngày 04/9/2020 và theo Quyết định chuyển vật chứng vụ án hình sự số 102/QĐ-VKS-HS ngày 03/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán).

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự Định Quán;
- Bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trịnh Thị Kha