

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HS-ST

Ngày: 10-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũ.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Định.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Lai;

Ông Lê Thanh Tâm;

Bà Lý Thị Đào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:
Ông Trần Thanh Phú - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/TLST-HS, ngày 16 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thạch Đ**, Tên gọi khác: T; Giới tính: nam; Sinh ngày 01/01/2000; Nơi sinh: thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Đ, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: ấp Đ, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Thạch Đ1, sinh năm 1981 (sống); Họ và tên mẹ: Trần Thị K, sinh năm 1974 (sống); Anh em ruột có 3 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2011; Họ và tên vợ: Chưa có; Tiền sự, tiền án: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/02/2022 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay (Có mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Phạm Văn H - Cộng tác viên, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng - Thực hiện trợ giúp pháp lý cho bị cáo (Có mặt).

- Bị hại: Ông Dương Hoàng D; Sinh năm 1993 (đã chết);

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

1/ Ông Dương Văn V, sinh năm 1970. (Có mặt)

2/ Bà Sơn Thị Đ, sinh năm 1968. (Có mặt)

Cùng nơi cư trú: ấp Đ, xã L, Thị xã V, tỉnh Sóc Trăng;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Thạch Đ1, sinh năm 1981. (Có mặt)

2/ Bà Trần Thị K, sinh năm 1978. (Có mặt)

Cùng nơi cư trú: ấp Đ, xã L, Thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người làm chứng:* Ông Trần V, sinh năm 1990; Nơi cư trú: ấp Đ, xã L, Thị xã V, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt).

- *Người phiên dịch tiếng Khmer:* Bà Sơn Hồng V, cán bộ hưu trí.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 31/01/2022 Đ đi uống rượu tại nhà ông Giàu ngụ cùng ấp, sau đó Đ đi mua thuốc lá để hút, khi đi đến nhà ông C gần đó thì thấy D đang ngồi uống rượu cùng với D1 và các bạn, D1 rủ Đ vào uống rượu nhưng Đ không vào, thấy vậy D từ trong nhà đi ra dùng tay đánh Đ 01 cái trúng vào mặt nhưng không gây thương tích gì và Đ bỏ về nhà. Lúc này Trần V (cậu của Đ) hay tin D đánh Đ nên chạy xe đến nhà Thạch Đ nói cho Thạch Đ1 (là cha của Đ) biết việc D đánh Đ. Thạch Đ1 đi qua nhà D để hỏi vì sao D đánh Đ.

Khi về đến nhà, Thạch Đ hay tin cha mình đi qua nhà D, Đ lấy 01 cây dao dầu vào thắt lưng, sau đó Đ đi lên nhà trước kêu Trần V chở đi qua nhà D. Khi đến nhà D, Thạch Đ gặp Thạch Đ1 đang đứng nói chuyện với bà Trần Thị Hồng (ngoại của D) vì D không có ở nhà, một lúc sau Đa kêu Trần V chở Thạch Đ về trước, còn Thạch Đ1 lên xe Trần Đil về sau. Trên đoạn đường về Thạch Đ1 gặp D điều khiển xe chạy theo hướng ngược lại. Khi xe của D vừa qua mặt xe của Đ và Đa thì D quay đầu xe lại, thấy vậy Thạch Đ1 nhảy xuống xe chạy đến nhà ông Sol gần đó lấy hai cục gạch cầm trên tay, D cầm nón bảo hiểm nhào đến đánh Thạch Đ1, Thạch Đ1 dùng gạch ném D, D dùng tay đỡ đồng thời cầm nón bảo hiểm chạy lại đánh nhau với Thạch Đ1 nhưng cả hai chưa có thương tích gì, thấy D đánh nhau với Thạch Đ1, Thạch Đ xuống xe chạy đến dùng dao đâm vào người D 02 dao trúng vào ngực phải và vào tay trái, bị đâm D bỏ chạy được 01 đoạn thì bị té úp mặt vào gốc cây cạp lộ, Đ chạy đến dùng cán dao đánh mạnh vào vùng bả vai của D thêm 01 cái. Hậu quả làm Dương Hoàng D chết tại chỗ, thấy vậy Đ bỏ về nhà và đi ra phía sau ném bỏ cây dao xuống ao nước. Sau đó hay tin D chết nên Thạch Đ đến Công an xã L đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 34/PC09-GDPY ngày 14/02/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Trên cơ thể nạn nhân có nhiều vết thương. Bầm tụ máu dưới da đầu ở vùng trán – thái dương phải. Hộp sọ còn nguyên vẹn. Màng cứng không căng. Tổ chức não không phù. Mạch máu não không tăng sinh. Mặt cắt nhu mô não không bị xuất huyết. Bầm tụ máu dưới da và trong cơ dưới vết thương vùng ngực phải. Vết xuyên thấu gây đứt hoàn toàn đầu trong sụn sườn số 3 bên phải. Bầm tụ máu sau xương ức. Hai phổi xẹp, nhạt màu. Mặt cắt nhu mô hai phổi khô. Mặt trước thùy giữa phổi phải có một vết thủng xuyên thấu. Khoang lồng ngực hai bên chứa nhiều máu loãng. Bao màng tim bị rách, bầm tụ máu. Vết xuyên thấu cuống tim. Tim vừa, cơ tim chắc. Trong buồng tim rỗng. Gan to, bề mặt trơn láng, có màu nâu. Mặt cắt nhu mô gan khô. Niêm mạc dạ dày không bị sung huyết. Trong lòng dạ dày chứa nhiều thức ăn đang trong quá trình chuyển hóa.

+ Nguyên nhân tử vong: Mất máu cấp.

+ Thời gian tử vong đến khi phẫu tử thi: > 4 giờ.

+ Các vết 1, 2, 3, 6, 7 trên tử thi do vật tày gây nên. Các vết 4, 5 do vật sắc nhọn gây nên.

Tại Bản kết luận giám định số 1173/KLKTHS ngày 09/3/2022 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

+ Dấu vết trên Mẫu 1, Mẫu 3, Mẫu 4, Mẫu 5 có máu người. Phân tích AND từ các mẫu máu này được cùng một kiểu gen nam giới và trùng với kiểu gen của nạn nhân Dương Hoàng D.

+ Trên Mẫu 8 có dính máu người. Phân tích AND từ mẫu máu này được kiểu gen lẫn của Dương Hoàng D và Thạch Đ1

+ Chất dịch màu nâu đỏ (Mẫu 2) là máu người. Không phân tích được kiểu gen hoàn chỉnh từ mẫu máu này do mẫu kém, không đủ điều kiện truy nguyên. Không phát hiện máu người trên Mẫu 6 và Mẫu 7.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS-P2, ngày 15/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Thạch Đ về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố Nhà nước đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận Cáo trạng số 26/CT-VKS-P2, ngày 15/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tuyên bố bị cáo Thạch Đ phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Thạch Đ không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Nhân thân bị cáo tốt không tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi đâm bị hại bị cáo hay tin bị hại chết bị cáo đầu thú; Bị cáo tác động gia đình khắc phục bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 150.000.000 đồng; trình độ học vấn bị cáo thấp; đại diện bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đề nghị xử phạt bị cáo Thạch Đ từ 13 năm tù đến 15 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại và gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường số tiền 150.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay đại diện bị hại không yêu cầu, đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật quy định.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh. Về khung hình phạt: Bị cáo nhất thời phạm tội, trước đây bị hại đã từng đánh và đòi chém bị cáo, ngày xảy ra vụ việc bị hại đánh bị cáo 01 bạt tay, vì có nguyên nhân bị hại cự cãi đánh nhau với Thạch Đ1 (cha bị cáo); Đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Các tình tiết giảm nhẹ khác thống nhất như đề nghị của viện kiểm sát.

Bị cáo trình bày: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày trong quá trình điều tra và tại phiên tòa: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để sớm về sum họp với gia đình. Các vấn đề khác không yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Thạch Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung vụ án đã nêu ở phần trên. Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, lời khai những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng và vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, kết luận giám định pháp y, kết luận ADN và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, đã

có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 18 giờ ngày 31/01/2022 Thạch Đ đi uống rượu tại nhà ông Giàu ngụ cùng ấp, sau đó Đ đi mua thuốc lá để hút, khi đi đến nhà ông C gần đó thì thấy Dương Hoàng D đang ngồi uống rượu cùng với D1 và các bạn. D1 rủ Đ vào uống rượu nhưng Đ không vào, thấy vậy D từ trong nhà đi ra dùng tay đánh Đ 01 cái trúng vào mặt nhưng không gây thương tích gì và Đ bỏ về nhà. Trên đường về nhà Thạch Đ gặp D điều khiển xe chạy theo hướng ngược lại. Khi xe của D vừa qua mặt xe của Đ và Thạch Đ1 (cha của Đ) thì D quay đầu xe lại, thấy vậy Thạch Đ1 nhảy xuống xe chạy đến nhà ông S gần đó lấy hai cục gạch cầm trên tay, D cầm nón bảo hiểm nhào đến đánh Thạch Đ1, Thạch Đ1 dùng gạch ném D, D dùng tay đỡ đồng thời cầm nón bảo hiểm chạy lại đánh nhau với Thạch Đ1 nhưng cả hai chưa có thương tích gì. Khi thấy D đánh nhau với Thạch Đ1, Thạch Đ xuống xe chạy đến dùng dao đâm vào người D 02 dao trúng vào ngực phải và vào tay trái. Khi bị Đ đâm D bỏ chạy được 01 đoạn thì vấp té úp mặt vào góc cây cạp lộ. Đ chạy đến dùng cán dao đánh mạnh vào vùng bả vai của D thêm 01 cái. Hậu quả làm Dương Hoàng D chết tại chỗ, thấy vậy Đ bỏ về nhà và đi ra phía sau ném bỏ cây dao xuống ao nước. Sau khi biết D chết, Thạch Đ đến Công an xã L đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 34/PC09-GDPY ngày 14/02/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Trên cơ thể nạn nhân có nhiều vết thương. Bầm tụ máu dưới da đầu ở vùng trán – thái dương phải. Hộp sọ còn nguyên vẹn. Màng cứng không căng. Tổ chức não không phù. Mạch máu não không tăng sinh. Mặt cắt nhu mô não không bị xuất huyết. Bầm tụ máu dưới da và trong cơ dưới vết thương vùng ngực phải. Vết xuyên thấu gây đứt hoàn toàn đầu trong sụn sườn số 3 bên phải. Bầm tụ máu sau xương ức. Hai phổi xẹp, nhạt màu. Mặt cắt nhu mô hai phổi khô. Mặt trước thùy giữa phổi phải có một vết thủng xuyên thấu. Khoang lòng ngực hai bên chứa nhiều máu loãng. Bao màng tim bị rách, bầm tụ máu. Vết xuyên thấu cuống tim. Tim vừa, cơ tim chắc. Trong buồng tim rỗng. Gan to, bề mặt trơn láng, có màu nâu. Mặt cắt nhu mô gan khô. Niêm mạc dạ dày không bị sung huyết. Trong lòng dạ dày chứa nhiều thức ăn đang trong quá trình chuyển hóa.

+ Nguyên nhân tử vong: Mất máu cấp.

+ Thời gian tử vong đến khi phẫu tử thi: > 4 giờ.

+ Các vết 1, 2, 3, 6, 7 trên tử thi do vật tày gây nên. Các vết 4, 5 do vật sắc nhọn gây nên.

Hành vi của bị cáo Thạch Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” với tình tiết định khung là có tính chất côn đồ. Do đó, cáo trạng số 26/CT-VKS-P2 ngày 15/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không oan cho các bị cáo.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ cây dao gọt trái cây (dài 20cm, cán bằng tre, lưỡi rộng khoảng 2 cm, mũi nhọn) là hung khí nguy hiểm. Bị cáo đâm 01 dao vào ngực phải, 01 dao vào tay là vùng nguy hiểm đến tính mạng của bị hại và dẫn đến bị hại tử vong. Chỉ vì bị hại với cha của bị cáo là Thạch Đ1 cự cãi ẩu đả với nhau chưa gây thương tích gì. Do trước đó bị hại có dùng tay đánh bị cáo 01 cái vào mặt bị cáo, sự việc đã kết thúc từ lâu, bị cáo dùng cây dao gọt trái cây chuẩn bị sẵn trong người đâm bị hại 02 dao vào vùng ngực và tay bị hại. Vùng ngực của con người là vùng hiểm yếu, nếu dùng dao sắc nhọn đâm vào thì dẫn đến chết người. Hành vi phạm tội của bị cáo đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến tính mạng của bị hại Dương Hoàng D một cách trái pháp luật mà cáo còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây xôn xao dư luận tại địa phương. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, có như thế mới đủ điều kiện và thời gian cải tạo, răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội sau này và có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội.

[4] Tuy nhiên, trong vụ án này, bị cáo Thạch Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo là người dân tộc Khmer; trình độ học vấn thấp; Sau khi phạm tội và tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo; Bị cáo đầu thú; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo tác động gia đình bồi thường, khắc phục toàn bộ số tiền 150.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại; Người đại diện hợp pháp của bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và một phần đề nghị của người bào chữa về tình tiết giảm nhẹ. Không chấp nhận đề nghị của vị luật sư bào chữa về đề nghị xử bị cáo theo khoản 2 Điều 123 và điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS. Như vậy, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại và gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận, không yêu cầu cho nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm: 01 quần kaki lửng màu xám sọc đen; 01 quần jean màu xanh size 34 bên trong lưng quần có in chữ Wen Jeans; 01 áo thun ngắn tay, cổ tròn màu đen phía trước có in chữ GUCCI, ngực áo có vết rách hình một đường thẳng dài 2,2 cm, vết cách viền cổ áo 16,5 cm, cách đường gấp tay bên phải 10,5 cm; 01 áo sơ mi dài tay, nền màu trắng có in nhiều hình lá cờ Vương Quốc Anh và nhiều chữ LONDON; 01 chiếc dép bằng nhựa, quai ngang có 4 sọc trắng, bàn chân trái số đo 29 x 11 cm; 01 nón bảo hiểm bằng nhựa màu trắng bị vỡ; 01 cục bê tông kích thước 19 x 14 cm có dính bọc nhựa và thanh kim loại dài 25 cm. Xét thấy, đối với 01 nón bảo hiểm bị vỡ và 01 cục bê tông là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với 02 áo, 02 quần, 01 chiếc dép. Xét thấy không còn giá

trị và không sử dụng được cho nên tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Xét thấy, bị cáo Thạch Đ là người bị kết án cho nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đối với bị cáo Thạch Đ (T).

1/. Tuyên bố bị cáo Thạch Đ (T) phạm tội “Giết người”.

2/. Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Thạch Đ (T) 13 (Mười ba) năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 01/02/2022.

3/. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy: 01 quần kaki lưng màu xám sọc đen; 01 quần jean màu xanh size 34 bên trong lưng quần có in chữ Wen Jeans; 01 áo thun ngắn tay, cổ tròn màu đen phía trước có in chữ GUCCI, ngực áo có vết rách hình một đường thẳng dài 2,2 cm, vết cách viền cổ áo 16,5 cm, cách đường gấp tay bên phải 10,5 cm; 01 áo sơ mi dài tay, nền màu trắng có in nhiều hình lá cờ Vương Quốc Anh và nhiều chữ LONDON; 01 chiếc dép bằng nhựa, quai ngang có 4 sọc trắng, bàn chân trái số đo 29 x 11 cm; 01 nón bảo hiểm bằng nhựa màu trắng bị vỡ; 01 cục bê tông kích thước 19 x 14 cm có dính bọc nhựa và thanh kim loại dài 25 cm, theo điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

4/. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

5/. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

6/. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TPHCM (01);
- VKSNDCC tại TPHCM (01);
- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQĐT - CA tỉnh Sóc Trăng (01);
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Sóc Trăng (01);
- PHSNV CA tỉnh Sóc Trăng (01)
- Trại tạm giam CA tỉnh Sóc Trăng (01);
- Bị cáo, NTGTT (05)
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng (01);
- Lưu hồ sơ, án văn (04).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên, đóng dấu)

Nguyễn Văn Dũ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Văn Lai

Nguyễn Quốc Định

Nguyễn Văn Dũ

Lê Thanh Tâm

Lý Thị Đào

