

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 208/2020/HS-ST

Ngày: 02/11/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ma Văn Nhất

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông Võ Văn Tốt

2/ Bà Võ Thị Hồng Vân

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Vũ Thế Chung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Trần Văn Giàu – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, số 277/50 Khu phố 3, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự trong hình sự sơ thẩm thụ lý số 221/2020/HSST ngày 08/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 854/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 đối với:

**Trần Văn D** ; Sinh năm: 1985.

Hộ khẩu thường trú: ấp N, xã Nhơn N A, huyện C A, tỉnh Hậu Giang;

Có mặt tại phiên tòa

*Người bị hại* **Hoàng Cao V** , 1984 (chết)

Những người đại diện theo pháp luật:

1/ Bà **Khuru Thị Phương D** , sinh năm 1985 (vợ)

2/ **Hoàng Minh K** , sinh ngày 16/5/2019 (con)

3/ **Hoàng M Kh** , sinh ngày 16/5/2019 (con)

Đại diện theo pháp luật: bà **Khuru Thị Phương D**

Cùng trú tại: D, tổ 38, khu phố 5, phường AP, Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh

4/ Ông **Hoàng M**, sinh năm 1945 (ba)

5/ Bà **Cao Thị C**, sinh năm 1951 (mẹ)

Cùng trú tại: Thôn Bắc Tr, xã L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế

*Tất cả cùng ủy quyền cho:* Ông **Khuru Hoàng T** , 1991 (BL 85-87)

Trú tại: 1365/1D, tổ 38, khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh

Có mặt tại phiên tòa

**Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P**  
**Đại diện theo ủy quyền: Ông Lộ Minh S**, sinh năm 1978 (BL 84)  
 Địa chỉ: A, Phú Đ, phường 16, Quận A, Tp. Hồ Chí Minh  
 Có mặt tại phiên tòa

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 56 phút, ngày 25 tháng 3 năm 2019, Trần Văn D điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Isuzu biển số 51C - 827.99 dừng đỗ nhiên liệu tại cây xăng, sau khi tiếp nhiên liệu, Du không điều khiển xe đi đến giao lộ cho phép chuyên hướng mà điều khiển phương tiện lùi xe trên đường Quốc lộ 1, hướng từ cầu Bình Phước về hướng giao lộ Quốc lộ 1 - APĐ12. Khi lùi xe đến trạm dừng xe buýt gần giao lộ Quốc lộ 1 - APĐ12, Khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh thì va chạm vào bộ hành Hoàng Cao V đang đứng dưới lòng đường Quốc lộ 1, phía sau đuôi xe ô tô tải biển số 51C - 827.99. Hậu quả tai nạn làm cho anh Hoàng Cao V bị thương nặng, đã tử vong cùng ngày tại Bệnh viện quận Thủ Đức.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Nơi xảy ra tai nạn trên đường Quốc lộ 1, ngay trạm dừng xe buýt, gần giao lộ Quốc lộ 1 - APĐ12, khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Đường Quốc lộ 1 áp dụng cho 02 chiều xe lưu thông, ngăn cách giữa 02 chiều xe chạy có dải phân cách bằng bê tông. Giao lộ Quốc lộ 1 - APĐ12 có lắp đặt hệ thống đèn tín hiệu giao thông, nơi đây có kẻ vạch sơn dành cho người đi bộ qua đường.

Nơi xảy ra tai nạn ở chiều lưu thông hướng từ giao lộ Quốc lộ 1 - APĐ12 về hướng cầu Bình Phước có bề rộng 15m00, được chia làm bốn làn xe; làn thứ nhất sát lề phải đường rộng 03m50, làn thứ hai liền kề bên trái làn thứ nhất rộng 04m00, làn thứ ba liền kề bên trái làn thứ hai rộng 04m00, làn thứ tư liền kề bên trái làn thứ ba rộng 03m50, giữa các làn xe được ngăn cách với nhau bằng vạch sơn trắng không liên tục.

Trên làn thứ nhất (sát lề phải đường) tại “trạm dừng xe buýt” có kẻ vạch sơn màu vàng kích thước (16m00 x 02m20), phía trong lề đường có rãnh thoát nước rộng 00m40, bên trong rãnh thoát nước là vỉa hè rộng 02m00. Mặt đường được tráng nhựa bằng phẳng, không có chướng ngại vật trên đường và tầm nhìn cũng không bị hạn chế.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tử thi 515-19/KLGD-PY ngày 23 tháng 5 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, xác định:

“ Hoàng Cao V chết do đa chấn thương; Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 11,48mg/100 ml; Trong máu không tìm thấy ma túy; Thời gian chết: Khoảng 6 giờ;

- Cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi:

+ Tồn thương xây xát da và bầm tụ máu dạng vân bánh xe ô tô ở lưng, thắt lưng hai bên và ở mông trái (các dấu vết bầm tụ máu dạng vân bánh xe rộng khoảng 0,3cm và cách nhau khoảng 2,5cm đến 3,5cm) do vật tày, dạng bánh xe ô tô chèn ép và lăn qua.

+ Các tổn thương xây xát da và bầm tụ máu mặt sau cánh và cẳng tay phải, mặt sau đùi và khoeo chân trái, mặt trước đùi và gối trái, mặt trước trong cẳng và mu chân phải do vật tày, dạng bánh xe ô tô chèn ép và lăn qua.

+ Các tổn thương xây xát da, bầm tụ máu còn lại do tiếp xúc, chà sát với vật tày gây ra.

Tại Kết luận giám định số 2306/C09B ngày 04 tháng 6 năm 2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, xác định:

- Dấu vết trượt sạch bụi các chi tiết như: mặt ngoài bên phải phía sau thành thùng xe, mặt ngoài ốp đèn chuyển hướng phía sau bên phải, phía dưới bên trái và chắn bùn bánh sau bên phải xe ô tô biển số 51C - 827.99 có chiều từ trên xuống dưới, từ sau về trước phù hợp va chạm với nạn nhân Hoàng Cao V , khi xe ô tô đang chuyển động lùi.

- Hình vân bánh xe bên phải xe ô tô biển số 51C- 827.99 có đặc điểm chung giống với đặc điểm chung dấu vết bầm tụ máu hình vân bánh xe trên lưng tử thi Hoàng Cao V .

Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông đường bộ nêu trên xác định bánh sau bên phải xe ô tô biển số 51C - 827.99 cán qua nạn nhân Hoàng Cao V .

Tại Bản Kết luận giám định số 2321/C09B ngày 17 tháng 5 năm 2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định mẫu dịch kích thước (25cm x 9cm) và (13cm x 9cm) thu trên lớp ngoài và lớp trong của trục 02 bên phải xe ô tô biển số 51C - 827.99 gửi giám định không phải là máu.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn và ma túy tại Bệnh viện Quận 12 xác định: Trần Văn D âm tính với nồng độ cồn trong máu là 102,3mg/100ml.

- Tại văn bản số 51/PC09-Đ5 ngày 09 tháng 01 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh về việc xác định diễn biến vụ tai nạn, đặc điểm, vị trí đứng của bộ hành Hoàng Cao V (Gửi kèm theo văn bản này là 07 tấm hình được trích xuất từ file video ghi nhận diễn biến vụ tai nạn), nhận định:

+ Người thanh niên có đặc điểm nhận dạng như sau: Là nam giới, không rõ độ tuổi, cao khoảng 164 đến 169cm, dáng người trung bình; tóc ngắn; mặc áo kiểu áo sơ mi sáng màu, loại ngắn tay; mặc quần dài tối màu; đi dép tối màu; trên vai đeo balô màu đen.

+ Không đủ cơ sở để xác định vị trí đứng của người thanh niên khi xe ô tô tải lùi và đẩy người thanh niên ngã xuống lòng đường.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Khuru Hoàng Tú được gia đình người bị hại gồm cha, mẹ, vợ của bị hại ủy quyền đề nghị bị cáo Trần Văn D và Công ty TNHH vận tải TMDV Liên Thành P liên đới bồi thường số tiền 1.000.000.000 đồng là tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại đến lúc trưởng thành đủ 18 tuổi và các chi phí khác.

Tại Cáo trạng số 47/CTr-VKS ngày 16 tháng 01 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố Trần Văn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 85/2020/HSST ngày 02/6/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, TP. Hồ Chí Minh đã Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Tuyên phạt Trần Văn D 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt và mức bồi thường đối với Trần Văn D. Tại bản án hình sự phúc thẩm số 385/2020/HSPT ngày 13/8/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận định: Do người đại diện rút yêu cầu kháng cáo về hình phạt nên Hội đồng xét xử không xem xét. Về phần dân sự Tòa sơ thẩm chưa xem xét các yêu cầu của người đại diện nên cấp phúc thẩm không thể giải quyết phần dân sự. Vì vậy, Hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 85/2020/HSST ngày 02/6/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, TP. Hồ Chí Minh về phần dân sự, giao hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để giải quyết theo thủ tục chung.

#### *Tại phiên tòa:*

Đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại trình bày: Yêu cầu Trần Văn D và Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P liên đới bồi thường, bao gồm chi phí đám tang 60.000.000 đồng; Chi phí nuôi dưỡng 2 bé con của người bị hại đến tuổi trưởng thành là 1.068.000.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần là 149.000.000 đồng. Tổng cộng các khoản phải bồi thường là 1.277.000.000 đồng. Tuy nhiên xem xét Trần Văn D và công ty hiện đang gặp khó khăn nên chỉ yêu cầu liên đới bồi thường 1.000.000.000 (một tỷ) đồng.

Trần Văn D đồng ý về mức yêu cầu do đại diện của gia đình người bị hại đưa ra. Trần Văn D chỉ trình bày hiện nay bản thân và gia đình gặp khó khăn, bản thân Du sắp phải thi hành án 03 năm 06 tháng tù nên chưa có khả năng bồi thường.

Đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P trình bày: Về chi phí đám tang và tiền tổn thất về tinh thần, tổng cộng là 209.000.000 đồng là phù hợp. Công ty không có ý kiến, tuy nhiên công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P chỉ đồng ý trả ½ khoản tiền này là 104.500.000 đồng. Về chi phí cấp dưỡng, công ty không đồng ý vì lái xe gây ra tai nạn chết người, lái xe phải chịu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đề nghị Hội đồng xét xử buộc Trần Văn D bồi thường về chi phí cấp dưỡng nuôi con cho người bị hại. Buộc công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P là người chủ tài sản và là người sử dụng lao động phải chịu chi phí đám tang và tiền tổn thất về tinh thần là 209.000.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về trách nhiệm hình sự: Trần Văn D điều khiển xe ô tô tải trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu là 102,3mg/100ml do lười xe thiếu chú ý quan sát Du đã đề cho phương tiện mình điều khiển va chạm với bộ hành đang đứng phía sau xe. Việc lười xe ô tô biển số 51C - 827.99 đã cán qua người Hoàng Cao V gây ra tai nạn, hậu quả dẫn đến tai nạn làm chết 01 người. Trần Văn D bị tuyên phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về phần hình phạt đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Khưu Hoàng Tú đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại yêu cầu bị cáo và Công ty TNHH vận tải TMDV Liên Thành P liên đới bồi thường. Bao gồm các khoản như sau:

1/ Tiền đám tang: 60.000.000 đồng

2/ Chi phí cho 02 bé Hoàng Minh K , sinh ngày 16/5/2019 và Hoàng Mai Khanh, sinh ngày 16/5/2019. Bao gồm:

Từ 01 tuổi đến 06 tuổi (tiền sữa, ăn, tã) 1 tháng 6 triệu x 12 tháng x 6 năm = 432.000.000 đồng

Bé học tiểu học: tiền học, tiền ăn: 1 tháng 5.000.000 đồng x 12 tháng x 5 năm = 300.000.000 đồng

Bé học trung học cơ sở: tiền học, tiền ăn: 1 tháng 4.000.000 đồng x 12 tháng x 4 năm = 192.000.000 đồng

Bé học trung học phổ thông: tiền học, tiền ăn: 1 tháng 4.000.000 đồng x 12 tháng x 3 năm = 144.000.000 đồng

Tổng cộng chi phí cho 02 bé đến 18 tuổi là 1.068.000.000 đồng

3/ Tiền tổn thất tinh thần là 149.000.000 đồng

Tổng các khoản là 1.277.000.000 đồng, Tuy nhiên phía đại diện của gia đình người bị hại chỉ yêu cầu liên đới bồi thường 1.000.000.000 (một tỷ) đồng. Sau khi bản án có hiệu lực, trong hạn 03 tháng thì phải bồi thường 1 lần và đầy đủ.

Căn cứ Điều 584 Bộ luật dân sự 2015 quy định về Căn cứ P sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Khoản 1: Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường....Khoản 3: Trường hợp tài sản gây thiệt hại thì chủ sở hữu, người chiếm hữu tài sản phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại,

Căn cứ Điều 585 Bộ luật dân sự 2015 quy định về Nguyên tắc bồi thường thiệt hại:

Thiệt hại thực tế phải được bồi thường toàn bộ và kịp thời. Các bên có thể thỏa thuận về mức bồi thường, hình thức bồi thường bằng tiền, bằng hiện vật hoặc thực hiện một công việc, phương thức bồi thường một lần hoặc nhiều lần, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Căn cứ Điều 585 Bộ luật dân sự 2015 quy định về Thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm bao gồm:

- a. Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, chăm sóc người bị thiệt hại trước khi chết
- b. Chi phí hợp lý cho việc mai táng
- c. Tiền cấp dưỡng cho những người mà người bị hại có nghĩa vụ cấp dưỡng

Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp sức khỏe của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận.

*Xét thấy:*

Trần Văn D có giấy phép lái xe hạng C có ký hợp đồng thuê việc số 02/LTP-HĐTĐ.LX ngày 13/3/2019 với Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P. Trong hợp đồng thuê việc có ghi nhận quyền và nghĩa vụ của người lao động và người sử dụng lao động. Ngày 25/3/2019, Trần Văn D ng điều khiển xe ô tô tải biển số 51C - 827.99 (Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P đứng tên chủ sở hữu theo Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 146902 do Phòng cảnh sát giao thông Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 31/3/2016) gây tai nạn làm chết ông Hoàng Cao V, lỗi chính. Ông V có hàng thừa kế thứ nhất gồm: vợ là bà Khưu Thị Phương D (Theo giấy chứng nhận kết hôn số 114, quyền số 01/2015 do UBND phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 28/9/2015) các con Hoàng Minh K, sinh ngày 16/5/2019 và Hoàng Mai Khanh, sinh ngày 16/5/2019 (Theo giấy khai sinh số 317/TLKS-BS và 318/TLKS-BS do UBND phường An Phú Đông cấp ngày 05/6/2019) có cha mẹ là ông Hoàng M và bà Cao Thị C.

Về tiền mai táng và tiền tổn thất tinh thần: Đối với ý kiến của Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P chỉ đồng ý trả ½ khoản tiền mai táng và tổn thất tinh thần là 104.500.000 đồng không được chấp nhận. Vì Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P là chủ sở hữu xe ô tô tải biển số 51C - 827.99 và là người sử dụng lao động đã ký hợp đồng thuê việc với Trần Văn D đúng quy định của pháp luật nên Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P phải chịu trách

nhệm bồi thường toàn bộ tiền mai táng, tiền tổn thất tinh thần, tổng cộng: 60.000.000 đồng + 149.000.000 đồng = 209.000.000 đồng. Việc thanh toán tiền bồi thường 01 lần, sau 03 tháng khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Đối với yêu cầu cấp dưỡng: Trần Văn D là người gây ra tai nạn, lỗi chính. Do vậy Trần Văn D phải chịu trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con của người bị hại cho đến khi hai con người bị hại tròn 18 tuổi (1.000.000.0000 đồng – 209.000.000 đồng = 791.000.000 đồng). Tuy nhiên do Trần Văn D không có khả năng kinh tế đủ để thanh toán 01 lần sau 3 tháng khi bản án có hiệu lực nên việc cấp dưỡng được chi trả hàng tháng như sau: 02 bé sinh ngày 15/5/2019 đến ngày 15/5/2037 đủ 18 tuổi), thời điểm tính bồi thường từ ngày 03/11/2020 đến ngày 15/5/2037 là 17 năm 05 tháng 18 ngày = 209 tháng 18 ngày (làm tròn 209 tháng). Tiền cấp dưỡng hàng tháng là: 791.000.000 đồng/209 tháng = 3.784.688 đồng, làm tròn số là 3.785.000 đồng. Nghĩa vụ cấp dưỡng lần đầu vào ngày 03/12/2020, các tháng tiếp theo vào ngày 03 hàng tháng.

Trường hợp Trần Văn D không trả tiền cấp dưỡng nuôi 2 bé, bà Khuu Thị Phương D là mẹ của 2 bé được quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án phần cấp dưỡng và Trần Văn D còn phải chịu tiền lãi đối với khoản tiền cấp dưỡng chưa trả.

*Về án phí:*

Trần Văn D phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 35.640.000 đồng.

Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 10.450.000 đồng.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 48, 49, 147, 217; 227, 228, 235, 264, 266, 267; 271; 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 357; 468; 584; 585; 588; 589; 590; 591 Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Căn cứ vào Luật Thi hành án dân sự;

Chấp nhận yêu cầu của đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại:

1. Buộc Trần Văn D cấp dưỡng số tiền 3.785.000 đồng/tháng cho 02 trẻ Hoàng Minh K , sinh ngày 16/5/2019 và trẻ Hoàng Mai Khanh, sinh ngày 16/5/2019 cho đến ngày 15/5/2037. Người đại diện theo pháp luật của 2 trẻ là bà Khuu Thị Phương D được nhận. Nghĩa vụ cấp dưỡng lần đầu vào ngày 03/12/2020, các tháng tiếp theo vào ngày 03 hàng tháng.

Kể từ ngày bà Khuru Thị Phương D có đơn yêu cầu thi hành án, nếu Trần Văn D không thực hiện việc cấp dưỡng hàng tháng thì Trần Văn D còn phải chịu thêm tiền lãi theo mức lãi suất tại Điều 357; 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

2. Buộc Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P bồi thường số tiền 209.000.000 đồng. Người đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại là ông Khuru Hoàng T được nhận. Nghĩa vụ thanh toán sau 03 tháng khi bản án có hiệu lực pháp luật, thanh toán 01 lần.

Kể từ ngày đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại là ông Khuru Hoàng T có đơn yêu cầu thi hành án. Nếu Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P chưa giao trả hết số tiền nêu trên, thì Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất P sinh do chậm trả tiền được xác định theo quy định theo Điều 357; 468 Bộ luật dân sự 2015.

Việc giao nhận tiền do các bên tự nguyện thực hiện hoặc thực hiện tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

### 3. Về án phí:

Trần Văn D phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 35.640.000 đồng.

Công ty TNHH Vận tải TMDV Liên Thành P phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 10.450.000 đồng.

### 4. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu thi hành án:

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

### 5. Quyền kháng cáo:

Đương sự có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

#### *Nơi nhận:*

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Phòng PC53 CA TP. HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12;
- Công an Quận 12;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Ma Văn Nhất**



