

Bản án số: 15/2022/HS-ST  
Ngày 29 – 3 – 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Hồng Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Văn Hùng.

Ông Nguyễn Văn Đương.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Thùy Dung – Thẩm tra viên, Toà án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022,

Đối với bị cáo: **Nguyễn Hữu L**, sinh ngày 11/7/199x tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Nơi thường trú: Xóm 3, xã TS, huyện ĐL, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu H và bà Nguyễn Thị H1; vợ và con chưa có; tiền sự, nhân thân: Không. Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HS-ST ngày 28/5/2020 của Toà án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Hữu L 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2022 đến nay, có mặt tại phiên toà.

**- Bị hại:** Công ty CPVT&TM VX NA. Địa chỉ: số 82, đường Nguyễn Cảnh Hoan, phường QB, thành phố V, tỉnh NA

Đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông Nguyễn Xuân Đạt. Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo uỷ quyền của bị hại và là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Đình Tr. Sinh năm 1965. Địa chỉ: Xóm 20, xã NP, thành phố V, tỉnh NAVắng mặt tại phiên toà (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Hữu H2. Sinh năm 1959. Địa chỉ: Xóm 3, xã TS, huyện ĐL, tỉnh NA. Có mặt tại phiên toà.

**- Người làm chứng:** 1. Anh Lê Đăng S. Sinh năm 1999. Địa chỉ: Làng Trông, xã NT, huyện ND, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên toà.

2. Anh Hoàng Hữu H3. Sinh năm 2001. Địa chỉ: Xóm 4, xã ĐS, huyện ĐL, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 21 giờ ngày 12/01/2022, sau khi đi uống rượu về, Nguyễn Hữu L điều khiển xe mô tô loại Exciter, biển kiểm sát 37D1 – 583.18 chở theo sau Lê Đăng S (sinh năm 1999. Trú tại làng Trống, xã NT, huyện ND, tỉnh NA) và một người tên Anh (Trú tại xã HS, huyện ĐL, tỉnh NA) đi trên đường N5 theo hướng từ xã Hiến Sơn về xã ĐS, huyện ĐL, tỉnh NA. Khi đi đến đoạn đường N5 cách cổng chào Nồi Đất (cổng chào giáo xứ Lưu Mỹ) khoảng 200m thuộc xã HS, huyện ĐL thì gặp một chiếc xe ô tô taxi loại Kia morning, biển số 37A.32515 của Công ty CPVT&TM VX NA do ông Nguyễn Đình Tr (sinh năm 1965. Trú tại xóm 20, xã NP, thành phố V, tỉnh NA) điều khiển đi cùng chiều. Khi xe taxi vượt lên xe của Nguyễn Hữu L thì Lê Đăng S ngồi sau nghĩ xe mô tô bị ép nên Lê Đăng S đã nói với Nguyễn Hữu L: “*Mẹ, thằng ni ép xe ta, lên chặn xe ta đập, xe thằng ni đi láo*”, mục đích của S nói L lên chặn xe để đánh ông Nguyễn Đình Tr. Lúc đầu, L không đồng ý nhưng do S nói nhiều lần nên L đã điều khiển xe mô tô vượt xe ô tô và chặn ngang đầu xe ô tô do ông Tr điều khiển. Lúc xe ô tô taxi dừng lại, L và S xuống xe còn Anh ngồi trên xe mô tô. L và S đi lại cửa bên trái xe, dùng tay vỗ vào cửa xe nói ông Tr xuống xe để nói chuyện nhưng ông Tr không mở cửa xe. Thấy vậy, Lê Đăng S cầm tay khóa ngoài của cánh cửa giật nhiều lần và nói ông Tr mở cửa xe nhưng ông Tr vẫn không mở cửa nên S dùng chân đạp vào cửa xe với mục đích để ông Tr mở cửa xe, vừa đạp S vừa nói: “*Mở cửa ra*” nhưng ông Tr vẫn không mở cửa xe. Thấy vậy, Nguyễn Hữu L nhảy lên nắp capo xe ô tô taxi, dùng chân phải đạp mạnh lên kính chắn gió phía trước cửa xe ô tô taxi 03 lần làm kính xe bị vỡ rạn. Sau đó anh Anh nói với L, S dừng lại nên L, S đi lại chỗ xe mô tô và anh Anh chở L, S về nhà. Khi đi đến đoạn đường đối diện trường Trung học cơ sở Đại Sơn thì Nguyễn Hữu L và Lê Đăng S xảy ra xô xát với anh Hoàng Văn H3 (sinh năm 2001. Trú tại xóm 4, xã ĐS, huyện ĐL, tỉnh NA) tuy nhiên hậu quả chưa xảy ra. Đến 11 giờ 00 phút ngày 13/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Hữu L về hành vi “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 121 ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An kết luận:

“*Chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản bị hư hỏng theo giá thị trường: - 01 (Một) kính chắn gió trong suốt (mã số 00342996) phía trước xe ô tô con BKS: 37A-32515, nhãn hiệu KIA, loại MORNINGTAI12GE2MT-1, kích thước (130x92)cm, đã qua sử dụng: 5.896.400 đồng (Năm triệu, tám trăm, chín mươi sáu nghìn đồng).*”

- Nhân công tháo, thay thế: 450.000 đồng (Bốn trăm, năm mươi nghìn đồng).

- Gioăng kính chắn gió trước: 375.900 đồng (Ba trăm, bảy mươi lăm nghìn, chín trăm đồng).

- Keo dán kiếng (Sunstar 581, 33ml): 478.300 đồng (Bốn trăm, bảy mươi tám nghìn, ba trăm đồng).

Tổng chi phí: 7.200.600 đồng (Bảy triệu, hai trăm nghìn, sáu trăm đồng)''.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 21/CT-VKS-ĐL ngày 04/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định truy tố Nguyễn Hữu L về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định giữ nguyên Cáo trạng, quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L mức án từ 07 tháng tù đến 10 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; đề nghị trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter màu xanh trắng, biển kiểm soát 37D1-583.18 cho ông Nguyễn Hữu H2; miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hữu L; buộc bị cáo Nguyễn Hữu L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận: Bị cáo Nguyễn Hữu L không có ý kiến tranh luận; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Ông Nguyễn Hữu H2 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh trắng, biển kiểm soát 37D1-583.18 vì chiếc xe này trước đây là của bị cáo Nguyễn Hữu L nhưng sau đó L đã bán cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Nhất Tín và đến ngày 06/3/2020 thì ông Nguyễn Hữu H2 mua lại chiếc xe mô tô này từ Công ty trách nhiệm hữu hạn Nhất Tín nên đây là tài sản của ông Nguyễn Hữu H2.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Người đại diện theo uỷ quyền của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng Hội đồng xét xử thấy rằng trong quá trình điều tra, những người này đã trình bày ý kiến đầy đủ, ông

Nguyễn Đình Tr là người đại diện theo uỷ quyền của bị hại và là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nên việc vắng mặt của ông Nguyễn Đình Tr, người làm chứng tại phiên tòa không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, do đó Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hữu L thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố, Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Đô Lương. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 12/01/2022 tại đoạn đường N5 thuộc xã HS, huyện DL, tỉnh NA, Nguyễn Hữu L đã có hành vi dùng chân đạp vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô taxi nhãn hiệu KIA MORNING, biển kiểm soát 37A-32515 của Công ty CPVT&TM VX NA do ông Nguyễn Đình Tr điều khiển, tài sản bị hư hỏng trị giá 7.200.600 đồng (Bảy triệu, hai trăm nghìn, sáu trăm đồng).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu L làm hư hỏng đối với tài sản Công ty CPVT&TM VX NA có giá trị là 7.200.600 đồng (Bảy triệu, hai trăm nghìn, sáu trăm đồng), do đó bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Xét hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” của bị cáo Nguyễn Hữu L gây nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội nói chung và đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2020, bị cáo đã bị Tòa án xử phạt tù cho hưởng án treo nhưng chưa được xoá án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên đã vi phạm tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; đã tác động gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại; bố của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương; người đại diện theo uỷ quyền của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo – đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo Nguyễn Hữu L mặc dù có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng xét bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt tù cho hưởng án treo về hành vi “Cố ý gây thương tích” song không lấy đó làm bài học để cải tạo, tu dưỡng bản thân mà lần này lại cố ý làm hư hỏng tài sản của bị hại, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần phải cách ly bị cáo ra

khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo như mức đề nghị về hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra, gia đình bị cáo và bị hại đã thoả thuận được với nhau về vấn đề bồi thường thiệt hại. Bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh trắng, biển kiểm soát 37D1-583.18 thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy rằng chiếc xe mô tô này bị cáo Nguyễn Hữu L không dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội và đây là tài sản thuộc sở hữu của ông Nguyễn Hữu H2 (Bố của bị cáo Nguyễn Hữu L) nên trả lại chiếc xe này cho ông Nguyễn Hữu H2.

[9] Trong vụ án này, Lê Đăng S là người đã nói Nguyễn Hữu L chặn xe ô tô taxi do ông Nguyễn Đình Tr điều khiển nhưng mục đích của S nói L chặn xe ô tô taxi là để đánh ông Nguyễn Đình Tr. Việc bị cáo Nguyễn Hữu L dùng chân đạp vỡ kính xe ô tô của Công ty CPVT&TM VX NA là do bị cáo Nguyễn Hữu L tự gây ra mà không có sự bàn bạc, trao đổi gì với Lê Đăng S nên Lê Đăng S không phải chịu trách nhiệm hình sự về hậu quả do hành vi làm hư hỏng tài sản do bị cáo Nguyễn Hữu L gây ra. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã tiến hành nhắc nhở, kiểm điểm đối với Lê Đăng S là đúng quy định pháp luật.

Đối với việc đánh nhau giữa Nguyễn Hữu L, Lê Đăng S với anh Hoàng Văn Huỳnh, do chưa có hậu quả xảy ra nên hành vi của Nguyễn Hữu L, Lê Đăng S không cấu thành tội phạm. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã tiến hành nhắc nhở, kiểm điểm đối với Nguyễn Hữu L, Lê Đăng S đối với hành vi này là đúng quy định pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu L 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 13/01/2022. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Hữu L.

2. Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho ông Nguyễn Hữu H2 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter màu xanh trắng, biển kiểm soát 37D1-583.18.

Đặc điểm, tình trạng vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí. Bị cáo Nguyễn Hữu L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Nguyễn Hữu L và ông Nguyễn Hữu H2 được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Đô Lương;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Đô Lương;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Đô Lương;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hồng Hà**