

Bản án số: 60/2020/HSST

Ngày: 03-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đình Đồng và bà Nguyễn Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quốc Phong - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tư Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Kỳ - tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tư Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2020/HSST ngày 15 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2020/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Hà Văn K (tên gọi khác Ph), sinh năm 1987 tại huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn A, xã N, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn T và con bà Trần Thị T; vợ Nguyễn Thị L, có hai con; tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 19/9/2019, Công an huyện Thanh Miện xử lý hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" hình thức phạt 2.000.000 đồng, đã nộp phạt ngày 30/9/2019. Nhân thân: Tại bản án số 116/2014/HSST ngày 06/8/2014, TAND huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian 14 tháng về tội "Trộm cắp tài sản" (đã nộp án phí ngày 02/4/2015); Tại Bản án số 01/2016/HSST ngày 12/01/2016, TAND huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tổng hợp với hình phạt 07 tháng tù của Bản án số 116/2014/HSST ngày 06/8/2014 của TAND huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là 13 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/9/2016 và ngày 12/01/2016 đã nộp xong án phí; Tại bản án số 37/2020/HSST ngày 29/7/2020 Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương trong vụ án khác, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chùa Phúc Duyên; địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Văn H, sinh năm 1973; pháp danh: Thích Thanh Hải - trụ trì chùa Phúc Duyên. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn A, xã N, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1959; địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 28-02-2020, Hà Văn K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila Elizabeth, màu sơn vàng, biển số 29D1-255.38 đi đến chùa Phúc Duyên ở thôn N, xã T, huyện Tứ Kỳ mục đích để trộm cắp tài sản, khi đến chùa quan sát thấy không có người trông coi, nên đi vào khu Tam Bảo thì thấy có 01 hòm công đức bằng gỗ đặt trước ban đức ông không khóa, K dùng tay mở nắp hòm công đức lấy số tiền 173.000 đồng rồi giấu trong túi ngực áo khoác đang mặc đi về, số tiền chiếm trộm cắp được K đã chi tiêu cá nhân hết. Đến khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 02/3/2020 K tiếp tục điều khiển xe mô tô trên đến chùa mục đích để trộm cắp tài sản, khi K vừa đi vào trong chùa thì bị bà Nguyễn Thị Đ đang quét dọn ở sân phát hiện và trình báo Công an xã T, huyện Tứ Kỳ.

Ngày 03/3/2020, ông Vũ Văn H là trụ trì chùa Phúc Duyên có đơn trình báo Cơ quan CSĐT, Công an huyện Tứ Kỳ và cung cấp cho Cơ quan điều tra 01 USB màu xanh nhãn hiệu Kington 4GB bên trong chứa 05 video ghi lại hình ảnh Hà Văn K vào chùa Phúc Duyên trộm cắp tiền ngày 28/02/2020.

Tại Kết luận giám định số 176 ngày 21/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hải Phòng kết luận 05 tập tin video được lưu trong USB màu xanh, nhãn hiệu Kingston 4GB không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung

Tại bản Cáo trạng số: 55/CT- VKSTK ngày 14/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Tứ Kỳ truy tố Hà Văn K (Ph) về tội: Trộm cắp tài sản, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng, bị cáo xác định đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chùa Phúc Duyên ngày 28/02/2020 như đã nêu trên và đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất. Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt người bị hại là trình bày số tiền bị cáo chiếm đoạt không yêu cầu phải bồi

thường cho bị cáo số tiền bị cáo đã chiếm đoạt; về trách nhiệm hình sự: Đề nghị xử lý đúng đối với Khoát.

Chị Nguyễn Thị L là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila Elizabeth, màu sơn vàng, biển số 29D1-255.38 là do chị mua của một cửa hàng bán xe cũ ở 19 Tam Giang, thành phố Hải Dương là tài sản chung của chị và K, chị không biết K sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện phạm tội.

Bà Nguyễn Thị Đ là người làm chứng vắng mặt, có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 02/3/2020, khi đang quét dọn tại chùa thì gặp một nam thanh niên đi xe mô tô màu vàng đi vào chùa người thanh niên này giống đối tượng đã trộm cắp tiền công đức của chùa ngày 28/02/2020 nên bà đã thông báo cho Công an xã.

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 56 của BLHS tuyên bố bị cáo Hà Văn K (Ph) phạm tội "Trộm cắp tài sản"; xử phạt bị cáo Hà Văn K từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt của bản án số 37/2020/HSST ngày 29/7/2020 TAND huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Bản án đã có hiệu lực phát luật). Buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án từ 12 đến 15 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 06/5/2020; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự: Bị hại cho bị cáo số tiền chiếm đoạt nên không đặt ra giải quyết; xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước trị giá 1/2 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila Elizabeth, màu sơn vàng, biển số 29D1-255.38, trả lại trị giá 1/2 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila Elizabeth, màu sơn vàng, biển số 29D1-255.38 cho chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn A, xã N, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 28/02/2020, tại khu Tam Bảo chùa Phúc Duyên thôn N, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương do ông Vũ Văn H là chủ trì, Hà Văn K có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 173.000 đồng, là tiền công đức của chùa.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, mặc dù tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 173.000 đồng, nhưng ngày 19/9/2019 bị cáo bị Công an huyện Thanh Miện xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi "Trộm cắp tài sản", tính đến ngày 28/02/2020 bị cáo phạm tội chưa được xóa tiền sự, nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của tổ chức, một khách thể được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự nên cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2014, 2016, 2020 đã bị Tòa án xét xử về tội "Trộm cắp tài sản"; năm 2019 bị Công an huyện Thanh Miện xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản". Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo gây thiệt hại không lớn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo. Bị cáo đã bị TAND huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" về hành vi xảy ra ngày 09/01/2019 theo bản án số 37/2020/HSST ngày 29/7/2020 TAND huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương (án đã có hiệu lực pháp luật), nên áp dụng Điều 56 BLHS tổng hợp bản án này và bản án số 37/2020/HSST ngày 29/7/2020 TAND huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương buộc bị cáo phải chấp hành chung cả hai bản án.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Ông H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 173.000 đồng mà bị cáo chiếm đoạt cho bị cáo số tiền trên, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 USB chứa 05 video được quản lý theo hồ sơ vụ án; Đối xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila Elizabeth, màu sơn vàng, biển số 29D1-255.38 là của vợ chồng bị cáo mua lại của cửa hàng xe máy cũ tại thành phố Hải Dương đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Thị H ở 207 tầng 2 nhà C, H, thành phố Hà Nội, bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội chị L không biết nên cần tuyên tịch thu 1/2 trị giá của xe mô tô trên để sung ngân sách nhà nước.

[10] Đối với hành vi ngày 02/3/2020, Hà Văn K vào chùa mục đích trộm cắp tài sản, nhưng chưa vào trong chùa để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, thì bị phát hiện bắt giữ. Nên hành vi của K chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, do vậy không xem xét xử lý.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 56 của BLHS. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hà Văn K (tên gọi khác P) phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Hà Văn K (tên gọi khác P) 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt của bản án số 37/2020/HSST ngày 29/7/2020 TAND huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Bản án đã có hiệu lực phát luật). Buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là 12 (mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 06/5/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Xử tịch thu sung ngân sách nhà nước trị giá 1/2 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila Elizabeth, màu sơn vàng, biển số 29D1-255.38, trả lại trị giá 1/2 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila Elizabeth, màu sơn vàng, biển số 29D1-255.38 cho chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn A, xã N, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương (đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17 tháng 7 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

3. Về án phí: Bị cáo Hà Văn K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết; người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm ngày) kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan Thi hành án HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Văn Tú