

Bản án số: 154/2020/HS-PT

Ngày: 30/11/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

***Với thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Dung

*Các thẩm phán:* Ông Nguyễn Gia Lương

Ông Nguyễn Trung Thông

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Tổ Hoa- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

***Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:*** ông Hoàng Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 290/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Hứa Văn Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số 134/2020/HS - ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bắc Giang.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: **Hứa Văn Đ**, sinh năm 1982; nơi cư trú: thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: không; giới tính: nam; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 07/12; con ông Hứa Văn H và con bà Trần Thị Cg; có vợ: Hoàng Thị L và có 02 con: lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 14/5/2020 đến ngày 22/5/2020, hiện tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có 04 bị cáo khác nhưng do không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 30 phút ngày 14/5/2020, tại Phòng 401 Nhà nghỉ Đoàn Trang thuộc thôn M, thị trấn N, huyện V, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện V, tỉnh Bắc Giang bắt quả tang Hứa Văn Đ, sinh năm 1982, Hoàng Văn V, sinh năm 1988 cùng đăng ký hộ khẩu thường trú tại: thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang, Phan Văn B, sinh năm 1987, đăng ký hộ khẩu thường trú tại: thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang, Lãng Văn A, sinh năm 1984, đăng ký hộ khẩu thường trú tại: thôn B, xã B,

huyện L, tỉnh Bắc Giang và Đinh Công T, sinh năm 1993, đăng ký hộ khẩu thường trú tại: thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “xóc đĩa” được thua bằng tiền.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu tại bàn bạc: 01 bát và 01 đĩa màu trắng bằng sứ; 04 quân vị một mặt màu trắng và 01 mặt màu vàng được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 kéo màu đỏ và số tiền 10.700.000 đồng (Mười triệu bảy trăm nghìn đồng).

- Thu trên người các đối tượng: Thu của Phan Văn B 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và số tiền 220.000 đồng; Thu của Đinh Công T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi; Thu của Lãng Văn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 và số tiền 170.000 đồng; Thu của Hứa Văn Đ 01 điện thoại nhãn hiệu Huawei, 01 chứng minh nhân dân mang tên Hứa Văn Đ, 01 ví da màu nâu và số tiền 3.250.000 đồng; Thu của Hoàng Văn V 01 điện thoại di động Iphone 6 plus và 01 ví giả da màu đen.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 14/5/2020, Hứa Văn Đ, Hoàng Văn V, Phan Văn B, Đinh Công T, Lãng Văn A cùng ngồi uống nước tại quán trà đá gần cổng chợ Mới thuộc thôn M, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ, A, B, V, T rủ nhau tìm địa điểm để đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” được thua bằng tiền. Sau đó, Đ điện thoại cho Nguyễn Văn V, sinh năm 1990, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Hiệp Sơn, xã Biên Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang rủ đến uống nước cùng mọi người, V đồng ý, thuê xe ôm đến quán trà đá. Khi V đến nơi, Đ, A, B, V, T đứng dậy, chuẩn bị đi đánh bạc nên rủ V đi cùng, V đồng ý. Lúc này, Đ và V đi bộ đi trước để tìm địa điểm đánh bạc, A và T đi theo sau, còn B và V rủ nhau đi ăn bánh mỳ, hẹn sẽ đến sau. Trên đường đi, Đ vào một quán bán hàng tạp hóa ven đường, Đ khai không nhớ tên, địa chỉ cụ thể, dùng tiền của mình mua 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa bằng sứ màu trắng và 01 chiếc kéo màu đỏ rồi tiếp tục đi bộ đi tìm nhà nghỉ. Khi đi đến nhà nghỉ Đoàn Trang, thuộc thôn My Điện 2, thị trấn Nénh, huyện V, tỉnh Bắc Giang do anh Võ Quang H, sinh năm 1972, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 3, xã L, huyện Đ, tỉnh Nghệ An đang làm quản lý, Đ vào thuê một phòng thì được anh H đưa cho khóa phòng 401. Đ, V, A, T đi bộ lên phòng 401, rồi Đ dùng điện thoại nhãn hiệu Huawei, số sim 0375001459 của mình, gọi điện thoại cho V vào số sim 0789296938 để bảo V đến địa điểm đánh bạc, V đồng ý, cùng B đến nơi Đ hẹn để đánh bạc. Khi đến nơi, V thấy chưa có quân vị để đánh bạc nên đã dùng kéo cắt 04 quân vị một mặt màu trắng, một mặt màu vàng từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long của mình mang theo từ trước. Sau đó, cả nhóm gồm 05 người A, B, V, T và Đ ngồi chơi đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” được thua bằng tiền, V chỉ ngồi ngoài xem, không chơi, Đ là người xóc cái. Mọi người đánh bạc đến khoảng 22 giờ 30 phút thì bị Công an huyện V đến bắt quả tang, thu giữ vật chứng liên quan.

Số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc như sau: Hứa Văn Đ bỏ ra 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để tham gia đánh bạc; Hoàng Văn V bỏ ra 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) để tham gia đánh bạc; Phan Văn B bỏ ra 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) để tham gia đánh bạc; Đinh Công T bỏ ra 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) để tham gia đánh bạc; Lăng Văn A bỏ ra 800.000 đồng để tham gia đánh bạc.

Quá trình đánh bạc các bị cáo quy định cách chơi và tỷ lệ thắng thua như sau: Hứa Văn Đ là người xóc cái, A, T, B, V là người đặt cửa, quy định cửa chắn nằm bên tay phải Đ, cửa lẻ nằm bên tay trái Đ, số tiền đặt cược tối thiểu là 50.000 đồng, không giới hạn tối đa số tiền đặt cược. Đ đặt 04 quân vị lên chiếc đĩa, dùng bát úp ngược vào đĩa rồi xóc, xóc đĩa xong đặt xuống chiếu thì A, T, V, B bắt đầu đặt cược. Sau khi mọi người đặt cược xong thì Đ sẽ mở bát, xem số mặt trắng, vàng của các quân vị trên đĩa để quyết định cửa chắn hay cửa lẻ thắng. Nếu các quân vị thể hiện 03 mặt trắng, 01 mặt vàng hoặc 01 mặt vàng 01 mặt trắng thì cửa lẻ thắng, được ăn tiền. Nếu các quân vị thể hiện 04 mặt trắng hoặc 04 mặt vàng hoặc 02 mặt vàng, 02 mặt trắng thì cửa chắn thắng, được ăn tiền. Sau khi biết kết quả thắng thua, người đặt cược thua sẽ bị thua số tiền đã bỏ ra đặt cược cho người xóc cái, người thắng sẽ được người xóc cái trả lại số tiền đặt cược và thêm số tiền thưởng tương ứng với số tiền người thắng đã bỏ ra đặt cược theo tỷ lệ 1:1.

Quá trình điều tra đã xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc ngày 14/5/2020 là 10.700.000 đồng (Mười triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 118/CT-VKS ngày 21/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện V để xét xử đối với các bị cáo Hứa Văn Đ, Hoàng Văn V, Phan Văn B, Đinh Công T, Lăng Văn A về tội “Đánh bạc”, theo quy định.

Với nội dung như trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2020/HS - ST ngày 29/9/2020 của TAND huyện V, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015; Xử phạt bị cáo Hứa Văn Đ 10 (mười) tháng tù về tội "Đánh bạc"; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ 14/5/2020 đến 22/5/2020.

Phạt bổ sung bị cáo 10 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên phạt các bị cáo khác, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm xong, ngày 05/10/2020 bị cáo Hứa Văn Đ kháng cáo xin hưởng án treo và giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày: Bị cáo phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn, 02 con còn nhỏ. Bị cáo đã nộp 10.200.000đ tiền phạt và tiền án phí, ông nội bị cáo được tặng thưởng huy chương kháng chiến, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện làm ăn nuôi con nhỏ.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hứa Văn Đ, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo Đ được hưởng án treo.

Bị cáo Hứa Văn Đ không tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát.

Bị cáo Hứa Văn Đ nói lời sau cùng: đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Hứa Văn Đ đã nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp cần được chấp nhận để xem xét.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Hứa Văn Đ thấy:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14/5/2020, tại phòng 401, nhà nghỉ Đoàn Trang thuộc thôn M, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang, Hứa Văn Đ, sinh năm 1982, Hoàng Văn V, sinh năm 1988, Phan Văn B, sinh năm 1987, Đinh Công T, sinh năm 1993 và Lãng Văn A, sinh năm 1984 đã đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa ăn tiền, đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày 14/5/2020 thì bị Công an huyện V bắt quả tang, thu giữ các vật chứng liên quan. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc ngày 14/5/2020 là 10.700.000 đồng.

Như vậy hành vi của bị cáo Hứa Văn Đ đã phạm vào tội “Đánh bạc”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Từ những nội dung trên án sơ thẩm xét xử bị cáo Hứa Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hứa Văn Đ thì thấy:

Xét về vai trò bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo chuẩn bị địa điểm, dụng cụ đánh bạc và là người xóc cái nên có vai trò cao hơn các bị cáo khác.

Xét về nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy, bị cáo Hứa Văn Đ có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hứa Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo qui định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hứa Văn Đ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải được áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hứa Văn Đ được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS, bị cáo xuất thân từ thành phần nhân dân lao động, có nơi cư trú ổn định, thành phần con em người dân lao động, hành vi phạm tội đối với bị cáo có tích chất đồng phạm giản đơn. Trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp tiền phạt và tiền án phí, có ông nội được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến, đây

là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cấp phúc thẩm cần áp dụng cho bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết buộc pH cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho cải tạo tại địa phương có thời gian thử thách cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành con người tốt. Bị cáo có đủ điều kiện hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Căn cứ phân tích trên Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hứa Văn Đ, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo để phù hợp với các quy định của pháp luật và tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Do được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Hứa Văn Đ không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hứa Văn Đ, sửa bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Hứa Văn Đ hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 333 và Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Hứa Văn Đ 10 (Mười) tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hứa Văn Đ cho UBND xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

[2]. Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hứa Văn Đ không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Bị cáo;
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Nguyễn Thị Kim Dung**