

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2022/HS-ST

Ngày 02-8-2022

“Án điểm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Trương Thị Túc.

- ***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Ông Trần Ngọc Chiến

2. Bà Nguyễn Thị Thủy

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hương Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Hải Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02/8/2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2022/TLST-HS ngày 22/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2022/QĐXX-HS ngày 19/7/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Việt A** - Tên gọi khác: không;

Sinh ngàyxxx tháng x năm 2xxx tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi thường trú: tổ x, khu xx, phường T5, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp x/12; dân tộc: Kinh; giới

tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công P, sinh

năm 19xx và bà Đỗ Thúy H3, sinh năm 19xx; vợ, con: chưa có;

Tiền án: Ngày 28/8/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Chấp hành xong bản án ngày 18/10/2020.

Tiền sự: Ngày 29/4/2021, bị Công an thành phố Cẩm Phả xử phạt tiền 2.700.000 đồng, về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác và có cử chỉ, lời nói thô bạo, khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác. Hiện A chưa chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giam ngày 18/03/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

* *Bị hại*: anh Đào Hồng M, sinh năm 19xx; nơi thường trú: tổ x, khu L1 phường B, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

- Ông Nguyễn Công P, sinh năm 19xx; nơi thường trú: Tổ x, khu xx, phường T5, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

* *Người làm chứng*:

- Chị Quách Thị T1, sinh năm 20xx; nơi thường trú: Thôn P, xã T3, huyện L, tỉnh H3.

- Anh Hoàng Ngọc H1, sinh năm 20xx; nơi thường trú: Tổ x, khu N2, phường T1, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

- Chị Đinh Thu H2, sinh năm 19xx; nơi thường trú: khu Phúc Chính 1, phường T6, thành phố B1, tỉnh B2.

- Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 19xx; nơi thường trú: Tổ x, khu N, phường T4, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

(Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 05/01/2022, Nguyễn Việt A uống bia cùng bạn tại quán “Chả Nướng” thuộc tổ x, khu xx, phường T6, thành phố Cẩm Phả. Khoảng 02 giờ ngày 06/01/2022, anh Đào Hồng M điều khiển xe mô tô chở chị Đinh Thu H2 đến trước cửa quán “Chả Nướng” để gặp bạn nói chuyện, thì A đi ra rủ anh M vào uống bia. Do anh M không quen biết A nên từ chối. A đã bị say bia nên có lời qua tiếng lại với anh M, thấy vậy anh M điều khiển xe chở chị H4 bỏ đi. Khi anh M đi đến đoạn đường đối diện quán “Ốc Mẹt”, cùng thuộc địa chỉ trên, thì A điều khiển xe mô tô đi theo, vượt lên tạt đầu xe của anh M làm hai xe va chạm nhau và xe của A bị đổ xuống đất. A yêu cầu anh M phải dựng xe lên cho A, nên hai bên xảy ra cãi chửi nhau. A dùng tay nắm anh M, rồi cả hai dùng tay chân giằng co, đánh nhau. Lúc này, A rút từ trong túi quần ra 01 con dao bấm bằng kim loại, đầu nhọn, lưỡi dao dài khoảng 10cm, bản rộng khoảng 2,5cm, cầm trên tay phải, đâm 01 nhát về phía anh M thì trúng vào phần bụng của anh M. Chị H4 can ngăn giữ tay A lại, A vùng tay phải đang cầm dao để giằng tay chị H4 ra, thì dao đâm trúng vào mạn sườn bên trái của anh M. Sau đó, được mọi người can ngăn, A lên xe bỏ đi, anh M được đưa đi Bệnh viện và trình báo Công an.

Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 06/01/2022, của Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả, xác định thương tích của anh Đào Hồng M: vết thương dưới

rốn trái dài khoảng 05cm, sâu chưa kiểm soát. Vết thương mạn sườn trái dài 01cm sâu chưa kiểm soát. CTScanner ổ bụng: Hình ảnh rách cơ thẳng bụng đoạn 1/3 dưới rộng 15mm trên đoạn dài 56mm, gây tụ máu xung quanh vết rách xuyên qua thành bụng gây thâm nhiễm nhẹ trong ổ bụng đoạn tương ứng tổn thương. Hình ảnh tụ máu dưới da vùng bụng bên trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 37/22/TgT ngày 21/01/2022 và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 338/22/TgT ngày 28/4/2022 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, kết luận thương tích của anh Đào Hồng M gồm: sẹo vết thương vùng quanh rốn trái kích thước (04x0,2)cm là 01%; Sẹo vết mổ trên dưới rốn kích thước (13,5x0,2)cm và sẹo dẫn lưu hố chậu phải kích thước (01x0,5)cm là 03%; Rách mạc nối, đã được khâu mạc nối là 21%; Sẹo vết thương thành bụng vùng mạng sườn trái, kích thước (01x0,2)cm là 01%; Sẹo mở khí quản vùng cổ kích thước (02x0,3)cm là 02%. Tổng tỷ lệ thương tích là 26%. Các vết thương do vật sắc nhọn, 01 lưỡi sắc tác động trực tiếp gây nên. Con dao như mô tả của A và anh M hoàn toàn có thể gây nên các thương tích trên.

Vật chứng vụ án do anh Đào Hồng M giao nộp gồm: 01 áo phong cộc tay màu đen và 01 quần vải đã cũ.

Về phần dân sự: bị cáo Nguyễn Việt A đã tác động gia đình bồi thường cho anh Đào Hồng M 70.000.000 đồng. Anh M không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Quá trình điều tra, Nguyễn Việt A khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. A khai thêm khi đánh nhau với anh M, không có mục đích đâm vào bụng của anh M mà do anh M áp sát, giằng co, xô xát với A, nên khi A cầm dao đâm về phía anh M đã đâm trúng phần bụng của anh M. Nguồn gốc con dao do A nhặt được trên đường đến quán ăn, sau đó đã vứt trên đường về nhà. Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được con dao trên.

Bị hại anh Đào Hồng M tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa có lời khai thể hiện: Anh M không quen biết, không có mâu thuẫn với Nguyễn Việt A. Khoảng 02 giờ ngày 06/01/2022, anh M cùng bạn gái Đinh Thu H2 trên đường đi ăn đêm về thì bạn chị H4 là chị Quách Thị T1 rủ đến quán “Chả Nướng” uống bia. Anh M chở chị H4 đến quán “Chả Nướng” và thấy chị Tình vẫy tay nhưng anh M, chị H4 không vào vì thấy đông người và các bạn đã say. Sau đó A ra gây sự nên anh M chở chị H4 bỏ đi thì A điều khiển xe mô tô đuổi theo chặn đầu xe tiếp tục gây sự. Anh M bị A dùng tay chân đánh vào mặt nên anh M cũng dùng tay chân đánh lại. Trong lúc giằng co, anh M bị A dùng dao đâm 01 nhát vào bụng, 01 nhát vào mạn sườn. Khi được mọi người can ngăn, A bỏ đi còn anh M được mọi người đưa đến Bệnh viện cấp cứu và sau đó trình báo sự việc đến cơ

quan Công an. Trong thời gian anh M điều trị tại Bệnh viện, bị cáo đã tác động bố là ông Nguyễn Công P đến hỏi thăm và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh M 70.000.000 đồng. Hiện anh M không yêu cầu bồi thường thêm và xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Công P có lời khai: ông Phong là bố của bị cáo Nguyễn Việt A. Sau khi gây thương tích cho anh M, A đã nhờ ông Phong đến Bệnh viện thăm hỏi và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh M 70.000.000 đồng. Ông Phong không đề nghị bị cáo phải hoàn trả số tiền trên cho ông Phong.

Những người làm chứng chị Đinh Thu H2, chị Quách Thị T1, anh Nguyễn Văn T1 và anh Hoàng Ngọc H1 có lời khai phù hợp về với lời khai của bị cáo và bị hại.

Bản cáo trạng số 93/CT-VKSCP ngày 22/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, truy tố Nguyễn Việt A về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả giữ nguyên quan điểm truy tố, căn cứ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị: áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Việt A từ 30 đến 36 tháng tù; xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp Giấy chứng nhận thương tích và Kết luận giám định pháp y về thương tích đối với bị hại Đào Hồng M và các tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ

10 phút ngày 06/01/2022, tại khu vực thuộc tổ 5, khu 6C, phường T6, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn nhỏ nhất trong sinh hoạt, Nguyễn Việt A có hành vi dùng tay chân đánh và dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm anh Đào Hồng M gây thương tích, làm tổn hại 26% sức khỏe.

Hành vi của Nguyễn Việt A vô cớ, dùng dao bấm kim loại gây thương tích cho anh Đào Hồng M nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật hình sự, như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố nên chấp nhận lời luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo.

[3] Hành vi của Nguyễn Việt A là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo đã trưởng thành, đều nhận thức được và điều khiển hành vi của mình, nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém, coi thường sức khỏe của người khác dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy phải xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có nhân thân xấu có 01 tiền sự về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác nhưng chưa chấp hành; năm 2019, bị kết án 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, ngày 18/10/2020 bị cáo trở địa phương chưa được xóa án tích tiếp tục có hành vi gây thương tích cho anh Đào Hồng M nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu bồi thường khác. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại số tiền 70.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra tiếp nhận của anh Đào Hồng M 01 áo phông cộc tay, 01 quần dài đã cũ. Anh M không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Nguyễn Việt A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Nguyễn Việt A 33 (ba mươi ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 18/3/2022.

Về vật chứng: áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 áo phông cộc tay và 01 quần dài. (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 144/BB-THA ngày 21/7/2022 giữa Công an thành phố Cẩm Phả và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc quy định về án phí Tòa án. Nguyễn Việt A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đồng.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 02/8/2022. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thành phố Cẩm Phả;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Cẩm Phả;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Cẩm Phả;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS thành phố Cẩm Phả;
- Lưu hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Trương Thị Túc