

**TOÀN ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN PHONG  
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 117/2020/HS-ST  
Ngày 12/ 11/2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

*Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Trọng Thịnh.*
- Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đại, Ông Ngô Quý Việt
- Thư ký phiên toà; Ông Nguyễn Trí Tuấn
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 12/11/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 121/2020/TLST-HS ngày 21/10/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2020/QĐXXST-HS ngày 02 /11/2020 đối với bị cáo:

Lê Văn Hảo (tên gọi khác Lê Văn Dân), sinh năm 1990. tại huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Nơi ĐKHTT: thôn Nguyễn, xã Trung Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do – Trình độ văn hoá: lớp 8/12.

Dân tộc: Kinh ; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam

Con «ng: Lê Tuấn Chung, sinh năm 1960

Con bà: Đỗ Thị Hằng, sinh năm 1961

Vợ : Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1986.

Con: có 03 con lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án: Ngày 14/5/2018 bị TAND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 29/01/2019 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 20/4/2011 bị TAND tp Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 24/12/2011, chấp hành xong toàn bộ bản án.

Ngày 17/11/2014 bị TAND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 20/7/2015, chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/8/2020 đến nay ( có mặt tại phiên toà ).

Người bị hại: anh Hoàng Nguyên Giang, sinh năm 1986.

HKTT; thôn 10, xã Quỳnh Văn, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An (có mặt tại phiên toà )

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Tất Kim Thịnh, sinh năm 1957

Trú tại: 29 Hàng Bạc, phường Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. ( vắng mặt tại phiên tòa ).

Ông Lê Tuấn Chung, sinh năm 1960

Trú tại: thôn Nguyễn, xã Trung Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. ( vắng mặt tại phiên tòa ).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Tại bản Cáo trạng số 121/CT-VKSYP ngày 19/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 17 giờ ngày 10/8/2020 bị cáo Lê Văn Hảo (tên gọi khác Lê Văn Dân) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, đeo BKS 30 P5-1258, số máy: HA08E0803992, số khung: RLHHA08055Y803836 của ông Lê Tuấn Chung để đi sang huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh chơi. Hảo vào một quán internet ở thôn Đông Yên, xã Đông Phong, huyện Yên Phong chơi game đến khoảng 00 giờ ngày 11/8/2020 thì Hảo không chơi nữa đi về. Trên đường đi về qua đình làng thôn Phong Xá, xã Đông Phong thì Hảo phát hiện trong sân đình có ánh điện sáng nên nảy sinh ý định vào trộm cắp tài sản. Hảo dựng xe ở lối đi vào nghĩa trang thôn Phong Xá rồi đi bộ quay lại trèo qua tường vào sân đình. Lúc này Hảo thấy lán trọ của công nhân xây dựng đình vẫn sáng đèn nên ngồi ở hiên trước cửa đình quan sát. Đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, không thấy ai thức dậy nên Hảo đi vào lán tìm tài sản trộm cắp. Do có ánh điện ngoài sân hắt vào nên Hảo nhìn thấy anh Giang đang ngủ trên giường, bên cạnh có để một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A52, màu đen. Hảo đi đến vén mền rồi dùng tay phải lấy chiếc điện thoại trên. Đúng lúc thì anh Giang tỉnh giấc, phát hiện liền túm tay và vật Hảo ngã xuống đất rồi hô: “Trộm! Trộm!”. Nghe tiếng hô anh Hồ Văn Mậu, sinh năm 1996 và anh Nguyễn Hữu Hoài, sinh năm 1993 đều trú tại thôn 10, xã Quỳnh Văn, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tỉnh dậy và cùng anh Giang bắt giữ Hảo. Sau anh Giang

gọi điện trình báo sự việc đến Công an xã Đông Phong, Công an xã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa Hảo cùng vật chứng về trụ sở làm việc. Sau Công an xã Đông Phong bàn giao Hảo cùng vật chứng cho Công an huyện Yên Phong giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng: khi bắt Hảo thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A52, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh nhạt, bên trong gắn sim số 0339.438.262 và số tiền 671.000đ. Ngoài ra Công an xã Đông Phong còn tạm giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 30P5 – 1258, số máy: HA08E0803992, số khung: RLHHA08055Y803836 của Hảo.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 58/KL-ĐG ngày 13/8/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A52, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm xảy ra vụ việc là 4.900.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 19/9/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Hoàng Nguyên Giang chiếc điện thoại di động OPPO A52, màu đen, anh Giang nhận lại đầy đủ và không có yêu cầu gì về phần dân sự.

Với hành vi trên Cáo trạng của VKSND huyện Yên Phong đã truy tố bị cáo Lê Văn Hảo (tên gọi khác Lê Văn Dân) với tội danh “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS .

Tại phiên tòa bị cáo Hảo khai nhận: Toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội và đúng pháp luật không có oan sai gì. Khi bị cáo bị bắt Công an thu của bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 và số tiền 671.000đ. Điện thoại và số tiền trên là của bị cáo không liên quan gì đến hành vi phạm tội nay bị cáo xin lại để sử dụng. Trong quá trình bị tạm giam bị cáo rất ăn năn hối cải nay bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội. Bị cáo có ông nội là liệt sỹ gia đình bị cáo đã giao nộp Bằng tổ quốc ghi công cho Cơ quan điều tra.

Anh Giang trình bày: Khoảng 2 giờ 30 phút ngày 11/8/2020 khi đó anh đang ngủ tại đình làng Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh anh để chiếc điện thoại OPPO A52 cạnh người, lúc này bị cáo Hảo vén màn lườn tay vào lấy chiếc điện thoại của anh thì anh phát hiện và túm được tay bị cáo cùng lúc đó anh hô “Trộm! Trộm! Nghe tiếng hô có anh Mậu, anh Hoài cùng quê anh và cùng làm với anh tỉnh dậy bắt giữ được bị cáo Hảo và gọi điện báo cho Công an xã Đông Phong đến giải quyết theo quy định của pháp luật. Chiếc điện thoại anh mua vào tháng 5/2020 lúc mua là 5.900.000đ đến nay chiếc điện thoại trên anh đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong trả lại anh nhận lại đầy đủ và không có hỏng hóc gì, anh không yêu cầu bị cáo Hảo phải bồi thường gì thêm cho

anh về phần dân sự, còn về hình phạt anh đề nghị và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố đã phân tích đánh giá chứng cứ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo giữ nguyên bản Cáo trạng số 121/CT-VKSYP ngày 19/10/2020 đã truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lê Văn Hảo (tên gọi khác Lê Văn Dân) phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS. Xử phạt Hảo từ 10 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự : không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Trả lại bị cáo Hào 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh nhạt và số tiền 671.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, những người tham gia tố tụng.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội, thu giữ vật chứng, biên bản tiếp nhận nguồn tin tố giác tội phạm, đơn trình báo lời khai của người bị hại, người liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 11/8/2020, tại khu lán ở khu vực sân đình làng Phong Xá thuộc thôn Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Lê Văn Hảo đã có hành vi nén nút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A52, màu đen, đã qua sử dụng trị giá 4.900.000đ của anh Hoàng Nguyên Giang. Với mục đích bán lấy tiền tiêu sài cá nhân.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bởi lẽ bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại bị cáo đã nén nút trộm cắp tài sản để bán lấy tiền ăn tiêu cá nhân. Hành vi đó cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục chung và phòng ngừa riêng đối với bị cáo.

Xét tính chất mức độ thấy: Tính chất mức độ là ít nghiêm trọng. Song bị cáo coi thường pháp luật lợi dụng sự sơ hở của chủ sở tài sản bị cáo đã có hành vi trộm cắp của người bị hại để bán lấy tiền ăn tiêu cá nhân, giá trị tài sản do bị cáo trộm cắp là 4.900.000đ.

Xét về nhân thân thấy: bị cáo đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích, nay bị cáo phạm tội do lỗi cố ý, bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện để trở thành người lương thiện, bị cáo lại lao vào con đường phạm tội lần này phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Ngoài ra vào năm 2011 và 2014 bị cáo đã bị đưa ra xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”. Tuy đã được xóa án tích xong chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu. Do vậy cần có một hình phạt nghiêm khắc thì mới có thể cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và có ích cho xã hội.

Xét tình tiết giảm nhẹ thấy: Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS; ngoài ra bị cáo còn có ông nội là Lê Tuấn Hòa là liệt sĩ, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phạm tội bị bắt quả tang, tài sản là chiếc điện thoại di động 0PP0 A52 đã được thu giữ. Đến nay Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã trả lại cho người bị hại, người bị hại nhận lại đầy đủ và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Xét thấy yêu cầu trên của người bị hại là anh Giang hoàn toàn tự nguyện phù hợp với pháp luật cần chấp nhận.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, bắt giữ. Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo Hảo gồm: 01 chiếc điện thoại Nokia màu xanh nhạt, bên trong gắn sim số 0339.438.262 và số tiền 671.000đ là tài sản riêng của bị cáo Hảo không liên quan gì đến vụ án cần trả lại cho bị cáo sử dụng là phù hợp, song cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Liên quan trong vụ này còn có:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, đeo biển kiểm soát 30P5-1258, số máy: HA08E0803992, số khung: RLHHA08055Y803836. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên mà bị cáo Hảo mượn của ông Lê Tuấn Chung ( bố bị cáo Hảo), ông Chung không biết Hảo sử dụng xe mô tô trên đi trộm cắp tài sản. Ông Chung đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 0321943 do Phòng cảnh sát giao thông Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 24/6/2009 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Trung Dũng, địa chỉ: 256 ngõ 61, Tôn Đức Thắng, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Tuy nhiên qua xác minh tại Công an phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa xác định không có địa chỉ và người có tên trong đăng ký. Qua tra cứu, chiếc xe BKS 30P5-1258 được cấp cho xe mô tô Honda AirBlade, số máy 0511513, số khung: 493049, mang tên anh Đỗ Văn Đông ở Xa Mạc, Liên Mạc, Mê Linh, Hà Nội. còn chiếc xe có số máy: HA08E0803992, số khung: RLHHA08055Y803836 được cấp biển kiểm soát 29U6-5459 mang tên Công ty TNHH thương mại Gia Thịnh có địa chỉ

tại 29 Hàng Bạc, Hoàn Kiếm, Hà Nội do ông Nguyễn Tất Kim Thịnh là giám đốc Công ty. Ông Thịnh trình bày mua chiếc xe trên vào năm 2005 và đăng ký tên Công ty để nhân viên làm phương tiện đi lại. Đến tháng 5/2015, ông Thịnh giao chiếc xe trên cho nhân viên tên Nam để làm phương tiện đi lại. Sau đó anh Nam nghỉ việc tại Công ty và chưa đem xe trả lại cho ông. Nay ông Thịnh đề nghị xin lại chiếc xe trên. Qua xác minh tra cứu, chiếc xe trên không phải là xe vật chứng nên ngày 02/10/2020 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, số máy: HA08E0803992, số khung: RLHHA 08055Y803836 cho ông Nguyễn Tất Kim Thịnh.

Ông Lê Tuấn Chung trình bày: chiếc xe trên ông mua của ông Nguyễn Công Dương, sinh năm 1971 ở thôn Đồng Mới, xã Hương Mai, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang với giá 25.000.000đ vào ngày 15/8/2019, khi mua xe thì ông Dương giao cho ông đăng ký xe trên. Ông Dương trình bày: khoảng tháng 5, 6/2019, ông mua chiếc xe trên của một thanh niên (hiện không nhớ tên, tuổi) quê ở Vân Hà, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang với giá 24.000.000đ, đến tháng 8/2019 thì bán lại cho ông Chung với giá 25.000.000đ. Xét thấy có dấu hiệu của tội Làm giả giấy tờ, tài liệu của Cơ quan, tổ chức nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã tách chiếc biển kiểm soát 30P5-1258 cùng đăng ký xe do ông Lê Tuấn Chung giao nộp và thông tin tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Ninh để điều tra theo thẩm quyền.

Việc truy tố và mức án do Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật, phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo cần được chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH :**

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Hảo ( Lê Văn Dân) phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Lê Văn Hảo ( Lê Văn Dân ) 12 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 11/8/2020.

Về trách nhiệm dân sự: không đề cập giải quyết

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS: Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh nhạt bên trong có gắn sim số 0339.438.262 và số tiền 671.000đ, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Hiện các vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Phong quản lý.

Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn Hảo ( Dân) phải chịu 200.000đ án phí HS-ST.

Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả tổng đạt bản án.

**Nơi nhận**

- TAND t<sup>h</sup>nh B<sup>3</sup>/<sub>4</sub>c Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Yên Phong ;
- Công an huyện Yên Phong;
- Chi cục THADS huyện Yên Phong
- Nh÷ng ng-êi tham gia t<sup>h</sup> t<sup>o</sup>ng;
- L-u.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.

**Lương Trọng Thịnh**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Như Vũ**

**Nguyễn Việt Trung**