

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2021/HS-PT
Ngày 16- 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế

Ông Ninh Quang Thế

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 82/2021/TLPT-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Hồ Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Hồ Văn H, sinh năm 1984 tại huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Nơi cư trú: Khóm 5, thị t, huyện T, tỉnh C .; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Văn Đô (chết) và bà: Lê Thị Thu Hà; Vợ: Nguyễn Thị Như Ý, đã ly hôn năm 2010; Con: Có 01 người con còn nhỏ; tiền sự: Không; tiền án: 01 tiền án (Bản án số 90/2019/HSST ngày 26/9/2019 của TAND huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 10/9/2020); tạm giam ngày 08/01/2021 cho đến nay.

Nhân thân: Bản án hình sự phúc thẩm số 70/2008/HSPT ngày 13/5/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xử phạt 05 năm tù về tội Cướp giật tài sản; Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2013/HSST ngày 20/02/2013 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án hình sự phúc thẩm số 180/2015/HSPT ngày 02/12/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

Ngày 21/9/2012 bị Chủ tịch UBND thị trấn Sông Đốc áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn 06 tháng về hành vi đánh người gây thương tích; Ngày 15/12/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời ra Quyết định số 18/QĐ – TA Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng; Ngày 13/6/2019 bị Công an huyện Trần Văn Thời ra Quyết định số 612/QĐ – XPVPHC 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

- *Những người tham gia tố tụng khác có có liên quan đến kháng cáo:* Chị Đặng Thị Tiểu M – Bị hại.

- *Bị hại:* Chị Đặng Thị Tiểu M, sinh năm 1987; Địa chỉ: Khóm 7, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

Tại phiên tòa: Bị cáo có mặt; Bị hại vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn H và Đặng Thị Tiểu M có quan hệ yêu đương và chung sống như vợ chồng nhưng không có tổ chức lễ cưới, không có con chung nhưng bị cáo và bị hại My không còn sống chung từ năm 2019. Do My đã tự chấm dứt quan hệ tình cảm nên khoảng 18 giờ ngày 07 tháng 01 năm 2021, Hồ Văn H đến phòng số 10 nhà trọ Vĩnh Khang tại Khóm 11 thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau buộc Đặng Thị Tiểu M về sống chung với Hậu. My không đồng ý, bị cáo dùng tay câu và xiết cổ kéo My ra phía trước cửa nhà trọ, My la lên được một số người ở tại nhà trọ ra can ngăn. Hậu lấy cây kéo trong túi áo ra đe dọa: Nếu ai can ngăn Hậu sẽ đâm chết. Hậu dẫn My đến quán Cà phê Mộc cách nhà trọ Vĩnh Khang khoảng 20m. Tại đây Hậu tiếp tục đòi My phải về sống chung với Hậu nhưng My không đồng ý. Lúc này có Công an thị trấn Sông Đốc đến yêu cầu Hậu và My về trụ sở làm việc. Hậu kêu My lên xe cho Hậu chở đến Công an nhưng Hậu không đến trụ sở Công an mà chở My vào nhà của anh Chuyên. Hậu thuyết phục My về sống chung nhưng My không đồng ý yêu cầu Công an giải quyết. Hậu tiếp tục kéo My lên xe của Hậu và lấy kéo ra dọa những người có ý ngăn cản Hậu. Hậu chở My về hướng thị trấn Rạch Ráng, huyện Trần Văn Thời trên đường đi Hậu ghé vào nhà của chị Thảo tại cống Kênh Hảng. Tại đây Hậu thuyết phục My về sống chung với Hậu nhưng My không đồng ý. Tiếp tục Hậu thuê xe ô tô chở My cùng Hậu đến nhà của Nguyễn Văn Linh tại Khóm 6A, thị trấn Sông Đốc khoảng 21 giờ. Tại đây, sau khi ăn cơm xong với vợ chồng anh Linh thì My vào phòng nghỉ. Hậu và My ngủ tại nhà anh Linh, trong đêm Hậu quan hệ tình dục với My 01 lần. Đến sáng ngày sau bị Công an mời Hậu làm việc. Đặng Thị Tiểu M làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Hồ Văn H, về tội, “Bắt, giữ người trái pháp luật” và tội “Giao cấu trái ý muốn đối với người khác”. Đến ngày 27/3/2021, Đặng Thị Tiểu M làm đơn xin rút đơn yêu cầu xử lý đối với Hậu về hành vi “Giao cấu trái ý muốn đối với My”.

Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 157, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm s khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hồ Văn H 01 năm 06 tháng tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về áp dụng pháp luật, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021, bị cáo Hồ Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 01/7/2021 bị cáo Hậu có Đơn yêu cầu cho rằng cấp sơ thẩm xét xử chưa đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn H giữ nguyên những nội dung yêu cầu kháng cáo ngày 20/5/2021 và yêu cầu Tòa án xem xét lại toàn bộ bản án.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355 và Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự; Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời giao về điều tra, xét xử lại theo thủ tục chung với lý do cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và thu thập chứng cứ chưa đầy đủ.

Bị cáo: Do vợ bị cáo (bị hại My) không chịu về sống chung với bị cáo; do nóng giận không kiềm chế được nên bị cáo có hành vi dùng kéo dọa. Bị cáo không biết rằng hành vi đó là vi phạm pháp luật vì nghĩ My là vợ của bị cáo và là chuyện gia đình của bị cáo; yêu cầu xem xét đúng người đúng tội; nếu đúng tội thì xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 18 giờ ngày 07 tháng 01 năm 2021, bị cáo Hậu đến phòng số 10 nhà trọ Vĩnh Khang nơi bị hại My thuê ở trọ, bị cáo phá cửa phòng xông vào bắt buộc My phải đi về sống chung với bị cáo. Do My không đồng ý nên bị cáo có sử dụng kéo dọa giết My và dọa những người khuyên ngăn nên bị cáo đưa được My đến quán Cà phê Mộc cách nhà trọ khoảng 20 mét. Tại đây, lúc này có 02 Công an viên Công an thị trấn Sông Đốc đến yêu cầu bị cáo và My về trụ sở làm việc. Bị cáo kêu My lên xe nhưng bị cáo không đưa My đến trụ sở Công an mà trên đoạn đường đi bị cáo chở My vào nhà của ông Chuyên. Lực lượng Công an tiếp tục yêu cầu bị cáo đưa My đến trụ sở Công an làm việc, bị cáo không đồng ý. Bị cáo tiếp tục buộc My lên xe và lấy kéo ra dọa những người ngăn cản bị cáo. Bị cáo chở My đến nhà của bà Thảo tại cống Kênh Hảng. Tại đây, bị cáo thuyết phục My về sống chung với bị cáo nhưng My không đồng ý. Tiếp tục bị cáo thuê xe ô tô chở My cùng bị cáo đến nhà của Nguyễn Văn Linh tại Khóm 6A, thị trấn Sông Đốc, đến nơi khoảng 21 giờ và ngủ tại đây đến sáng ngày sau bị cáo bị Công an mời làm

việc. Từ nội dung trên, án sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Văn H phạm tội “*Bắt, giữ người trái pháp luật*” theo khoản 1 Điều 157 của Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi bị cáo dùng vũ lực khống chế bắt buộc My rời khỏi nhà trọ Vĩnh Khang nơi My thuê ở phải đi theo bị cáo đến nơi ở khác là hành vi bắt người trái pháp luật, hành vi này đã vi phạm pháp luật hình sự. Bởi, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền thân thể và tự do cá nhân của công dân là một trong các quyền cơ bản của công dân được Hiến pháp và pháp luật bảo vệ; Do đó, cấp sơ thẩm khởi tố, truy tố, xét xử bị cáo tội Bắt người trái pháp luật là có căn cứ. Song, cấp sơ thẩm có vi phạm về tố tụng và thu thập chứng cứ, cụ thể:

Về tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Trần Văn Thời ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 06/QĐ – ĐTTH ngày 15/01/2021 khởi tố vụ án hình sự “*Bắt người trái pháp luật*”, Quyết định khởi tố bị can số 14/QĐ – ĐTTH ngày 15/01/2021 khởi tố bị can Hồ Văn H về tội “*Bắt người trái pháp luật*”, Kết luận điều tra số 33/ĐTTH ngày 30/3/2021 đề nghị truy tố Hồ Văn H về tội “*Bắt người trái pháp luật*” nhưng Cáo trạng số 27/CT – VKS ngày 05/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố Hồ Văn H về tội “*Bắt, giữ người trái pháp luật*” và Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời xét xử Hồ Văn H phạm tội “*Bắt, giữ người trái pháp luật*”.

Xét thấy, việc truy tố và xét xử của cấp sơ thẩm là vi phạm thủ tục tố tụng hình sự, không thực hiện đúng quy định tại Điều 156 và Điều 179 của Bộ luật Tố tụng hình sự về khởi tố vụ án, khởi tố bị can được Hướng dẫn tại Điều 9 của Thông tư liên tịch số 04/2018/TTLT – VKSNDTC – BCA – BQP ngày 19/10/2018 Quy định về phối hợp giữa Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát trong việc thực hiện một số quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bởi: Trong trường hợp trên nếu xét thấy Hồ Văn H ngoài hành vi bắt người trái pháp luật còn có hành vi giữ người trái pháp luật thì Viện kiểm sát phải yêu cầu Cơ quan điều tra khởi tố bổ sung hành vi phạm tội của Hồ Văn H để điều tra về hành vi giữ người trái pháp luật. Song, Cơ quan điều tra không khởi tố bị can về hành vi giữ người trái pháp luật, Viện kiểm sát không thực hiện thẩm quyền theo đúng quy định tại Điều 179 của Bộ luật Tố tụng hình sự nhưng Viện kiểm sát truy tố và Tòa án xét xử đối với hành vi này là truy tố, xét xử đối với hành vi phạm tội chưa được Cơ quan điều tra khởi tố. Vi phạm này ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị can, bị cáo Hậu trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về thu thập chứng cứ:

Bị cáo khống chế bắt My đi theo bị cáo đến quán Cà phê Mộc, đến nhà ông Chuyên; Tại đây, đều có lực lượng Công an thị trấn chứng kiến. Vì sao bị hại My không nhờ lực lượng Công an mà chấp nhận lên xe của bị cáo để bị cáo chở đi thì chưa được điều tra để có đủ chứng cứ làm rõ. Lời khai của bị hại My cho rằng, tại nhà ông Chuyên bị cáo khống chế buộc bị hại phải lên xe cho bị cáo chở đi, tại nhà bà Thảo bị cáo đưa bị hại vào phòng và khóa cửa phòng lại nhưng lời khai của bị cáo quá trình điều tra chưa làm rõ vấn đề này. Tại phiên tòa bị cáo cho rằng, bị cáo

không có không chế bị hại như lời khai của bị hại mà do bị hại tự đi, mâu thuẫn này chưa được điều tra làm rõ.

Xét thấy: Tại quán Cà phê Mộc, tại nhà ông Chuyên có lực lượng Công an thị trấn Sông Đốc, có nhiều người chứng kiến nhưng Cơ quan điều tra chưa điều tra xác minh để có đủ căn cứ chứng minh bị cáo có những hành vi như thế nào đối với bị hại My. Vì sao, lực lượng Công an cũng như bị hại My đồng ý để bị hại My lên xe cho bị cáo chở đi. Tại nhà bà Thảo, bị cáo có hành vi không chế như thế nào để giữ My lại và đưa bị hại My đến nhà của ông Nguyễn Văn Linh. Tại nhà của ông Linh bị cáo có hành vi không chế như thế nào để giữ bị hại My ở lại nhà ông Linh ngủ đến sáng hôm sau.

Tất cả các chứng cứ trên chưa được Cơ quan điều tra xác minh, thu thập lời khai của những người trực tiếp chứng kiến để làm rõ mới có đủ chứng cứ vững chắc kết luận về hành vi giữ người trái pháp luật của Hồ Văn H.

Từ những sai phạm như đã phân tích và nhận định trên, cấp phúc thẩm không thể khắc phục được nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát hủy toàn bộ bản án sơ thẩm giao về cho cấp sơ thẩm điều tra lại theo thủ tục chung.

Do hủy án sơ thẩm nên cấp phúc thẩm không xem xét giải quyết những yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3] Về án phí: Do hủy án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b, c khoản 1 Điều 358, khoản 1 Điều 360 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời; Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời để điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

- Án phí: Bị cáo Hồ Văn H không phải chịu án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Công an huyện Trần Văn Thời;
- Viện KSND huyện Trần Văn Thời;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trịnh Xuân Miến