

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGÃ NĂM
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2020/DS-ST

Ngày: 08/12/2020.

“Tranh chấp hợp đồng tín dụng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Nhuận.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/. Ông Lâm Văn Tùng.

2/. Bà Đàm Thị Thanh Loan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 20/2020/TLST-DS ngày 04 tháng 9 năm 2020 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2020/QĐXXST - DS ngày 26 tháng 10 năm 2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP BDLV.

Đại diện theo pháp luật: Ông PDS – Tổng Giám đốc.

Địa chỉ: Số, đường THĐ, phường Cửa Nam, quận Hoàng Kiếm, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Mai Văn N – Chuyên viên Phòng giao dịch Long Mỹ - Chi nhánh Hậu Giang (có mặt).

Địa chỉ: số, đường, khu vực 2, phường Thuận An, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

2. Bị đơn:

- Ông Lý D, sinh năm 1964 (vắng mặt tại phiên tòa).

- Bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1975 (vắng mặt tại phiên tòa).

Cùng địa chỉ: ấp VĐ, xã Vĩnh Quới, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện lập ngày 14/8/2020 và trong quá trình xét xử, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngân hàng TMCP BDLV chi nhánh Hậu Giang – Phòng giao dịch Long Mỹ có cấp tín dụng cho ông Lý D và bà Nguyễn Thị O số tiền 80.000.000 đồng (*tám mươi triệu đồng*) theo hợp đồng tín dụng số HDTD803201909463 ngày 20/3/2019, nhận nợ cùng ngày. Khoản vay này đã quá hạn kể từ ngày 20/02/2020, tính đến ngày 08/12/2020 ông D và bà O phải thanh toán cho Ngân hàng với tổng số tiền là 97.859.200 đồng, trong đó vốn gốc 80.000.000 đồng, lãi trong hạn 2.136.300 đồng, lãi quá hạn 15.722.900 đồng. Ngân hàng đã nhiều lần yêu cầu ông D và bà O thanh toán nợ nhưng ông, bà không thực hiện.

Nay Ngân hàng khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Lý D và bà Nguyễn Thị O trả cho Ngân hàng tổng số tiền vốn gốc và tiền lãi tính đến ngày 08/12/2020 là 97.859.200 đồng và tiền lãi phát sinh kể từ ngày 09/12/2020 cho đến khi trả dứt nợ. Ngân hàng TMCP BDLV sẽ hoàn trả lại cho ông Lý D và bà Nguyễn Thị O giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CI 534064 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 15/5/2017 và giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CI 534065 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 15/5/2017.

Trong quá trình giải quyết vụ án, các bị đơn ông Lý D và bà Nguyễn Thị O đều vắng mặt, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng ông, bà vẫn không có văn bản trình bày ý kiến cung cấp cho Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa:

[1]. Các bị đơn ông Lý D và bà Nguyễn Thị O đã được Tòa án triệu tập hợp lệ hai lần để tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 của BLTTDS quyết định xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[2]. Khi thụ lý vụ án, Tòa án xác định quan hệ tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp kinh doanh thương mại là chưa chính xác, nay Hội đồng xét xử xác định lại loại án là tranh chấp dân sự.

Xét về nội dung vụ án.

[3]. Qua xem xét hợp đồng tín dụng kiêm khế ước nhận nợ số HDTD803201909463 ngày 20/3/2019, thể hiện ông Lý D và bà Nguyễn Thị O thỏa thuận vay và nhận của Ngân hàng TMCP BDLV chi nhánh Hậu Giang –

Phòng giao dịch Long Mỹ số tiền 80.000.000 đồng; thỏa thuận thời hạn vay là 11 tháng, ngày trả nợ cuối cùng là ngày 20/02/2020, lãi suất là 16,3%/năm, lãi suất quá hạn là 150% lãi suất cho vay, mục đích vay là trồng lúa và nuôi heo.

[4]. Trong quá trình thực hiện hợp đồng, ông Lý D và bà Nguyễn Thị O chỉ thanh toán tiền lãi cho Ngân hàng đến ngày 21/12/2019, còn nợ lại số tiền vốn 80.000.000 đồng và tiền lãi chưa thanh toán theo như kỳ hạn đã ấn định theo hợp đồng tín dụng. Vì phía ông D và bà O đã vi phạm nghĩa vụ trả vốn và lãi nên Ngân hàng khởi kiện yêu cầu thanh toán toàn bộ số nợ.

[5]. Xét thấy, ông D và bà O đã nhận toàn bộ số tiền vốn vay 80.000.000 đồng theo hợp đồng tín dụng kiêm khế ước nhận nợ số HDTD803201909463 ngày 20/3/2019, nhưng ông, bà lại không thực hiện nghĩa vụ trả nợ gốc và tiền lãi cho Ngân hàng theo như các bên đã thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng. Vì ông D và bà O đã vi phạm hợp đồng, nên việc Ngân hàng khởi kiện yêu cầu ông, bà thanh toán toàn bộ số tiền vốn gốc và tiền lãi là có căn cứ phù hợp với quy định tại khoản 1 và khoản 5 Điều 466 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Số tiền ông D và bà O còn nợ Ngân hàng tính đến ngày 08/12/2020 (ngày xét xử) là: trong đó vốn gốc 80.000.000 đồng, lãi trong hạn 2.136.300 đồng, lãi quá hạn 15.722.900 đồng.

[6]. Về án phí: Ông D và bà O phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 466 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ Điều 271 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP BDLV đối với các bị đơn ông Lý D và bà Nguyễn Thị O:

Buộc ông Lý D và bà Nguyễn Thị O cùng có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng số tiền vốn gốc là 80.000.000 đồng (*tám mươi triệu đồng*), lãi trong hạn 2.136.300 đồng (*hai triệu, một trăm ba mươi sáu ngàn, ba trăm đồng*), lãi quá hạn 15.722.900 đồng (*mười lăm triệu, bảy trăm hai mươi hai ngàn, chín trăm đồng*).

Kể từ ngày 09/12/2020 cho đến khi ông Lý D và bà Nguyễn Thị O thanh toán hết nợ cho Ngân hàng TMCP BDLV, thì hàng tháng ông D và bà O còn phải chịu tiền lãi phát sinh trên số vốn gốc còn nợ theo mức lãi suất các bên đã thỏa

thuận tại hợp đồng tín dụng kiêm khế ước nhận nợ số HDTD803201909463 ngày 20/3/2019.

2. Ngân hàng TMCP BĐLV có nghĩa vụ hoàn trả lại cho các bị đơn ông Lý D và bà Nguyễn Thị O: giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CI 534064 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 15/5/2017 và giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CI 534065 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 15/5/2017.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Lý D và bà Nguyễn Thị O cùng phải chịu án phí với số tiền là 4.893.000 đồng (*bốn triệu, tám trăm chín mươi ba ngàn đồng*), ông D và bà O có nghĩa vụ nộp số tiền này.

Ngân hàng TMCP BĐLV không phải chịu án phí, được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp 3.000.000 đồng (*ba triệu đồng*) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0006865 ngày 04/9/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

4. Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn nêu trên được tính kể từ ngày nhận được bản án, hoặc kể từ ngày niêm yết hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Ngã Năm;
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- Phòng NVKT-THA TAND tỉnh ST;
- Các đương sự;
- Lưu HS-VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Quang Nhuận