

Bản án số: 26 /2021/HS-PT

Ngày: 16-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Cường

Các thẩm phán: Ông Bích Văn Nhiên, ông Nguyễn Văn Quân

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Mai, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàn, Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 86/2020/HSPT ngày 09/11/2020, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2020/HSST ngày 24/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong bị kháng cáo.

Bị cáo có kháng cáo: **Võ Hữu Tường D**, sinh năm 1991; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố H, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: làm thuê; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Hữu L và bà Nguyễn Thị B; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Giang Thị M, sinh năm 1975

Trú tại: Khu phố H, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Hữu Tường D, trú tại khu phố H, thị trấn P là nhân viên làm thuê cho quán cà phê Ciao ở khu phố Minh Tân 4, thị trấn Phan Rí Cửa. Vào buổi sáng ngày 23/11/2019 do khách đến quán cà phê Ciao rất đông nên để xe mô tô lấn sang quán bên cạnh.

Do thấy xe của khách bên quán Ciao để lấn sang sân quán nơi bà Giang Thị Th đang dọn dẹp thuê nên bà Th đi sang quán cà phê Ciao nói nhân viên của quán Ciao dắt xe đi để bà Th dọn dẹp. Một lúc sau D đi sang chỗ bà Th đang làm để dắt xe của khách về quán Ciao thì giữa D và bà Th xảy ra mâu thuẫn cãi vã lẫn nhau, D

vừa dắt xe đi vừa chửi bà Th và thách đồ bà Th gọi người nhà đến đánh nhau với D.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày 23/11/2019 bà Giang Thị Th kể lại cho bà Giang Thị M (em bà Th) sự việc vào buổi sáng cãi vã với D, bà M nói bà Th đi sang quán Ciao chỉ xem người nào là người chửi bà Th.

Lúc này Th đi sang quán Ciao chỉ vào D đang đứng trong quầy pha chế là người chửi bà Th, bà M liền đi tới đứng trước quầy pha chế cách D khoảng 02m lờ qua tiếng lại cãi nhau với D, bà M gọi tên cha mẹ ông bà của D ra để chửi đồng thời dọa gọi con của bà Th đến để đánh D.

Thấy vậy, D đi vào trong kho gần quầy pha chế lấy 01 cây gỗ tròn màu vàng dài 75cm, đường kính 2,5cm cầm bằng hai tay đi ra đứng đối diện với bà M, D dơ gậy lên cao đánh nhiều nhất về phía bà M theo hướng từ trên xuống. Bà M dơ hai tay lên đầu để chống đỡ, cây gỗ của D đánh trúng vào đỉnh đầu trái – phải, vai phải, cẳng tay phải của bà M.

D bỏ cây gỗ xuống rồi đi vào quầy pha chế lấy 01 con dao Thái lan dài 20cm có cán màu vàng mặt lưỡi rộng 02cm có mũi nhọn cầm trên tay đi ra dọa đâm bà M. Lúc này mọi người ở quán Ciao đi đến can ngăn ôm D lại, bà M được đưa đến bệnh viện cấp cứu và điều trị vết thương.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 18/CN ngày 28/11/2019 của Trung tâm y tế huyện Tuy Phong, xác định: Bà Giang Thị M đến Phòng khám đa khoa Phan Rí Cửa để khâu vết thương ngày 23/11/2019 rồi đi về nhà, đến ngày 25/11/2019 bà M quay lại phòng khám để điều trị đến ngày 28/11/2019, tình trạng thương tích:

- Vết khâu đầu dài 08cm;
- Vết khâu đầu dài 07cm;
- Sung bầm vai phải + cánh tay phải.

Tại Bản kết luận giám định số 67/2020/TgT ngày 16/01/2020 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Bình Thuận, kết luận tỷ lệ thương tích của bà Giang Thị M:

- Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu trái, hiện để lại sẹo lành, kích thước 6,5×0,5cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

- Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu phải, hiện để lại sẹo lành, kích thước 5,5×0,3cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.

- Chấn thương vai phải, cẳng tay phải hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Các vết thương do vật tày gây ra.

- Vết thương vùng đỉnh đầu trái - vùng đỉnh đầu phải có chiều hướng tác động từ trên xuống dưới.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 05%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2020/HSST ngày 24/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong đã xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Võ Hữu Tường D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Võ Hữu Tường D 04 (Bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586 Điều 590, Điều 357 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Võ Hữu Tường D có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do hành vi xâm hại sức khỏe cho Giang Thị M số tiền 25.345.863đ (Hai mươi lăm triệu ba trăm bốn mươi lăm ngàn tám trăm sáu mươi ba đồng)

Xét thấy vết thương của bị hại chưa ổn định nên dành cho bị hại quyền khởi kiện sau phiên tòa sơ thẩm nếu có biến chứng phát sinh.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000 đồng của bị cáo Võ Hữu Tường D nộp tại biên lai thu số 0002475, ngày 27 tháng 4 năm 2020 và biên lai thu số 0002488, ngày 19 tháng 6 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phong để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây gậy tròn màu vàng dài 75cm, đường kính 2,5cm và 01 con dao thái lan dài 20cm có cán màu vàng mặt lưỡi rộng 02cm có mũi nhọn là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy (tang vật hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phong theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/4/2020 với Công an huyện Tuy Phong).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên án phí, lãi suất chậm trả và quy định về thi hành án dân sự.

Ngày 03 tháng 8 năm 2020 bị cáo Võ Hữu Tường D làm đơn kháng cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin được hưởng án treo.

Ngày 05 tháng 8 năm 2020 bị hại Giang Thị M làm đơn kháng cáo đề nghị tăng hình phạt, tăng mức bồi thường.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Võ Hữu Tường D và bị hại Giang Thị M vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo;

- Bị cáo nộp cho Tòa án tỉnh Bình Thuận Biên lai thu tiền của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phong, theo đó bị cáo nộp 05 triệu đồng để bồi thường cho người bị hại;

- Bị cáo tự nguyện bồi thường thêm cho người bị hại, kể cả số tiền 25.345.863 đồng mà Tòa án cấp sơ thẩm đã giải quyết tổng cộng 50 triệu đồng.

- Giữa bị cáo và người bị hại giao nhận 35 triệu đồng tiền bị cáo bồi thường cho người bị hại và nộp biên bản giao nhận tiền cho hội đồng xét xử.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu ý kiến về vụ án và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp 01 phần yêu cầu kháng cáo của người bị hại, sửa 01 phần án sơ thẩm về phần dân sự, buộc bị cáo bồi thường thêm cho bị hại tiền công người nuôi bệnh trong thời gian bị hại nằm viện và tiền xe đi giám định thương tích; không chấp yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Võ Hữu Tường D thừa nhận hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” là đúng, không oan.

Xét kháng cáo của bị cáo, của người bị hại; Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về phần hình sự:

[1.1] Xuất phát từ việc xe của khách bên quán Ciao nơi Võ Hữu Tường D làm quản lý để lần sang sân quán nơi bà Giang Thị Th đang dọn dẹp thuê sát bên nên giữa D và bà Th xảy ra cãi nhau vào buổi sáng ngày 23/11/2019 . Nên khoảng 13 giờ cùng ngày 23/11/2019 bà Giang Thị Th kê lại cho bà Giang Thị M (em bà Th) sự việc vào buổi sáng cãi vả với D. Lúc này M và Th đi sang quán Ciao, M liền đi tới đứng trước quầy pha chế cách D khoảng 02m lờ qua tiếng lại cãi nhau với D, bà M gọi tên cha mẹ ông bà của D ra để chửi, đồng thời dọa gọi con của Th ra để đánh D. Nên D vào trong kho gần quầy pha chế lấy 01 cây gỗ tròn màu vàng dài 75cm, đường kính 2,5cm đánh bà M gây thương tích 5%.

[1.2] Nên, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[1.3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc, xem xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo có được, như: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo; tự nguyện nộp 10 triệu đồng để bồi thường thiệt hại; bị cáo có nhân thân tốt, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[1.4] Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự để xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là có căn

cứ pháp luật;

[1.5] Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng 75 triệu đồng thì bị hại mới xin cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo khai bị cáo chỉ có khả năng bồi thường cho bị hại 50 triệu đồng; đồng thời bị cáo đã giao cho người bị hại 35 triệu đồng tại phiên tòa phúc thẩm, cộng với 15 triệu đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phong.

[1.6] Như vậy, chứng tỏ bị cáo đã thực sự ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Căn cứ vào Điều 2,3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách 12 tháng; như vậy cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Nên kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo được chấp nhận.

[1.7] Điều đó đồng nghĩa với việc kháng cáo đề nghị tăng hình phạt của người bị hại không được chấp nhận.

[2] Về phần dân sự:

[2.1] Sau khi bị Võ Hữu Tường D đánh ngày 23/11/2019 bà Giang Thị M tới Trung tâm Y tế huyện Tuy Phong may vết thương; đến ngày 25/11/2019 bà Giang Thị M mới tới Trung tâm Y tế huyện Tuy Phong điều trị vết thương, đến ngày 28/11/2019 thì xuất viện.

[2.2] Như vậy, chứng tỏ thương tích của bà M nhẹ đi lại được không bắt buộc phải có người nuôi bệnh. Nên trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, người bị hại M yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí điều trị thương tích, tiền tổn thất về tinh thần và tiền điều trị sau này nếu bệnh tái phát với tổng số tiền 81.375.863 đồng (trong đó có 50.000.000 đồng là tiền dự phòng sau này nếu vết thương tái phát thì chữa trị), không có khoản người nuôi bệnh là đúng thực tế.

[2.3] Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận các khoản gồm: Tiền điều trị vết thương có hóa đơn 2.425.863 đồng, tiền xe đến Bệnh viện An Phước 1.800.000 đồng, tiền mua thuốc tan máu bầm 950.000 đồng, tiền rửa vết thương 700.000 đồng, tiền mua thuốc uống thêm không có chỉ định của bác sĩ 3.000.000 đồng, tiền bồi dưỡng sức khỏe 3.000.000 đồng, tiền mất thu nhập 30 ngày = 9.000.000 đồng, thiệt hại do tổn thất về tinh thần 3 tháng = 4.470.000 đồng, tổng cộng bị cáo phải bồi thường 25.345.863 đồng, là đã xem xét cho bị hại;

[2.4] Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại tổng cộng 50 triệu đồng; đồng thời bị cáo đã giao cho người bị hại 35 triệu đồng tại phiên tòa phúc thẩm, cộng với 15 triệu đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phong thì bị cáo đã bồi thường đủ cho người bị hại;

Xét thấy, đây là sự tự nguyện của bị cáo, nên hội đồng xét xử phúc thẩm công nhận và sửa án sơ thẩm.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do sửa án, nên bị cáo và người bị hại không phải chịu án phí phúc thẩm

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp yêu cầu kháng cáo của bị cáo và 01 phần yêu cầu kháng cáo của người bị hại, sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, 65 Bộ luật hình sự; Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hữu Tường D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Võ Hữu Tường D 04 (Bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 16/3/2021.

Giao bị cáo Võ Hữu Tường D cho Ủy ban nhân dân thị trấn Phan Rí Cửa, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trong trường hợp bị cáo Võ Hữu Tường D thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự;

- Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586 Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Công nhận sự tự nguyện của bị cáo như sau: Bị cáo Võ Hữu Tường D bồi thường thiệt hại cho bà Giang Thị M 50.000.000 đồng (bị cáo đã bồi thường đủ, trong đó: Bị cáo giao trực tiếp cho người bị hại 35 triệu đồng, 15 triệu đồng nộp tại Cơ quan Thi hành án)

- Tiếp tục tạm giữ 15.000.000 đồng của bị cáo Võ Hữu Tường D đã nộp theo các Biên lai thu số 0002475 ngày 27 tháng 4 năm 2020, số 0002488 ngày 19 tháng 6 năm 2020, số 0002585 ngày 15 tháng 3 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phong để đảm bảo thi hành án.

3. Bị cáo Võ Hữu Tường D và bị hại Giang Thị M không phải nộp án phí phúc thẩm.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TA (02), VKS, CA huyện Tuy Phong;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND thị trấn Phan Rí Cửa, Tuy Phong
- Tổ HCTP – Tòa án tỉnh;
- Lưu: THS, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đặng Văn Cường