

Bản án số: 77/2021/HSST
Ngày: 13/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Văn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Xuân Xê, ông Trần Đại.

Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Ngô Văn Thắng, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2021/HSST ngày 01/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2021/QĐXXST-HS ngày 05/5/2021 đối với bị cáo:

Dương Văn M, sinh năm 1972.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Xóm Diễn, xã Tân Đức, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố: Dương Văn Huy, đã chết; Mẹ: Nguyễn Thị Sớm, sinh năm 1931; Vợ: Lâm Thị Quý, đã ly hôn; Con: Bị cáo có 01 con sinh năm 1995; Gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ năm; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/10/2011 bị cáo Dương Văn M bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội xử phạt 25 (hai mươi lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1, Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Ngày 20/4/2013 bị cáo chấp hành xong toàn bộ Bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 11/01/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 11/01/2021 tại khu nhà trọ của gia đình ông Đỗ Văn Quyết sinh năm 1970 trú tại thôn Bình An, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh

Bắc Ninh, Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an xã Đông Thọ bắt quả tang Dương Văn M, sinh năm 1972, trú tại xóm Diễn, xã Tân Đức, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Huy, sinh năm 1992, trú tại thôn Phú Mẫn, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Vật chứng thu giữ gồm:

01 (một) gói giấy in bên trong có chứa chất bột màu trắng tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn Huy được niêm phong trong phong bì thư theo đúng quy định.

01 (một) tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) số seri LU 13107893 tại lòng bàn tay phải của Dương Văn M.

Quá trình bắt giữ lực lượng công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và đưa Dương Văn M, Nguyễn Văn Huy về Công an huyện Yên Phong để điều tra, làm rõ.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 22 tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Dương Văn M tại thôn Bình An, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Kết quả khám xét: Không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Cùng ngày Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã ra Quyết định số 47 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh để giám định chất ma túy đối với chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy in thu giữ của Nguyễn Văn Huy khi bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 137/KLGĐMT-PC09 ngày 13/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy in có khối lượng là 0,0231 gam; Là ma túy; Loại ma túy: **Heroine**.

Heroine là chất ma túy được quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Quá trình điều tra Dương Văn M khai nhận: Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 11/01/2021, khi M đang ở phòng trọ M thuê của gia đình ông Đỗ Văn Quyết sinh năm 1970 trú tại thôn Bình An, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thì có Nguyễn Văn Huy, sinh năm 1992 trú tại thôn Phú Mẫn, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh và Nguyễn Văn Triệu, sinh năm 1983 trú tại thôn Ngọc Lặc, xã Ngọc Sơn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương đến. Tại đây, Huy đến gần M và hỏi: “Anh có ma túy Heroine không bán cho em hai trăm nghìn” M trả lời: “Có” và Huy lấy trong người ra số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) đưa cho M và M đưa lại cho Huy 01 (một) gói giấy in bên trong có chứa chất bột màu trắng, Huy biết

đây là ma túy Heroine nên cầm ở lòng bàn tay phải. Đúng lúc này M bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng.

Về nguồn gốc 01 (một) gói giấy in bên trong có chứa chất bột màu trắng M khai nhận mua của người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ với giá 100.000 đồng tại địa phận thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Tại Cáo trạng số: 50/CT-VKS ngày 01/4/2021 của VKSND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh truy tố Dương Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng và khai nhận:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 11/01/2021, khi M đang phòng trọ M thuê của gia đình ông Đỗ Văn Quyết sinh năm 1970 trú tại thôn Bình An, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thì có Nguyễn Văn Huy và Nguyễn Văn Triệu đến. Tại đây, Huy hỏi M: “Anh có ma túy Heroine không bán cho em hai trăm nghìn” M trả lời: “Có” và Huy lấy trong người ra số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) đưa cho M và M đưa lại cho Huy 01 (một) gói giấy in bên trong có chứa chất bột màu trắng, Huy biết đây là ma túy Heroine nên cầm ở lòng bàn tay phải. Đúng lúc này thì lực lượng công an phát hiện bắt quả tang thu giữ, niêm phong vật chứng như đã nêu ở trên. Về nguồn gốc gói Heroine M khai mua của người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ với giá 100.000 đồng tại địa phận thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa khẳng định: Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 11/01/2021, tại thôn Bình An, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an xã Đông Thọ bắt quả tang Dương Văn M đang có hành vi bán trái phép 0,0231 gam Heroine cho Nguyễn Văn Huy với giá 200.000 đồng để kiếm lời, nên đã giữ nguyên bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Dương Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Sau khi phân tích tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS tuyên phạt bị cáo với mức án từ 30 tháng đến 32 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư niêm phong dán kín trên phong bì có ghi Kính gửi: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong (Vô bao đựng mẫu vật và Mẫu vật còn lại sau giám định). Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 200.000 đồng tiền bị cáo bán ma túy.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa thể hiện:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 11/01/2021, tại thôn Bình An, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an xã Đông Thọ bắt quả tang Dương Văn M đang có hành vi bán trái phép 0,0231 gam Heroine cho Nguyễn Văn Huy với giá 200.000 đồng để kiếm lời. Do vậy đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khối lượng ma túy bị cáo bán 0,0231 gam Heroine nên hành vi của bị cáo phạm vào khoản 1 Điều 251 BLHS.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, tiếp tay cho những người nghiện ma túy, nghiện ma túy là một trong những nguyên nhân phạm tội cũng như các tệ nạn xã hội khác. Chính vì vậy, hành vi của bị cáo xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, vì vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 18/10/2011 bị cáo Dương Văn M bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 25 (hai mươi lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1, Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Ngày 20/4/2013 bị cáo chấp hành xong toàn bộ Bản án.

Căn cứ tính chất vụ án cần buộc bị cáo cách ly xã hội một thời gian nhằm cải tạo và giáo dục đối với bị cáo.

Bị cáo không có tài sản, kinh tế khó khăn nên không có đồng hồ đeo tay, quần áo, phụ kiện.

Liên quan trong vụ án còn có:

Đối với Nguyễn Văn Huy, sinh năm 1992 trú tại thôn Phú Mẫn, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Sau khi lấy lời khai tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong xong, lợi dụng sơ hở của cán bộ trông coi, quản lý đối tượng đã bỏ trốn. Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đã tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch như Huy đã khai: Kết quả xác minh trên địa bàn thôn Phú Mẫn, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong không có đối tượng nào như đã khai trên nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào làm rõ có căn cứ sẽ xử lý sau là đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Triệu là người đi cùng Huy, bản thân Triệu được Huy rủ đi cùng nói là đi chơi nên Triệu không biết việc Huy sẽ gặp M là để trao đổi mua bán ma túy. Nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho M với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) ở địa phận thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, M khai nhận không rõ tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với ông Đỗ Văn Quyết là chủ nhà trọ, bản thân ông hoàn toàn không biết việc M và Huy có trao đổi mua bán ma túy với nhau tại nhà trọ của ông nên không xử lý là phù hợp.

[4] Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư niêm phong dán kín trên phong bì có ghi Kính gửi: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong (Mẫu vật hoàn lại sau giám định). Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 200.000 đồng tiền bị cáo bán ma túy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Dương Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Dương Văn M 32 (ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2021. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (13/7/2021) theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì thư niêm phong dán kín trên phong bì có ghi Kính gửi: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong (Vỏ bao đựng mẫu vật và Mẫu vật còn lại sau giám định). Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 200.000 đồng tiền bị cáo bán ma túy.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- *TAND, VKSND tỉnh;*
- *VKS, CA, THADS huyện YP ;*
- *Những người tham gia TT;*
- *Lưu HS, VP;*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Huyền Trang

Nghiêm Xuân Cường

Nguyễn Anh Văn

Nơi nhận:

- *TAND, VKSND tỉnh;*
- *VKS, CA, THADS huyện ;*
- *Những người tham gia TT;*
- *Lưu HS, VP;*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

