

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỎ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày 12 - 01 -2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỎ TỈNH LAI CHÂU**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Bính.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Minh Quý, ông Lý Quang Minh.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Dũng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phong Thỏ tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Lê Ngọc Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27 /2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn Duy**; tên gọi khác: không; sinh ngày 22/8/2001 tại huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: thôn Vàng Bó, thị trấn Phong Thỏ, huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn Giếng– sinh năm 1979 và Con bà Vàng Thị Hiên – sinh năm 1979, hiện đều trú tại thôn Vàng Bó, thị trấn Phong Thỏ, huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu; Vợ, con: chưa có. Tiền án: Không, tiền sự: có 01 tiền sự về hành vi “trộm cắp tài sản” theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05 ngày 14/5/2021 của Công an huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2021 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Bị Hại: Anh Vàng Văn Thom – Sinh năm 1975.

Địa chỉ: Bản Phai Cát, xã Khổng Lào, huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt)

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Ngô thị Thảo –sinh năm 1999. Trú tại: Thôn Tây Nguyên, xã Mường So, huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

2. Anh Lò Văn Giang – Sinh năm 2003.

Địa chỉ: Bản Phai Cát, xã Khổng Lào, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt)

3 . Anh Vàng Văn Quyết – Sinh năm 1998.

Địa chỉ: Tổ dân phố Hòa Bình, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 05/8/2021, Lò Văn Duy – Sinh năm 2021, trú tại thôn Vàng Bó, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đang ở nhà thì có Vàng Văn Quyết – Sinh năm 1998, trú tại Tổ dân phố Hòa Bình, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu điều khiển xe mô tô BKS: 25F1-1670, nhãn hiệu RIVER màu xanh đến nhà Duy chơi, sau đó Quyết điều khiển xe mô tô chở Duy lên Bản Lang chơi. Khi đi đến đoạn đường tỉnh lộ 123 thuộc khu vực bản Phai Cát, xã Khổng Lào, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu thì gặp Lò Văn Giang – Sinh năm 2003, trú tại bản Phai Cát, xã Khổng Lào, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đang đứng ở lề đường. Thấy vậy, Quyết dừng xe lại, cả ba người cùng nói chuyện với nhau, được một lúc thì Duy nói với Giang “Mày xem có chỗ nào kiếm tiền thì anh em mình cùng đi”, cả Giang và Quyết cùng hiểu là Duy đang rủ đi trộm cắp tài sản. Nghe Duy nói vậy, cả Giang và Quyết đều đồng ý, Giang nói “ Thế thì anh em mình xuống dưới này xem có vệt không thì bắt”. Sau đó, Quyết điều khiển xe mô tô chở Giang và Duy đi vào đường bê tông vào bản Phai Cát, xã Khổng Lào đi qua cầu ra bờ suối thì không thấy có con vệt nào để bắt trộm nên cả ba quay lại. Khi đi đến đoạn đường đầu cầu treo đi vào bản Phai Cát, Duy, Giang, Quyết phát hiện thấy gia đình anh Vàng Văn Thom trú cùng bản với Giang không có ai ở nhà, cửa nhà khóa. Quyết dừng xe lại, lúc này thấy chó nhà anh Thom sủa nên Giang nói “để em vào cho vì ở đây chó quen nên không sợ cắn”. Khi nghe Giang nói vậy, Duy bảo “Thế thì mày vào đi, xem thấy đồ gì giá trị thì lấy trộm”. Thống nhất xong, Duy và Quyết điều khiển xe đi lên đầu đường bê tông, giáp với đường nhựa cách nhà anh Vàng Văn Thom 28,5 mét để đứng canh giới, còn Giang một mình đi vào nhà anh Thom chui qua ô thoáng tường phía sau nhà đột nhập vào trong nhà để trộm cắp tài sản. Vào trong nhà, Giang xuống khu vực bếp thì thấy có 01 bình gas màu xám, trên vỏ bình gas có dòng chữ màu xanh DAI HAI PETROL loại bình 12 kg đặt dưới gầm bếp. Giang dùng tay tháo dây nối bình gas với bếp rồi bê bình gas ra ngoài bằng đường cửa bếp. Duy và Quyết đứng ngoài canh giới được khoảng 15 phút, thấy Giang bê bình gas ra Duy liền đi đến bê bình gas cho Giang còn Quyết đi xe mô tô đến chỗ Giang và Duy đứng. Giang bảo Quyết và Duy mang bình gas đi bán rồi quay lại đón Giang. Quyết điều khiển xe máy chở theo Duy ngồi sau ôm bình gas đi ra chợ Mường So và bán bình gas cho chị Ngô Thị Thảo – Sinh năm 1999, trú tại thôn Tây Nguyên, xã Mường So, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu với giá 150.000 đồng. Sau khi bán được bình gas, Quyết và Duy quay lại bản Phai Cát, xã Khổng Lào đón Giang rồi cả ba cùng

nhau đi lên xã Bản Lang, huyện Phong Thổ ăn uống, tiêu sài hết số tiền do bán bình gas mà có. Sau khi phát hiện bị mất trộm bình gas, cùng ngày anh Vàng Văn Thom đã làm đơn trình báo lên công an xã Khổng Lào. Qua xác minh ban đầu, cơ quan Công an đã mời Duy, Giang, Quyết đến làm việc. Tại cơ quan Công an Duy, Quyết và Giang đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản là bình gas nêu trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 153/KL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thuộc UBND huyện Phong Thổ kết luận: 01 (một) bình gas DAI HAI PETROL loại bình 12 kg, bên trong còn khí gas mà Lò Văn Duy, Vàng Văn Quyết và Lò Văn Giang đã trộm cắp nhà anh Vàng Văn Thom có giá trị 610.000 đồng.

Về phần trách nhiệm bồi thường Dân sự: Tại phiên tòa hôm nay bị hại là anh Vàng Văn Thom và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Ngô Thị Thảo đều vắng mặt, xong trong quá trình điều tra anh Thom và chị Thảo đều không có ý kiến và yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 90/CT-VKS-PT ngày 29/11/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu truy tố Lò Văn Duy về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Lò Văn Duy thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố. Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo Lò Văn Duy. Kiểm sát viên đánh giá tính chất, mức độ hành vi, điều kiện hoàn cảnh, ý thức chủ quan, tính nguy hiểm cho xã hội, nhân thân người phạm tội. Xét thấy giá trị tài sản các đối tượng đã chiếm đoạt là 610.000, song bản thân bị cáo Duy trước khi bị bắt vào ngày 14/5/2021 đã bị cơ quan Công an huyện Phong Thổ đã xử lý hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, do vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào điểm a khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn Duy phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm a khoản 1; khoản 5 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lò Văn Duy từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường Dân sự: Tại phiên tòa hôm nay bị hại là anh Vàng Văn Thom, về tài sản bị mất anh Thom đã nhận lại nên anh Thom không có ý kiến hoặc yêu cầu gì. Chị Ngô Thị Thảo là người mua bình gas của Duy, tại phiên tòa chị Thảo cũng không có yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền chị đã bỏ ra mua bình gas do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất với Hội đồng xét xử về hướng xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo nhất trí với bản luận tội, không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tính chất, mức độ, tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Trong quá trình điều tra tại cơ quan điều tra công an huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu cũng như cuộc thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lò Văn Duy đều thừa nhận: Khoảng 11 giờ ngày 05/8/2021, Lò Văn Duy đang ở nhà thì có Vàng Văn Quyết, trú tại Tổ dân phố Hòa Bình, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu điều khiển xe mô tô đến nhà Duy chơi, sau đó Quyết điều khiển xe mô tô chở Duy lên Bản Lang chơi. Khi đi đến đoạn đường tỉnh lộ 123 thuộc khu vực bản Phai Cát, xã Khổng Lào, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu thì gặp Lò Văn Giang – Sinh năm 2003, trú tại bản Phai Cát, xã Khổng Lào, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đang đứng ở lề đường, Quyết dừng xe lại, sau đó Duy nói với Giang “Mày xem có chỗ nào kiếm tiền thì anh em mình cùng đi”, cả Giang và Quyết cùng hiểu là Duy đang rủ đi trộm cắp tài sản. Nghe Duy nói vậy, cả Giang và Quyết đều đồng ý. Khi đi đến đoạn đường đầu cầu treo đi vào bản Phai Cát, Duy, Giang, Quyết phát hiện thấy gia đình anh Vàng Văn Thom trú cùng bản với Giang không có ai ở nhà, cửa nhà khóa. Giang nói “đề em vào cho vì ở đây chó quen nên không sợ cắn”. Khi nghe Giang nói vậy, Duy bảo “Thế thì mày vào đi, xem thấy đồ gì giá trị thì lấy trộm”. Thống nhất xong, Duy và Quyết điều khiển xe đi lên đầu đường bê tông, giáp với đường nhựa cách nhà anh Vàng Văn Thom 28,5 mét để đứng canh giới, còn Giang một mình đi vào nhà anh Thom chui qua ô thoáng tường phía sau nhà đột nhập vào trong nhà để trộm cắp tài sản. Vào trong nhà, Giang xuống khu vực bếp thì thấy có 01 bình gas màu xám, trên vỏ bình gas có dòng chữ màu xanh DAI HAI PETROL loại bình 12 kg đặt dưới gầm bếp. Giang dùng tay tháo dây nối bình gas với bếp rồi bê bình gas ra ngoài bằng đường cửa bếp. Duy và Quyết đứng ngoài canh giới được khoảng 15 phút, thấy Giang bê bình gas ra Duy liền đi đến bê bình gas cho Giang còn Quyết đi xe mô tô đến chỗ Giang và Duy đứng. Giang bảo Quyết và Duy mang bình gas đi bán rồi quay lại đón Giang. Quyết điều khiển xe máy chở theo Duy ngồi sau ôm bình gas đi ra chợ Mường So và bán bình gas cho chị Ngô Thị Thảo – Sinh năm 1999, trú tại thôn Tây Nguyên, xã Mường So, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu với giá 150.000 đồng. Sau khi bán được bình gas, Quyết và Duy quay lại bản Phai Cát, xã Khổng Lào đón Giang rồi cả ba cùng nhau đi lên xã Bản Lang, huyện Phong Thổ ăn uống, tiêu sài hết số tiền do bán

bình gas mà có. Tại cơ quan Công an Duy, Quyết và Giang đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản là bình gas nêu trên. Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng: Vào trước thời điểm Duy, Quyết, Giang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhà anh Thom (tức ngày 05/8/2021), ngày 14/5/2021 Lò Văn Duy đã bị cơ quan Công an huyện Phong Thổ xử phạt về tội chiếm đoạt tài sản. Do vậy hành vi của Lò Văn Duy đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm a khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “ *Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

a: Đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Song vì lười lao động, muốn có tiền tiêu sài, bị cáo bất chấp pháp luật cố tình phạm tội, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, đủ để cải tạo giáo dục bị cáo và cũng là công tác răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Bản cáo trạng số 90/CT-VKS-PT ngày 29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố Lò Văn Duy về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Bản thân bị cáo có 01 tiền sự về tội trộm cắp tài sản, song đây là tình tiết định khung nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do vậy khi lượng hình cần áp dụng điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện viện kiểm sát đưa ra các quan điểm buộc tội cũng như các đề xuất về tội danh, hình phạt, các vấn đề liên quan đến vụ án, án phí và quyền kháng cáo là hoàn toàn phù hợp, có căn cứ pháp luật, cần chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, bản thân bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định. Do vậy, HĐXX cần áp dụng khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự, miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, song trong quá trình điều tra, bị hại cũng như người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến và không yêu cầu bồi thường gì, chị Thảo cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại 150.000 đồng chị đã bỏ ra mua bình gas do vậy Hội đồng xét xử không đề cập xem xét, giải quyết trong vụ án.

[6] Về vật chứng: Chiếc bình gas màu xám có dòng chữ DAI HAI PETROL loại 12 kg là của gia đình anh Thom. Ngày 25/10/2021 cơ quan điều tra đã ra quyết định số 33/QĐ xử lý vật chứng bằng cách trả lại cho gia đình anh Thom là chủ sở hữu hợp pháp. Xét thấy việc xử lý vật chứng của cơ quan công an huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu là đúng quy định của pháp luật do vậy Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

01 đoạn sắt phi 14, chiều dài 38 cm, một đầu hơi cong, đã hoen gỉ là vật chứng của vụ án. Xét thấy không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu RIVER, loại xe WAVER&, sơn màu xanh, BKS 25F-11670; số khung RMHWCHAUM5J000543; số máy VTTHTJLJP52FMH-B04557 là chiếc xe Quyết xử dụng chở Duy và Giang đi trộm cắp tài sản đây là công cụ, phương tiện phạm tội. Sau khi cơ quan điều tra thu giữ của Vàng Văn Quyết, Quyết khai là mua 800.000 đồng của một người đàn ông không quen biết tại thị trấn Phong Thổ, nhưng không có bất cứ loại giấy tờ gì, bản thân Vàng Văn Quyết cũng không chứng minh được nên không xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên. Ngày 29/10/2021 cơ quan Điều tra Công an huyện Phong Thổ đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên. Do vậy, căn cứ điều 228 Bộ luật Dân sự 2015, Hội đồng xét xử quyết định: trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày niêm yết thông báo và niêm yết bản án tại UBND thị trấn Phong Thổ, tỉnh Lai Châu nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe máy trên thì tịch thu hóa giá xung quỹ Nhà nước.

[7] Các vấn đề khác của vụ án:

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan là chị Ngô Thị Thảo, chị Thảo khai chị đã mua chiếc bình gas của Duy, song chị không biết đây là tài sản do Duy trộm cắp mà có. Các đối tượng là Lò Văn Giang và Vàng Văn Quyết liên quan đến vụ án. Song qua kết quả điều tra, xác minh các đối tượng trên chưa đủ điều kiện để cơ quan điều tra khởi tố bị can và đã xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết trong vụ án.

[8] Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn Duy phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn Duy 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 23/9/2021.

- Áp dụng khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự, miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

2. Vật chứng: Áp dụng điều 46 Bộ luật Hình sự; điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn sắt phi 14, chiều dài 38 cm, một đầu hơi cong, đã hoen gỉ không còn giá trị sử dụng.

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu RIVER, loại xe WAVER&, sơn màu xanh, BKS 25F-11670; số khung RMHWCHAUM5J000543; số máy VTTHTJLJP52FMH-B04557 là chiếc xe Quyết xử dụng chở Duy và Giang đi trộm cắp tài sản đây là công cụ, phương tiện phạm tội. Sau khi cơ quan điều tra thu giữ của Vàng Văn Quyết, Quyết khai là mua 800.000 đồng của một người đàn ông không quen biết tại thị trấn Phong Thổ, nhưng không có bất cứ loại giấy tờ gì, bản thân Vàng Văn Quyết cũng không chứng minh được nên không xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên. Ngày 29/10/2021 cơ quan Điều tra Công an huyện Phong Thổ đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên. Do vậy, căn cứ điều 228 Bộ luật Dân sự 2015, Hội đồng xét xử quyết định: trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày niêm yết thông báo và niêm yết bản án tại UBND thị trấn Phong Thổ, tỉnh Lai Châu nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe máy trên thì tịch thu hóa giá xung quỹ Nhà nước.

2. Án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Phong Thổ;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Chi cục THADS huyện Phong Thổ;
- CQCSĐT CA huyện Phong Thổ;
- CQTHAHS CA huyện Phong Thổ;
- Bị cáo, bị hại
- Người có QLNVLQ,
- Lưu HSVA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Ngọc Bính