

Bản án số: 282/2021/HSPT

Ngày: 10/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đình Lực;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Phách;

Ông Nguyễn Huyền Cường.

Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Lý, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 10 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm, công khai, vụ án hình sự thụ lý số 234/TLPT-HS ngày 11 tháng 03 năm 2020, đối với bị cáo Quách Quốc H. Do có kháng cáo của bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2021/HS-ST ngày 29 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

1. Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Quách Quốc H**, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện S, thành phố Hà Nội; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Quách Quốc Đ và con bà Đào Thị Đ1; gia đình có 03 chị em (bị cáo là con thứ ba); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/7/2020 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Tạ Văn Tú và Luật sư Phạm Đức Thảo, Công ty luật TNHH An Quốc - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

3. Trong vụ án còn có: Người bị hại chị Nguyễn Nhị H1; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều không có kháng cáo, không có kháng nghị. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Từ tháng 02 năm 2020, Quách Quốc H và chị Nguyễn Nhị H1 có quan hệ tình cảm với nhau, đến tháng 07 năm 2020, giữa H và chị H1 có mâu

thuần, chị H1 chấm dứt quan hệ yêu đương, H nhiều lần liên lạc để hàn gắn tình cảm nhưng chị H1 không gặp mặt. Khoảng 15 giờ ngày 29/7/2020, H đi xe máy đến quán nước nơi chị H1 làm thuê tại CT1A, phường Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để nói chuyện hàn gắn tình cảm, nhưng chị H1 không đồng ý và không nói chuyện với H. Khoảng 16 giờ cùng ngày, chị H1 lấy xe máy đi về trước, còn H vẫn ngồi ở quán nước và nảy sinh ý định sẽ giết chết chị H1. H đi xe máy đến cửa hàng tạp hóa ở chợ Xanh thuộc phường V, quận Đ mua 01 con dao gọt hoa quả, mũi nhọn dài khoảng 22cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen, rồi cất vào cốp xe máy và điều khiển xe máy đến nơi chị H1 đang ở tại số 147, đường 19/5, V, Đ, Hà Nội. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày 29/7/2020, thấy chị H1 đi xe máy về dừng trước cửa và đi vào trong nhà, H mở cốp xe lấy con dao nhọn ra khỏi cốp, để vào túi áo ngực và ngồi chờ. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, chị H1 ra ngoài dắt xe máy vào trong nhà thì H đi bộ tới, dùng tay trái giữ, ghì tay và cổ chị H1, dùng tay phải lấy con dao từ túi áo ngực ra, đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng bụng và người của chị H1. Mặc dù chị H1 gạt và đỡ nhưng vẫn bị đâm trúng 01 nhát vào phần ngực phải, chị H1 bỏ chạy về phía lòng đường 19/5, hướng đi cầu Đen và chạy được khoảng 07 mét thì bị H túm tóc, dùng tay phải cầm dao cứa vào vùng cổ bên phải của chị H1, theo chiều từ gáy đến cổ họng, chị H1 vung vẩy và tiếp tục bỏ chạy về hướng hồ V thì bị H đuổi kịp, dùng dao chém 02 nhát vào cánh tay trái chị H1 làm con dao bị cong gấp lại. Do mọi người can ngăn nên H dừng lại, chị H1 chạy về phía trước được khoảng 10m thì ngã gục xuống mép vỉa hè đường 19/5, chị H1 được đưa cấp cứu kịp thời tại Bệnh viện Quân y 103 nên không bị tử vong. Vào hồi 23 giờ 30 phút cùng ngày 29/7/2020, H đến Công an phường V khai nhận hành vi phạm tội.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, lập Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án, thu giữ một số vật chứng có liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 904 ngày 08/9/2020, Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận đối với chị Nguyễn Nhị H1: Thương tích 02 vết thương vùng cằm có kích thước lần lượt là (3cm x 0,2 cm) và (2cm x 0,2 cm); 01 vết thương vùng cổ phải ngang cổ từ trước ra sau kích thước (16cm x 0,2 cm); 02 vết xước nông da vùng vai phải (không cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe); 02 vết thương đầu dưới cánh tay trái kích thước (7cm x 0,3 cm) và (3 cm x 0,2 cm); 01 vết thương ở đốt 2 ngón IV tay trái kích thước (2cm x 0,3cm); 04 vết mổ Troca và dẫn lưu kích thước (1 cm x 0,2cm). Kết luận: 02 vết thương vùng cằm: 06%; vết thương vùng cổ phải: 06%; 02 vết thương đầu dưới cánh tay trái: 03%; vết thương đốt 2 ngón IV bàn tay trái: 01%; vết thương vùng ngực: 01%; mổ nội soi thăm dò ổ bụng: 06%. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của các tổn thương; đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định. Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc nhọn gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 21 %, tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 933 ngày 15/9/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận: Giữ nguyên phần VI tại bản kết luận số 904/TTPY ngày 08/9/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội: 21%. Bổ sung: Hạn chế vận động cổ (các tư thế mức độ vừa và ít): 11%; Hạn chế vận động khuỷu, làm yếu cánh tay trái mức độ ít: 05%. Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc, nhọn gây nên. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe lần 1 và lần 2 (21+11+05): 33%, tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại Bản kết luận giám định số 5131 ngày 31/8/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Trên con dao, chiếc áo và chiếc quần bỏ gửi giám định có bám dính máu của chị Nguyễn Nhị H1.

Đối với bị hại Nguyễn Nhị H1: Chị H1 được đưa đi cấp cứu kịp thời nên không bị tử vong, chỉ bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 33%. Chị H1 đề nghị xử lý Quách Quốc H theo quy định của pháp luật.

Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng và trả lại chủ sở hữu một số vật chứng không có liên quan.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2021/HS-ST ngày 29 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Quách Quốc H phạm tội Giết người. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Quách Quốc H 14 (mười bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/7/2020. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, bồi thường, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/02/2021, Quách Quốc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Quách Quốc H giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Quách Quốc H: Việc bị cáo bị xử phạt về tội: “Giết người”, theo điểm n Khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là đúng tội, đúng pháp luật. Quá trình điều tra bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bồi thường khắc phục hậu quả một phần, nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, gia đình hoàn cảnh khó khăn, tuổi đời còn trẻ. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm một phần hình phạt của bị cáo H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân, quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm và căn cứ kháng cáo của bị cáo, kết luận: bị cáo Quách Quốc H bị xử phạt về tội Giết người theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; xử phạt bị cáo Quách Quốc H 14 năm tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm đối với bị cáo Quách Quốc H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn luật định, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. *Về hành vi phạm tội:* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Quách Quốc H thừa nhận hành vi phạm tội tại bản án sơ thẩm quy kết là đúng, không oan. Phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 904 ngày 08/9/2021; Bản kết luận giám định pháp y thương tật bổ sung số 993 ngày 15/9/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội; Bản kết luận giám định số 5131 ngày 31/8/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an; vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với nhận định và kết luận của Tòa án cấp sơ thẩm, về hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Quách Quốc H và chị Nguyễn Nhị H1 có quan hệ tình cảm rồi mâu thuẫn và chia tay nhau, nên H nảy sinh ý định giết chị H1. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/7/2020, tại khu vực trước của nhà số 147, đường 19/5, phường V, quận Đ, thành phố Hà Nội. Bị cáo Quách Quốc Hoàn dùng tay trái giữ, ghì tay và cổ chị H1, dùng tay phải cầm con dao mũi nhọn đã chuẩn bị sẵn, dài khoảng 22cm, đâm liên tiếp nhiều nhất vào vùng bụng và người của chị H1, khi chị H1 vùng chạy được khoảng 07m thì bị H đuổi kịp, H dùng tay phải cầm dao cứa vào vùng cổ bên phải theo chiều từ gáy đến cổ họng, chị H1 tiếp tục bỏ chạy thì bị H chém 02 nhát vào cánh tay trái. Do được can ngăn và cấp cứu kịp thời, nên chị H1 không chết mà chỉ bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 33%. Hành vi của Quách Quốc H đã cấu thành tội: “Giết người”, thuộc trường hợp: “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử và xử phạt bị cáo Quách Quốc H theo tội danh, điểm, khoản, điều luật của Bộ luật Hình sự nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Về tính chất hành vi phạm tội:* Hành vi phạm tội của Quách Quốc H là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, coi thường pháp luật, chủ đích là giết người, thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn; chỉ vì chị H1 không muốn hàn gắn quan hệ yêu đương, H đã hèn chị H1 gặp để nói chuyện, đồng thời chủ động chuẩn bị hung khí là con dao nhọn để trong cốp xe, sau đó bỏ vào túi áo ngực để thực hiện hành vi phạm tội của mình. H đã định sẵn ý định giết hại chị H1, nên khi chị H1 vừa dắt xe vào nhà, H đã có hành vi đe dọa, khống chế và dùng dao đâm liên tiếp nhiều lần vào vùng bụng chị H1. Chị H1 sau đó có bỏ chạy, nhưng H vẫn đuổi theo, tóm tóc và tiếp tục dùng dao cứa vào cổ chị H1. Bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi giết người đến cùng, cố ý tước đoạt tính mạng bị hại, việc bị hại không

chết là ngoài ý chí chủ quan của bị cáo. Hành vi của bị cáo làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang, lo sợ, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần thiết phải xét xử nghiêm và có mức hình phạt thỏa đáng, nhằm mục đích cải tạo và giáo dục riêng, góp phần phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Mặc dù, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, khắc phục bồi thường một phần cho người bị hại, hậu quả chết người chưa xảy ra, nhân tốt chưa có tiền án tiền sự, đầu thú, hoàn cảnh gia đình khó khăn...Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, với hành vi giết người đặc biệt nghiêm trọng, trên cơ sở đánh giá đúng tính chất, hành vi, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Quách Quốc H với mức hình phạt 14 năm tù là phù hợp.

[4]. *Xét kháng cáo của bị cáo:* Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo H được hưởng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới, những căn cứ mà bị cáo trình bày đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng. Mặt khác, hành vi Giết người của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thỏa đáng. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của Quách Quốc H, cấp phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm. Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo là không có cơ sở, nên không được chấp nhận.

[5]. *Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội:* Xét thấy, các căn cứ và lập luận của Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa là có cơ sở, được chấp nhận.

[6]. *Về án phí:* Kháng cáo không được chấp nhận, bị cáo Quách Quốc H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. *Về quyết định khác:* Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách Quốc H.
2. Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 47/2021/HSST ngày 29 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Quách Quốc H: 14 (mười bốn) năm tù, về tội: “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/7/2020.

3. Về án phí: Bị cáo Quách Quốc H phải nộp số tiền 200.000đ(hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cục THADS tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, HCTP, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Đình Lực