

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH NHAI
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 42/2022/HSST
Ngày 10 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH NHAI, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Điều Chính Xuân

2. Bà Trần Thị An

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Thảo - Thư ký Tòa án huyện Quỳnh Nhai.

Đại diện VKSND huyện Quỳnh Nhai tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Máy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST - HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST - HS ngày 27 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo.

1. Họ và tên: **Hà Văn V**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 15 tháng 7 năm 1999; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản K, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng Trọt; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Hà Văn L, sinh năm 1979 và con bà Lương Thị T, sinh năm 1979; Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền sự: Không.

Tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 25/7/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18 tháng 3 năm 2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 20 phút ngày 18/3/2022, tổ công tác đội Cảnh sát hình sự - kinh tế ma túy Công an huyện Quỳnh Nhai đang làm nhiệm vụ phòng chống ma túy tại khu vực đường thuộc bản K, xã M, huyện Q đã phát hiện bắt quả tang Hà Văn V, sinh năm 1999; trú tại bản K, xã M, huyện Q đang thực hiện hành vi cất giấu trái phép chất ma túy.

* Vật chứng thu giữ gồm:

- 09 (*Chín*) gói nilon màu trắng, bên trong cả chín gói đều có chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy, phát hiện, thu giữ tại phía sau túi quần bên phải của Vui đang mặc. Vui khai nhận đó là các gói Heroine của V.

Ngày 19/3/2022, tại Công an huyện Quỳnh Nhai, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh, lấy mẫu giám định vật chứng đối với tổng số chất cục bột màu trắng, thu giữ của Hà Văn V. Kết quả tổng số chất cục bột màu trắng có khối lượng 0,22 gam (*Không thấy hai mươi hai gam*), lấy toàn bộ 0,22 gam làm mẫu giám định, ký hiệu từ A1 đến A9. Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai ra Quyết định số 16 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định đối với số vật chứng trên.

Tại kết luận giám định số 510/KLGD ngày 21/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu từ A1 đến A9 là ma túy; loại Heroine, có tổng khối lượng là 0,22gam. Mẫu giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Văn V khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 18/3/2022 Hà Văn V, sinh năm 1999 đi bộ từ nhà tại bản K, xã M, huyện Q đến xã T, huyện T, tỉnh Lai Châu để tìm mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Trên đường đi V có đi nhờ xe máy của một người phụ nữ không quen biết đến khu vực bản P, xã T, huyện T thì xuống xe và tiếp tục đi bộ. Tại đây, V gặp một người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 50 tuổi trông giống người nghiện đang đi bộ ngược chiều qua nói chuyện Vui biết được người đàn ông đó tên là N (N không giới thiệu họ, năm sinh, địa chỉ cụ thể) Vui hỏi “*Anh có không?*”, N trả lời “*Ừ có, lấy bao nhiêu?*”, V đáp “*Cho em bốn trăm*” đồng thời đưa 400.000đ (*Bốn trăm nghìn đồng*) cho N, N cầm tiền đồng thời lấy từ nẹp gấp ống quần bên phải đang mặc ra đưa cho V 09 (*Chín*) gói Heroine đều được gói bằng nilon màu trắng. Trao đổi mua bán xong, Nhà đi bộ về hướng bản P, cụ thể đi đâu, làm gì thì V không biết, còn V cất 09 (*Chín*) gói ma túy vào trong túi quần phía sau bên phải đang mặc, đi bộ quay về nhà, trên đường về Vui đi nhờ xe máy của một người đàn ông không quen biết đến khu vực bản K, xã M thì xuống xe tiếp tục đi bộ đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì về đến nhà. Khi V đang ở nhà thì bị lực lượng Công an huyện Quỳnh Nhai phát hiện, bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bản cáo trạng số: 29/CT-VKS-QN ngày 27 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai truy tố bị cáo Hà Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Quỳnh Nhai phát biểu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hà Văn Vui về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự

- Xử phạt bị cáo Hà Văn Vui từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2022 là ngày bắt tạm giữ bị cáo;

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tuyên tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện Quỳnh Nhai được niêm phong, dán kín. Mặt trước phong bì ghi “*Vật chứng lưu kho vụ Hà Văn V tàng trữ trái phép chất ma túy gồm: 09 mảnh nilon màu trắng+ 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở.* Mặt sau tại mép dán giáp lai phong bì được dán đề giấy niêm phong số 004751 của Công an tỉnh Sơn La, trên giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký, họ tên của các thành phần tham gia và chữ ký, họ tên của người bị bắt Hà Văn V cùng hai hình dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai.

Án phí: Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án – buộc bị cáo Hà Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai, Điều tra viên Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên Tòa về thời gian, địa điểm và diễn biến sự việc phù hợp với các căn cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu giữ, Kết luận giám định “*Tổng trọng lượng chất thu giữ được của Hà Văn V là 0,22 gam là ma túy; Loại chất Heroine*”.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 18/3/2022 Hà Văn V, sinh năm 1999 đi bộ từ nhà tại bản K, xã M, huyện Q đến xã T, huyện T, tỉnh Lai Châu để tìm mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Trên đường đi Vui có đi nhờ xe máy của một người phụ nữ không quen biết đến khu vực bản P, xã T, huyện T thì xuống xe và tiếp tục đi bộ. Tại đây, V gặp một người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 50 tuổi trông giống người nghiện đang đi bộ ngược chiều qua nói chuyện Vui biết được người đàn ông đó tên là N có ma túy bán, V đưa 400.000đ (*Bốn trăm nghìn đồng*) cho N, N cầm tiền đồng thời lấy từ nẹp gấp ông quần bên phải đang mặc ra đưa cho V 09 (*Chín*) gói Heroine đều được gói bằng nilon màu trắng. Mục đích của V là đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân và bán lẻ kiếm lời

Xét tính chất vụ án: Vụ án xảy ra là nghiêm trọng, bởi lẽ ma túy là hiểm họa của cả nhân loại và của mỗi gia đình, nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm phát sinh như trộm cắp, cướp của, giết người..., gây ảnh hưởng xấu trực tiếp đến an ninh trật tự xã hội. Đặc biệt ma túy là nguyên nhân suy thoái nòi giống và làm băng hoại đạo đức, là nguyên nhân dẫn đến nhiều gia đình bố mẹ mất con, vợ mất chồng, con mất cha, anh em ruột thịt xa lánh, kinh tế gia đình lâm vào cảnh khốn khó.

Do nhiều tác hại vô cùng lớn mà ma túy mang lại cho xã hội nên Nhà nước liên tục cảnh báo và thực hiện nhiều biện pháp tuyên truyền giáo dục cho nhân dân hiểu rõ tác hại của ma túy đối với xã hội và pháp luật cũng đặc biệt nghiêm trị loại tội phạm liên quan đến ma túy.

Đối với Hà Văn V là người trưởng thành, có sức khỏe, có nhận thức hiểu biết về pháp luật và nhận thức được tác hại của ma túy. Nhưng do nghiện chất ma túy nên ngày 18/3/2022 Hà Văn V một mình đi lên huyện T, tỉnh Lai Châu tìm mua ma túy được 0,22 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân và bán lẻ kiếm lời. Hành vi tàng trữ trái phép 0,22 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời của Hà Văn V đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Văn V có một tiền án. Ngày 25/7/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” bị cáo chấp hành xong hình phạt chính vào ngày 25 tháng 10 năm 2019, ngày 25 tháng 01 năm 2022 bị cáo chấp hành xong thời gian thử thách của án treo. Ngày 18 tháng 3 năm 2022 bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội, phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích theo điểm a khoản 2 Điều 70 BLHS, nay bị cáo không lấy đó làm bài học sửa chữa bản thân, mà lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Đây là tình tiết tăng nặng TNHS theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa. Bị cáo Hà Văn V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Hà Văn V có ông ngoại là Lường Văn T là người có công với cách mạng, được Chủ tịch nước CHXHCNVN tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Từ những đánh giá nêu trên HĐXX xét thấy cần áp dụng một mức án, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự: Xét thấy, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, không có tài sản giá trị lớn, thu nhập chính của bị cáo từ trồng trọt, bản thân bị cáo đang sống phụ thuộc vào gia đình. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng vụ án:

01 phong bì công văn của Công an huyện Quỳnh Nhai được niêm phong, dán kín. Mặt trước phong bì ghi “*Vật chứng lưu kho vụ Hà Văn V tàng trữ trái phép chất ma túy gồm: 09 mảnh nilon màu trắng + 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở*”. Mặt sau tại mép dán giáp lại niêm phong phong bì được dán đè giấy niêm phong số 004751 của Công an tỉnh Sơn La, trên giấy có đầy đủ chữ ký, họ tên của các thành phần tham gia và chữ ký, họ tên của người bị bắt Hà Văn V cùng hai hình dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai

Hội đồng xét xử xét thấy đây là những vật không có giá trị sử dụng. Cần tiêu hủy là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc ma túy bị cáo Hà Văn V khai nhận mua của một người đàn ông tên Nhà không quen biết (*V không biết họ, địa chỉ cụ thể*). Việc trao đổi mua bán giữa bị cáo và người đàn ông đó không có ai biết, chứng kiến và tham gia cùng, ngoài lời khai của bị cáo không còn nguồn tài liệu chứng cứ khác. Do đó CQĐT không có đủ căn cứ để điều tra xác minh.

[5] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án - Bị cáo Hà Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đ (*Hai trăm nghìn đồng*) theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Xử phạt Hà Văn V 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 18/3/2022).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo Hà Văn V

2. Vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

01 phong bì công văn của Công an huyện Quỳnh Nhai được niêm phong, dán kín. Mặt trước phong bì ghi “*Vật chứng lưu kho vụ Hà Văn V tàng trữ trái phép chất ma túy gồm: 09 mảnh nilon màu trắng+ 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở.* Mặt sau tại mép dán giáp lại niêm phong phong bì được dán đề giấy niêm phong số 004751 của Công an tỉnh Sơn La, trên giấy có đầy đủ chữ ký, họ tên của các thành phần tham gia và chữ ký, họ tên của người bị bắt Hà Văn V cùng hai hình dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 40/2022 ngày 28/6/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án - Bị cáo Hà Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) theo quy định của pháp luật;

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện (02);
- Công an (02);
- Trại giam;
- CCTHA Dân sự;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hương